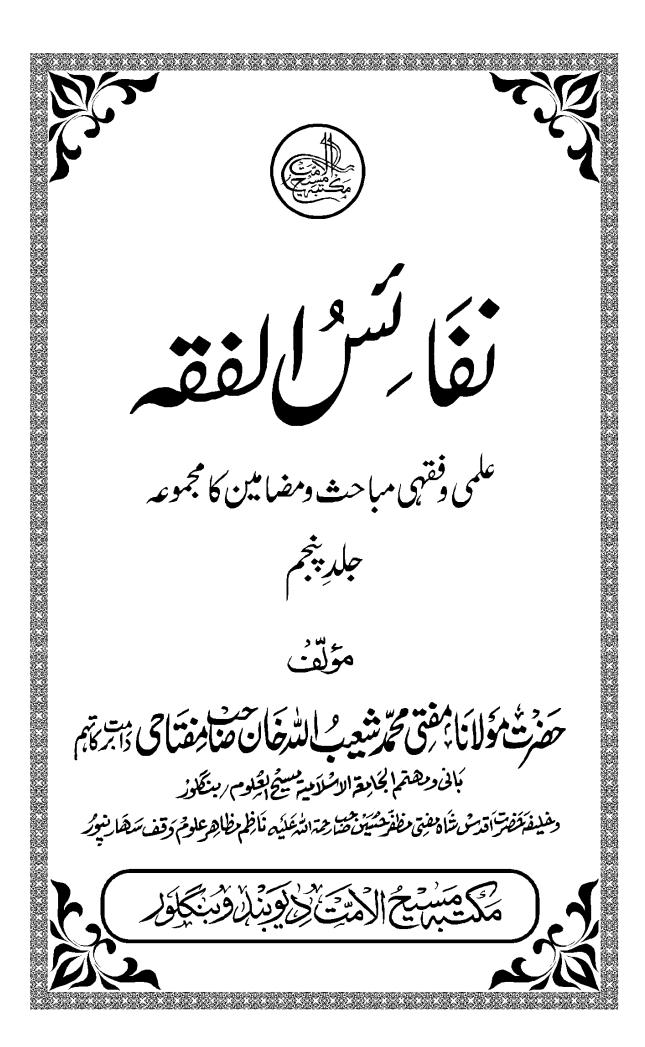


www.besturdubooks.net

مَكَ عَسِنْحُ الْمُثَا كُرُوبِنَالُ وَبَنَالُ وَبَنَالُ وَبَنَالُ وَبَنَالُ وَبَنَالُ وَبَنَالُ وَبَنَالُ و





نام كتاب نفارسُ للفقه جلدِ بنجم مؤلَّت عرف مولاً عن المنامِ فقا كُل المفقه جلدِ بنجم مؤلَّت عن معارفتا مي والمراجم مؤلَّت عن معارفتا مي والمراجم مؤلَّت المراجم مؤلَّت المراجم مؤلَّت المراجم المراجم

ۘ بَانی ومِهتم الحجامِعة الاسُلامِيمُ مِستَجُ لِجَيُوم / بِسَنَكُورُ وخلِفة مَصْرَّا وَرَسْ ثَدَّاه هِنِى مَطْفَرَحْسُيَنْ حَسَارِهِ مَا لَدَّعَلَيْهُ فَاظِمِ ظَاهِ عِلومُ وَقِف سَهَا دِنْہِورُ

مُكْمَسِّتُ الْمُتَّتُ كُلُونِيْلُ وُنِبُكُلُولِ

موبائل نمبر: 9036701512 / 09634830797

maktabahmaseehulummat@gmail.com:

نفانس الفقه (جلد پنجم) يرابك إجمالي نظر اسلام نے حق میراث میں عورت سے ناانصافی کی ہے؟ اننانكار حديث يرايك طائرانه نگاه 🕏 مولانامودودی اور جماعت اسلامی 🕏 قصەنگارى مىں قرآنى اسلوب 🕏 اتفاق واختلاف کے شرعی حدودوآ داپ 🥏 رہیجالاول کے مروجہ جلوس کا شرعی حکم 🕏 عبد كامصافحه اورراه اعتدال 🕏 اسلام اور نفقه مطلقه ﴿ ووالله الله عن يقطهُ الكاه سِيرِ 🕏 کرسی پرنماز کی فقهی شخفیق 🕏 یوتھینز یا[EUTANASIA] یعنی جذبہر ہم سے مریض کو ماردینے کا شرعی حکم 🕏 دعائے سری اور جہری پرایک محققانہ نظر 🕏 عمره کیسے کریں؟ 🕏 ایک اہم فتوی پہلسلہ تنبلیغی جماعت 🕏 ہندوستان میں سعودی عرب کے مطابق رمضان وعیدا کے علمی وفقہی تبصرہ





صفحه	عناوين
i.	کیااسلام نے حقِ میراث میں عورت سے ناانصافی کی ہے
۲۳	اسلام ہے بل اقوام عالم میں عورت کی میراث
417	بابليوں كانظام ميراث اورغورت
۲۳	بونانيوں كا قانونِ ميراث اورغورت
ro	<i>۾ند</i> وقانو نِميراثاورعورت
72	يہودی نظام ِميراث اورعورت
۳۱	عيسائيوں كانظام ميراث اورغورت
mm	ایک تاریخی واقعه
ra	جا ہل <i>ی عر</i> ب میں نظام میراث اورعورت
m 2	اسلام میںعورت کی میراث
F A	آ يت ِكريمه كاشانِ نزول
1 49	آیت ِمیراث کے نزول کامقصد
۴۰)	آیت ِمیراث کے بعض فوائد نفسیری

14	میراث سے کسی کومحروم کرنے کاوبال
44	میراث ہے متعلق دوسری آیت
ra	میراث میںعورت کا حصہ
۲٦	میراث کے حوالے سے مر دوغورت کے احوال مختلف ہیں
۵۱	میراث کی بعض صور توں میں عورت کا حصہ مر دیے کم کیوں ہے؟
۵٣	ایک عمده مثال
۵۵	عورت کاحق میراث اس کے نفتے سے مربوط ہے
۵۹	میراث کے مقررہ حصے زیادہ ترعورتوں کے لئے ہیں
	فتنه انكارِ حديث پرايك طائرانه نگاه
77	فتنهٔ انکار حدیث کی تخم ریزی
77	ا نکار حدیث کا تاریخی پس منظر
۸۲	فتنهُ انكارِ حديث كانياروپ
49	حدیث میں فتنهٔ انکار حدیث کی پیش گوئی
4	سرسيداحدخان
۷٣	مولوی عبدالله چکڑ الوی
۷٣	خواجه احمد الدين
۷٣	حا فظ محمد اسلم جيرا جيوري
۷۵	غلام احمد بيرويز
۷۲	منکرین حدیث کے غیراسلامی نظریات

۸٠	ا نكار حديث اورمنتشرقين
۸۱	علاءاسلام کامنگرین حدیث کے بارے میں موقف
۲۸	قدیم وجدیدمنکرین حدیث کے مابین فرق
9+	ا نكار حديث ہے تشكيك في القرآن تك
97	مقام رسالت قرآن کی نظر میں
1+1	حدیث بھی وحی الٰہی ہے
	مولا نامودودی اور جماعت اسلامی
1+9	تمهيد
1+9	سوال
11+	جواب ومنهالصدق الصواب
11+	جواب ومنه الصدق الصواب قصه نگاری میں قرآنی اسلوب
11+	•
	قصه نگاری میں قرآنی اسلوب
177	قصه نگاری میں قر آنی اسلوب ادب اور قصه نگاری
184	قصه نگاری میں قرآنی اسلوب ادب اور قصه نگاری ادب اور قرآن
1844 1844 1844	قصه نگاری میں قرآنی اسلوب ادب اور قصه نگاری ادب اور قرآن علم التذکیر بایام الله
177 177 170	قصه نگاری میں قرآنی اسلوب ادب اور قصه نگاری ادب اور قرآن علم التذکیر بایام الله تذکره نگاری کا قرآنی اسلوب
177 177 170 171	قصه نگاری میں قرآنی اسلوب ادب اور قصه نگاری ادب اور قرآن علم التذکیر بایام الله تذکره نگاری کا قرآنی اسلوب فضص قرآنی کی اجمالی فهرست
177 177 170 170	قصه نگاری میں قرآنی اسلوب ادب اور قصه نگاری میں قرآنی اسلوب ادب اور قرآن علم التذکیر بایام اللہ تذکرہ نگاری کا قرآنی اسلوب قصص قرآنی کی اجمالی فہرست تذکرہ حضرت آدم وابلیس

الهلا	تذكرهٔ حضرت ابرا ہيم عليه السلام
100	شرك كامقابله اوربے مثال جرأت
164	درس عبرت
1179	لخت جگر کی قربانی
101	درس عبرت
125	قوم عا داورحضرت ہودعلیہ السلام
100	عبرت وموعظت
107	قوم سبا کا تذکره
171	شاه مصرفرعون کی سرکشی و نتا ہی
AFI	عبرت وموعظت
	اتفاق واختلاف کے شرعی حدود و آ داب
127	اختلاف کی دوشمیں
141	فروعی اختلاف
120	اختلاف واتفاق کی مذموم ومحمو دصورتیں
120	فروعی اختلاف نه مذموم ہے نہ ممنوع
149	فروعی اختلاف رکھنے والوں کے ساتھ سلوک
PAI	محض طريق كاركااختلاف كوئى اختلاف نهيس
1/19	اصولی اختلاف مذموم وممنوع ہے
197	دعوت اتحاد سے وحدت ادیان تک

192	كياصحابه وسلف صالحين ميں اعتقادی اختلاف تفا؟
19/	اصول میں اختلاف کرنے والوں کے ساتھ کیارویہ ہو؟
r+ 4	اختلاف توہومگر بطریق احسن
	رہیج الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی حکم
r+ 9	يبين لفظ
11	سوال
711	جواب
111	ا بمان كا تقاضا – محبت رسول صَلَىٰ لِاللَّهُ عَلَيْدِ سِلِّم
717	محبت ِ رسول کا تقاضا -اطاعت ِ رسول
riy	گانا بجانا حرام ہے
MA	جاندار کی تصویر نا جا تزہے
119	۶ تش بازی جائز نهی <u>ن</u>
771	محتر م شخصیات کاروپ دھارنے کاحکم
777	نماز کاترک، بدترین گناہ ہے
777	دین کو گھیل بنانا یہودونصاری کا کام ہے
770	بے دینی کی بات کو دیں سمجھنا ہڑی گم راہی ہے
772	جلوس- دین میں نیاطر بقہ ہے
777	بدعت کی مذمت
777	جلوس میں غیروں سے مشابہت ہے

rr+	خلاصه کلام
rr•	دینی بھائیوں ہے ایک گزارش
	عيد كامصافحه اوررا واعتدال
744	عرض حال
rra	مصافحہ بعد نماز کے بارے میں پہلاقول
rma	بعض ا کابر کے ن تو بے
466	فقها كادوسراقول
rra	فقها كاتيسراقول
472	مصافحه بعدنما زسنت نهيس
rm	فقها کے کلام میں سنت سے مراد؟
rar	مصافحہ بعدعید کو بدعت کہنے والوں کی دلیل
rar	اوقات و کیفیات کی من مانی شخصیص درست نہیں
707	فقها كے كلام مين ' بعد الصلاة' ' كامعنے
r4+	مروجہ مصافحے کومباح کہنے والوں کی دلیل
۲ 4+	حاصل بحث
741	عامة الناس كے حال كى جانچ
777	حضرت امیر شریعت کی رائے گرامی
775	نا قابل فراموش دوسرا ببهلو
770	نەبەدلىل، نەبا عث انتشار
777	مسئلے میں رائے اعتدال

	اسلام اورنفقه مطلقه
1/4	تمهيد
727	زىرى بحث آيت كى تفسير
727	لفظِ متاع کی شخقیق وتفسیر
1 2 M	قولِ اول کی تفصیل
7 2 P	مطلقه کونفقه کب تک؟
r20	اصل اول: قرآن
727	اصلِ ثانی: حدیث
727	اصل ثالث اجماع
722	اصل ِرابعِ قياس
1 4	ایک استدلال پرنظر
* /\	بعض آیات <i>پرنظر</i>
77.7	ا يک سوال کا جواب
710	بجثوثاني
7/1	مطلقه کی اقسام
7/1	ثانیاً مطلقہ کی صحبت اورمہر کے لحاظ سے جپارتشمیں ہیں
7/1	نفقهٔ مطلقه کے احکام
711	اختر اعی قانون پرنظر
MA	قولِ ثانی کی تفصیل

MA	پېهلامسکله متعه کی مقدار
r9+	قانونِ مخترعه اورمتعه اسلام
791	دوسرا مسئله
797	تیسر بےقول کی تفصیل
	ووٹ اسلامی نقطہ نگاہ سے
490	ووٹ اسلامی نقطہ نگاہ سے
790	ووٹ کی مختلف حیثیتیں
790	ىيىلى حيثىت: شهادت
19 ∠	دوسری حثیت: شفاعت
499	تىسرى حيثىت وكالت
P-1	ووٹ کی ایک اور ^{حیث} ثیت
m. m	ووٹ ڈ النے کا شرعی حکم
r+a	سب امیدوارنا قابل ہوں تو کیا کریں؟
** 4	ووٹ نہ دینا نقصان دہ ہے
** -∠	ووٹ بیجیاسخت حرام ہے
٣•٨	ہم کس پارٹی کوووٹ دیں؟
	كرسى برنماز كى فقهى تحقيق
MIT	عرض حال
MILL	محوراة ل:بلاعذر کرسی پرنما زنا جائز ہے

جواز کی پہلی وجہ جواز کی دوسری وجہ جواز کی دوسری وجہ جواز کی دوسری وجہ جواز کی دوسری وجہ جواز کی تیسری وجہ جواز کی تیسری وجہ دوم:عذر معقول کی وجہ سے کرسی پرنماز جائز ہے ۔ سے احکام میں تخفیف ۔ سے اح	عدم عدم محور مشق
جواز کی تیسر می وجہ دوم: عذر معقول کی وجہ سے کرسی پر نماز جائز ہے تت سے احکام میں تخفیف	عدم محوره مشق
دوم: عذر معقول کی وجہ سے کرسی پر نماز جائز ہے نت سے احکام میں تخفیف	مخور
ت سے احکام میں تخفیف	ë iin
· ·	
ت کے درجات واحکام	مشق
جت میں معذور کے لیے سہولت اوراس کی شرائط	شرابه
ى برنماز كامسئله	كرآ
سوم:عذر سے کرسی پرنماز کے جواز کی دلیل	محور
ی بر نماز کی فقهی نظیر	كرآ
بث وآثار سے استدلال	حدي
یوتھینزیا [EUTANASIA] لیعنی جذبہرتم سے مریض کو ماردینے کا شرعی حکم	
mm 4	سوال
ب سیم	جوار
اعملی توصینز یا کاحکم (Active Euthanas) عملی توصینز یا کاحکم	ia]
اسلى يۇھىنز يا [Passive Euthanas	ia]
دعائے سری وجہری پرمحققانه نظر	
ت	كلمار

2 2 2	تقريظ
ran	تقريظ
209	تقدمه كتاب
١٢٣	قصل اول
1 44	دعامين سرواخفا كامستحب ہونا
١٢٣	دلائل قرآني
740	ايک شبه کا جواب
٣٧٧	د لا کل حدیثیه
۳۷۲	ایک شبه کا جواب
727	ایک سوال کا جواب
M 2 m	اجماع ائمه امت
7 24	فصل ثانی
724	دعائے سری کے فوائد
724	پېهلا فائده
7 24	دوسرافا ئده
1 422	تیسرافا کده
1 42	چوتھا فائدہ
1 42	يا نجوال فائده
7 2A	جيصاً فا ئده
۳۷۸	سا نواں فائدہ

	T
7 2 A	آ تھواں فائدہ
r ∠9	نواں فائدہ
۳۸۱	فصل ثالث
MA1	استخباب جهر کے دلائل کا جواب
M 11	استخباب جهر کی پہلی دلیل
47.1	استدلال مٰد کور پرنظر
MA	جهر کی اول وجه
M 12	افاده واغتباه
M 19	نقل فنوى حكيم الامت درباره حكم سورهٔ فاتحه
m9+	ا یک شبه کا از اله
791	جهر کی دوسری وجه
797	جهر کی تیسر ی وجه
mam	استخبابِ جهر کی دوسری دلیل
mar	دوسری دلیل کا جواب
mar	لفظ كان كى تحقيق
m9 0	ا يک شبه کا جواب
794	استخباب جهر کی تیسری دلیل
m9 ∠	جواب
79 A	استخباب جهر کی چوتھی دلیل

79 1	جواب
141	استخبابِ جهر کی پانچویں دلیل
P+Y	جواب
P+ P	استخباب جهر کی حجصتی دلیل
P+ F	جواب
٨٠ +٧٠	افادهٔ علمیه
۲٠٠١	فصل دا بع
۲٠٠١	جهری دعاء کا حکم
۲٠٠١	جهرمفرط كاحكم
14	مهرِ معتدل کا حکم
١١١	تفصيل الاجمال
۳۱۳	مروجه دعائے جہری میں اعتقادی مفسدہ
414	قرآنی استدلال
Ma	مروجہ دعائے جہری بدعت ہے
M12	دعائے جہری میں عملی مفاسد
P*+	مستحب بھی مکروہ ہوسکتا ہے
444	دعائے جہری مفاسد سے خالی ہوتو؟
747	دعائے جہری میں مصالح ہوں تو؟
777	ا يک شبه کا جواب
77	ا يک سوال و جواب

اسماما	خلاصة المرام
	عمره کیسے کریں؟
بالملايا	تمهیدی گزارش
٢٣٦	عمرے کی فضیلت
۲۳۸	عمر بے کا حکم
749	عمرے سے پہلے
L.L.L.	عمر ہے کا سفر اور میقات
۲۲۵	احرام كيساهو؟
۲۳۶	احرام کیسے باندھیں؟
۲۳۹	احرام کا فلسفه
ra1	احرام کے ممنوعات
rar	احرام کے مکروہات
rar	مكة المكرّمة ميں
raa	کعب مقدسه پ
ra2	بیت الله و مسجد حرام کی فضیلت
٠٢٧٠	عمرے کے فرائض ووا جبات
۴۲٦١	طواف کی فضیلت
441	طواف کیسے کریں؟
444	طواف کے بعض مسائل
440	طواف میں ان باتوں کا خیال رکھیں

۲۲۲	ملتزم وزمزم
۸۲۳	مقام ابراہیم اور نما زطوا ف
r'Z+	صفاومروه پر
r'Z+	سعی کے چندمسائل
MZ1	سعی کا طریقه
12m	سعی کی غلطیاں
PZ#	عمره کا آخری عمل
r20	﴿ زيارت مدينه ﴾
r20	فضائل مدينه
72 A	مسجد نبوی وریاض الجنة میں
γ / \ •	روضهٔ خصرا برحاضری
የላተ	روضه پرِلوگوں کی اغلاط
M2	حضرت صديق وفاروق رضى الله عنهما كي خدمت ميں سلام
	ایک اہم فتوی بہسلسلہ تبلیغی جماعت
M/4	سوال
<u>۱</u> ۲۹+	الجواب ومنهالحق والصواب
0	ہندوستان میں سعودی عرب کے مطابق رمضان وعیدا یک علمی وقتہی تبصر
۵۱۲	ا یک علمی وفقهی تنصره



بينالهالجالخين

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد الانبياء و المرسلين: أما بعد

معاندین اسلام نے اپنی اسلام دشمنی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اسلام کے خلاف جوماذ بنانے کی کوشش کی ہے، اس کے لیے وہ ایڑی چوٹی کا زورلگاتے رہتے ہیں اور اسلامی اس کے لیے اسلام کی جانب جھوٹی سچی باتیں منسوب کی جاتی ہیں اور اسلامی تعلیمات کوبگاڑ کر پیش کرنے کی جدو جہد کی جاتی ہے اور ایک بیکھی کرتے ہیں کہ اپنی نافہی وقصور عقل وفہم کی وجہ سے سمجھ میں نہ آنے والی باتوں کو اسلام کے لیے عیب نقص قرار دینے کی سعی کا حاصل کرتے ہیں۔

اسی سلسلے کی ان کی ایک سعی کا حاصل میبھی ہے کہ وہ بار بارید دہراتے رہتے ہیں کہ اسلام نے میراث میں عورتوں کو برابر کاحق نہیں دیا اور مرد کے مقابلے میں اس کا آدھاحق قرار دے کراس کے ساتھ ناانصافی کی ہے۔

چناں چہایک فرانسیسی مستشرق "Gaston Wiet" لکھتا ہے:

''اسلامی معاشرے میں عورت کا مقام بہت حد تک حقیر و ذلیل ہے اوراس کے مقام ومر ہے کی حقارت اس کے تمام شعبہ ہائے زندگی میں ایک مسلمہ امر ہے ۔۔۔۔۔ یہاں تک کہ میراث میں بھی اس کا حصہ مرد کے حصہ سے آدھا ہے۔''(۱)

⁽۱) به حواله مفتريات اليونسكو ازمحم عبرالله السمان: ۳۸

بیتوان کی اسلام دشمنی کا ایک روپ ہے، جوان سے کوئی بعیداور نا قابل تصور نہیں ہے؛ بل کہان کی اسلام دشمنی کے پیش نظران سے اسی کی امید کی جاسکتی ہے؛ کیوں کہ شہور ہے:

وعين الرضاعن كل عيب كليلة ولكن عين السخط تبدى المساويا

لہٰذااگر دشمنان اسلام کی جانب سے ایسی باتیں پیش آئیں اور وہ اسلام کے خلاف زہر اگلیں اور اس کی خوبیوں کو بھی خامیوں کا نام دیں ، تو کوئی تعجب و جیرت بالکل بھی نہیں ہے۔

چنال چرایک مسلم دانشورد کتور "نصر ابوزید" نے لکھا ہے:

''اسلام میں عورت کی تکریم وعزت عمو ما اور خاص طور پر میراث کے مسئلے میں دورِ اسلام سے پہلے کے لحاظ سے مانی جاسکتی ہے؛ لیکن جب ہم اسلام کے زمانے کے بعد اور خاص طور پر موجودہ دور کے لحاظ سے غور کر تے ہیں، تو اسلام کی تعلیم عورت کی عزت و کرامت کے لائق نہیں معلوم ہوتی ؛ کیوں کہ اسلام کہنا ہے کہ لڑکے کولڑ کی کے مقابلے میں دو جھے ہیں ؛ بات یہ ہے کہ اسلام کا پیغام اس دور میں آیا تھا، جب میں دو جھے ہیں ؛ بات یہ ہے کہ اسلام کا پیغام اس دور میں آیا تھا، جب

کہ عورت کو میراث میں کوئی بھی حصہ نہ ملتا تھا؛ بل کہ خودعورت کو میراث میں وارثین کودے دیاجا تا تھا؛ لہذا اسلام کی مرادومقصداس تھم سے بیہ ہے کہ عورت کے مقام کوآ ہستہ آ گےلایا جائے۔'(۱) بیسب دراصل اسلام کے بارے میں تیجے معلومات نہ ہونے اور دشمنانِ اسلام کی برو یکنڈے سے مرعوب ومتاثر ہونے کا نتیجہ ہے۔

اوربعض لوگ جواس سلسلے میں کچھ شجیدہ ہیں اور اسلام کی عظمت و فوقیت کے قائل ہیں، وہ بھی قرآن میں بیان کردہ مرحوم کے بیٹے اور بیٹیوں کے جھے کے تفاوت و فرق کو ہضم نہیں کریا تے اور اس قرآ نی حکم میں تاویل کرتے ہیں۔ چناں چہ بعض نے بیہ کہا ہے کہ کر کی کو ف دینے کا حکم بیہ مطلب رکھتا ہے کہ کم از کم اتنا دیا جائے، یہ مطلب نہیں کہ صرف اس قدر دیا جائے۔

لیکن جن انصاف بیندروحوں نے '' قرآنی نظام حیات' اور'' شری دستورِمل''
کا گہرائی سے مطالعہ کیا ہے ، وہ اس بات پر مجبور ہوئے کہوہ اس قانون ونظام کی دل
کھول کرتعریف کریں اور اس کوسب سے زیادہ عمدہ وبہتر قانون ونظام تشکیم کریں۔
غوستاف لو بون اپنی کتاب' حضارۃ العرب' میں لکھتا ہے:

''میراث کے جواصول قرآن بیان کرتا ہے، وہ نہایت ہی عدل وانصاف بربینی ہیں اوران کے بڑھنے والے کے لیےان آیات سے جو میں نقل کروں گا، اس کو سمجھنا ممکن ہے اور ان آیات اور فرانسیسی اور انگریزی حقوق کے نقابل سے یہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ اسلامی شریعت نے بیویوں کوجن کے بارے میں یہ خیال کیا جاتا ہے کہ

⁽۱) به حواله: شبهات حول قضايا المواة المسلمة: ازعبدالحميد عيدعوض: ۳

مسلمان ان کے ساتھ بہتر معاشرت اختیار نہیں کرتے ، انھیں میراث میں اتنے حقوق دیے ہیں کہ ہم اس جیسے حقوق ہمار بےقوانین میں نہیں یاتے''۔(۱)

اور مسزاینی بیسنٹ (Annie Besant) الکیجرس میں ایک جگرگہتی ہیں۔

I often thick that woman is more free in Islam than in Christianity. Woman is more protected by Islam than by the faith that preaches monogamy. In Al-Quran the law about woman is more just and liberal. It is only in the last twenty years that Christian England has recognized the right of women to property, while Islam has allowed this right from all times. (٢)

(میں باربا سوچتی ہوں کہ عورت اسلام میں عیسائیت کی بہ نسبت زیادہ آزاد ہے۔عورت اسلام کی جانب سے زیادہ محفوظ ہے بہ نسبت اس نظر ہے کے جو یک زوجگی کی تعلیم دیتا ہے۔قرآن میں عورت سے متعلق قانون زیادہ عادلا نہ اور آزادانہ ہے۔صرف گزشتہ بیس کا عرصہ ہوا ہے کہ عیسائی انگلینڈ نے عورت کا حق ملکیت نسلیم کیا ہے ، جب

المرأة بين الفقه والقانون: اكا ٢٠١٨

The Life and Teachings of Muhammad: 25-26 (*)

کہ اسلام نے اس کو بین ہروفت عطا کیا ہے۔)

الغرض جن لوگوں نے اسلام کا سنجیدگی اور انصاف پسندی کے ساتھ مطالعہ کیا ہے، انھوں نے بے لاگ تنجرہ کرتے ہوئے اس کی خوبیوں اور اس کی معقولیت وانصاف پسندی کوشلیم کیا ہے۔

اسلام سے بل اقوام عالم میں عورت کی میراث

اس سلسلے میں اسلامی نقطہ نظر سے کلام کرنے سے قبل ہم یہ چاہتے ہیں کہ یہ وکھا کیں کہ اسلام سے قبل جو اقوام و مذاہب دنیا میں پائے جاتے تھے، ان میں عورت کی میراث کا کیا نظام وقانون تھا؟ تا کہ اس نقابلی مطالع سے یہ مجھا جا سکے کہ اسلام کا نظام میراث کس قدر معقول ومعتدل اور فطرتِ انسانی سے ہم آ ہنگ ہے اور یہ کہ جولوگ اسلام کے نظام میراث پر تعصب و تنگ دلی کی بنا پر اعتراض واشکال کرتے ہیں، ان کی بات میں کہاں تک صدافت و معقولیت یا ئی جاتی ہے۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ قانون و نظام میراث تو تمام آسانی مذاہب اور وضعی قوانین میں ملتا ہے؛ مگراس کا ایک مکمل نظام اوراس کے تمام اصول وقواعد کے ساتھ جس طرح کہ اسلام نے پیش کیا ہے ، کہیں اور نہیں ملتا؛ بل کہ پیش تر مذاہب میں بیہ نظام وقانون لوگوں کے اجتہادات کا نتیجہ ہے۔

رہی عورت ، تو اس کے بارے میں کہیں افراط سے کام لیا گیا ہے ، تو کہیں تفریط کو خل دیا گیا ہے ، تو کہیں تفریط کو خل دیا گیا ہے ؛ جس کی وجہ سے عورت سے متعلق نظام میراث حدودِ اعتدال سے خارج نظر آتا ہے۔

بابليون كانظام ميراث اورغورت

بابلیوں کا نظام میراث' حمورانی قانون' (جس کو' مدونة حمورانی' کہتے ہیں اور جو بابل کے بادشاہوں میں سے ایک مشہور بادشاہ حورانی کی جانب منسوب ہے) پر قائم تھا، جو کہنہا بیت قدیم قوانین میں شار کیا جاتا ہے اور بیان قوانین میں سے ہے، جن کوز مانۂ قدیم میں ترقی یا فتہ قانون سمجھا جاتا تھا۔

اس قانون کی رو سے عورتوں کا کوئی حق میراث میں نہیں مانا جاتا تھا؛ الا بیہ کہ وار ثین میں کوئی نرینہ اولا دنہ ہو۔

اسی طرح عورت کواس وفت بھی میراث میں حصہ نہیں تھا، جب کہ میت کا کوئی بھائی موجود ہو؛ للہٰذا میت کی نرینہ اولا داور کوئی بھائی نہ ہو، تب عورت کو حصہ ملتا تھا۔ ⁽¹⁾

اورجس لڑکی کی شادی ہو جائے ، اس کا باپ کی جائیداد میں کوئی حصہ نہیں تھا ، خواہ اس کے ساتھ اس کا بھائی ہویا نہ ہو؛ البتہ شادی کے وفت اس کو''جہیز'' دے دیا جاتا تھا ، اس کے بعد اس کا کوئی حصہ میراث میں نہیں ہوتا تھا۔ (۲)

بونانيول كاقانون ميراث اورغورت

یونانی قوم اپنے وفت کی تہذیب یا فتہ اور متمدن اقوام میں شار ہوتی تھی ؟ مگراس کے باوجودان کے یہاں قانونِ میراث بیرتھا کہ جوشخص خاندان اور فیملی کی نگہ داشت اوراس کے حقوق وفرائض انجام دینے کی صلاحیت رکھتا تھا ، اسی کومیراث کاحق دار قرار دیا گیا تھا۔ لہٰذاان کے یہاں بھی صرف لڑکوں کو حصہ ملتا تھا ، لڑکیاں چوں کہ بیہ

⁽۱) الإعجاز لنظام الميراث ازاحر يوسف سليمان

⁽٢) تاريخ الشرق الأدنى القديم مصر والعراق ازعبد العزيز الصالح

ذہے داری نہیں اٹھا تیں؛ اس لیےان کا کوئی حصہ میراث میں نہیں۔(۱) يشخ مصطفىٰ السباعي لكصته بين:

'' رہی قانونی جہت تو اس لحاظ سے عورت ان کے نز دیک ایک گرے پڑے سامان کی طرح تھی ،جس کو بازار میں خریدااور بیجا جاسکتا تھااوران تمام حقوق سے جوشہری حقوق کی جانب عائد ہوتے ہیں ،اس کومحروم کر دیا گیا نفااوراس کومیراث میں حق نہیں دیا جا تا نفا۔''^(۲)

هندو قانو ن ميراث اورغورت

ہندو مذہب کے مطابق میراث میںعورتوں کا کوئی حق نہیں تھا اور باپ کی ساری میراث لڑکوں کو دی جاتی تھی ؛ بل کہان کے یہاں ایک زمانے تک عورت اس کی بھی حق دارنہیں مجھی جاتی تھی ، کہوہ کسی چیز کی ما لک بنے اور ہندوؤں کے ایک کتبِ فکر''متا کشرا''کے مطابق مشترک خاندان میں صرف اس قدر حق تھا، کہ وہ اییخے روزانہ کاخرچہ حاصل کرسکتی تھی۔

یہاں ہم عورت کے تعلق سے ہندو قانون کے حوالے سے چند امور کا ذکر کرتے ہیں،جن سے ہندو قانون میںعورت کی میراث پرروشنی پڑتی ہے۔ منوسمرتی (۱۰۲:۹) میں لکھاہے:

'' ماں باپ کی تمام دولت بڑا بیٹا لے ، حجبوٹا اور منجھلا بھائی سب ہڑے بھائی سے اوقات گزاری کریں ،جس طرح والدین سے برورش

⁽۱) أحكام الميراث في الشريعة از وكور مُحمَّم براج: ۵۵، ميراث المرأة بين الشريعة والقانون: ٢٠

⁽٢) المرأة بين الفقه والقانون:٣٦

ياتے تھے۔''(۱)

اس سے معلوم ہوا کہ ہندوقانون کے مطابق ماں باپ کی تمام دولت کا مستحق بڑا بیٹا ہے؛ حتی کہ چھوٹے بیٹے بھی اسی کے دست نگر ہوتے ہیں اور ان کو بھی میراث سے کوئی حصہ نہیں ملتا۔

''نداہب عالم کا تقابلی مطالعہ'' میں ہندو مذہب کی معتبر کتب:'' بیجرویڈ'''' اتھر ویڈ'' اور''منو'' وغیرہ کے حوالے سے عورت کے متعلق ہندو مذہب کے درج ذیل قانون بیان کیے ہیں:

(۱)عورت اورشو در دونوں کونر دھن (مال سے محروم) کہا گیا ہے۔

(۲) لڑکی باپ کی جائیداد کی وارث نہیں ہے۔

(۳) اگرکسی ہیوہ کواپنے خاوند کی طرف سے جائیدا دملتی ہے،تو اسے جائیدا د کی بیع وفروخت کا کوئی اختیار نہیں ۔

(۴) مذکراولا دنہ ہوتے ہوئے بھی بیٹی وارث نہیں؛ بل کمتنبی جوغیر کا بیٹا ہوتا ہے،وارث ہوگا۔ ^(۲)

اس سے اندازہ لگانا کوئی مشکل نہیں ، کہ ہندو مذہب میں عورت کا کیا مقام ہے اور اس کو کیا حقوق دیے گئے ہیں؟ اور بیر کہ میراث میں اس کا کوئی حصہ نہیں اوراگر خاوند سے جائیداد ملے ، نووہ اس کو بیچ وفروخت کرنے کا اختیار نہیں رکھتی تھی۔

پھر ہندوستان میں ۱۹۵۲، میں ایک ایکٹ منظور ہوا، جس کے ذریعے عورت کو Hindu Succession Act 1956)

⁽۱) به حواله مذابب عالم كا تقابلي مطالعه: ۱۲۱

⁽٢) به حواله مذاهب عالم كا تقابلي مطالعه: ١٢٨

کہا جاتا ہے۔ پیدا کیٹ بھارت کی یارلیمان کی جانب سے ایک قانونی ترمیم تھی ؟ تا كەغير وصيت شده وراثت اور نظام وراثت كويقينى بنايا جاسكے ـ بيرقانون ہندؤں، بدھ متیوں،جینیوں اور سکھوں میں نافذ ہے۔ بیہ ہندؤں کے دوم کا تب فکر میتا کشراور دایہ بھاگ دونوں کے ماننے والوں پر لاگو ہوتا ہے۔ اس قانون کے ذریعے جائیدادوں کے حوالے سے ہندوخوا تین کے محدوداختیارات کو کالعدم قرار دیا گیااور تسى بھى عورت كى محصله جائدا دېراس كامكمل اختيار مانا گيا اوراس كواس ميں تصرف، د مکھر مکھاورفروخت کامکمل اختیار دیا گیا۔

گراس میں بھیعورت کومیراث میں حصہ دینے کا کوئی واضح قانون نہیں تھا ، اس کیے پھر ۵۰۰۵ء میں ایک بل منظور ہوا، جس کو The Hindu) Succession Amendment Act, 2005) کہاجاتا ہے،اس ایکٹ کی دفعہ(3/a)) کے ذریعے ہندوعورت کو بیرت دیا گیا، کہ باپ کی مشتر کہ جا نداد میں لڑکی کا حصہ بھی لڑ کے کے برابر ہوگا۔

یهودی نظام میراث اورغورت

یهودی نظام میراث میں بھی عورت کاحق اسی وفت تھا، جب کہ اولا د نرینہ نہ ہواوراولا دنرینہ کے ہوتے ہوئے عورت کوکوئی حق میراث میں نہیں دياجا تاتھا۔

تورات میں جواس سلسلے میں احکام ملتے ہیں ،ان سے بیمعلوم ہوتا ہے کہاڑ کی کا میراث میں حصہاس وفت ہے، جب کہ کوئی لڑ کا موجود نہ ہو۔

چناں چہ تورات کی کتاب' 'گنتی'' میں ہے کہ جب صلافحاد کی بیٹیاں حضرت موسیٰ سے اپنے باپ کی میراث مانگنے آئیں، تو آپ نے ان کا معاملہ خداوند کے

سامنے پیش کیا اور خداوند کا حکم آیا:

"اورتو نبی اسرائیل سے کہہ کہ اگر کوئی آ دمی مرجائے اور اس کا کوئی بیٹی نہ ہو، تو بیٹا نہ ہو، تو اس کی میراث اس کی بیٹی کو دینا۔ اگر اس کی کوئی بیٹی نہ ہو، تو اس کی میراث اس کے بھائیوں کو دینا اور اگر اس کا کوئی بھائی بھی نہ ہو، تو اس کی میراث اس کے باپ کے بھائیوں کو دینا اور اگر اس کے باپ کے بھائیوں کو دینا اور اگر اس کے باپ رشتہ دار ہو، اسے اس کی میراث دینا؛ تا کہ وہ اس کی ملکبت بن جائے رشتہ دار ہو، اسے اس کی میراث دینا؛ تا کہ وہ اس کی ملکبت بن جائے اور بیہ بنی اسرائیل کے لیے خداوند نے موسیٰ کو دیے ہوئے تھم کے مطابق شرعی فرض ہوگا۔" (۱)

تورات کی ان آیات کی تفسیر کرتے ہوئے بائبل کے معروف و مستند مفسر Metthew Henryنے کھاہے:

"In case a man has no son, his estate should go to his daughters, not to the eldest, as the eldest son, but to them all in copartner ship, share and share alike. Those that in such case deprive their daughters of their tight, purely to keep up the name of their family, unless a valuable consideration be allowed them, may make the entail of their land surer than the

⁽۱) تورات: كتاب كنتى:باب ١/٦٤ يات: ١١٥

entail of a blessing with them. (1)

تورات کی ان آیات اوراس کی اس تفسیر سے معلوم ہوا، کہ لڑکی کا حصہ اس وفت بتایا گیا ہے، جب کہ کوئی لڑکا نہ ہوا وراس کے بعد بھی بھائیوں کو دینے کا حکم تو ہے؛لیکن بہن کو دینے کا کوئی قانون نہیں بیان کیا گیا ہے۔

اسی طرح تورات میں بیجھی بیان کیا گیا ہے کہاڑی کومیراث کا حصہ اس وقت ملے گا، جب کہوہ اپنی ہی قبیلے وخاندان میں بیا ہی جائے اورا گربا ہر کسی اور قبیلے میں اس کی شادی ہوئی تو اس کومیراث کا حصہ ہیں ملے گا۔

تورات کی اسی کتاب'' کنتی'' میں ہے کہ حضرت موسیٰ بِخَلینُہُالسِّلَاهِرُِّ بِرِاللّٰہ کا بیہ تھم آیا:

"صلافحاد کی بیٹیوں کے حق میں خداوند کا تھم ہے کہ وہ جس کسی کو چاہیں اس سے بیاہ کرلیں؛ لیکن وہ اپنے باپ دادا کے قبیلے کی فرقوں میں ہی بیا ہی جائیں۔ بنی اسرائیل میں میراث ایک قبیلے سے دوسر سے قبیلے میں جانے نہ پائے اور ہراسرائیلی اپنا ملک جسے اس نے اپنے باپ دادا سے میراث میں پایا ہے ، اپنے ہی قبضے میں رکھے۔ ہر بیٹی جو بنی اسرائیل کے کسی قبیلے میں میراث پاتی ہے، وہ اپنے آبائی قبیلے کے فرقوں میں ہی بیا ہی جائے؛ تا کہ ہراسرائیلی اپنے باپ دادا کی میراث پر قابض میں ہے۔ کوئی میراث ایک قبیلے سے دوسر سے قبیلے میں جانے نہ پائے؛ بل میں ہارائیلی قبیلے سے دوسر سے قبیلے میں جانے نہ پائے؛ بل

Commentary of Bible by Matthew Henry , V : 1, p: 1012 (ו) פרוב: كتاب كنتى: باب/36 آيات: 4،۵

مزید بیر بیری تورات سے معلوم ہوتا ہے کہا گریسی کے دولڑ کے ہوں ایک بڑا ایک جھوٹا تو بڑے دولڑ کے ہوں ایک بڑا ایک چھوٹا تو بڑے بیٹے کو دو حصے دیے جائیں گے اور چھوٹے کوایک حصہ ملے گا۔ تو رات کی یانچویں کتاب' استثناء'' میں ہے :

''اگر کسی مرد کی دو بیویاں ہوں اور وہ ایک سے محبت کرتا ہواور دوسری سے نہیں اور دونوں سے اس کے بیٹے پیدا ہوں ؛ لیکن پہلوٹھا اس بیوی کا ہو، جس سے وہ محبت نہیں کرتا؛ تو جب وہ اپنے بیٹوں کواپنی جائیداد کا وارث بنائے ، تب وہ پہلوٹھے کے حق کے پیشِ نظر اپنی چہیتی بیوی کے بیٹے کو اپنے کا بیٹا بیوی کے بیٹے کو اپنے کا بیٹا ہے ، جواس کی چہیتی نہیں تھی ۔وہ اپنے غیر محبوبہ بیوی کے بیٹے کو پہلوٹھا مان کراسے اپنی جائیداد میں سے دو گنا جھے دے ۔''(۱)

اس سے معلوم ہوا کہ یہود میں بیدستورتھا کہ اگرکوئی ان کے یہاں مرتا تھا، تو اس کی ساری جائیداد واملاک کے وارث صرف لڑکے ہوتے تھے اور دوسرے رشتہ دار محروم ہوتے تھے اور لڑکوں میں سے بڑالڑ کا دوحصہ پاتا تھا اور دوسرے لڑکوں کوایک حصہ ملتا تھا؛ البتہ نابالغ لڑکیوں کواور غیر شادی شدہ لڑکیوں کو باپ کی چھوڑی ہوئی جائیداد واملاک سے خرچہ ملتا تھا اور اگرکوئی لڑکا نہ ہوتا، تو لڑکیوں کو حصہ دیا جاتا تھا۔

اور بیوی کا کوئی حق میراث میں نہیں تھااور بیوی اگریجھ کمائے ،تو اس کا مالک شوہر ہوتا تھااور بیوی کا انتقال ہوجائے ،تو شوہراس کاحق دار سمجھا جاتا تھا۔ ^(۲)

⁽۱) تورات: كتاب استناء: باب ۲۱ رآيات: ۱۵،۱۵

⁽٢) أحكام الميراث في الشريعة از دكور جمع محمد براج: ٢٩

عيسائيون كانظام ميراث اورغورت

عیسائی فدہب کے بارے میں پہلے تو یہ جان لینا چاہیے کہ ایک زمانہ گزرا ہے کہ' عیسائی چرچ''اور' پاپائیت' نے عورت کو' انسان' تک ماننے سے انکار کیا ہے اور عورت کو ایک نجس و نا پاک مخلوق قرار دینے پر اصرار کیا ہے؛ حتی کہ عورت کو ایک ہے روح مخلوق کا درجہ دیا ہے۔

معروف عيسائی مصنفه Matilda Joslyn Gage اپنی کتاب: Woman, Church and State, A Historical Account of the Status of Woman Through the Chiristain Ages, میں لکھاہے:

"پیقدیم (عیسائی) مزہبی لوگ جوعورت کی فطرت پر بحث کوایک نتیجہ خیز موضوع سبحصے سے ،ان میں سے بیش تر لوگ عورت کوروح وعقل سے عاری وحثی انسان Brute) کے زمرے میں داخل مانتے سے چھٹی صدی (۵۸۵) میں انسٹھ (۵۹) عیسائی بشپوں نے اس سوال پر بحث میں اپنا وقت گزارا کہ عورت کی روح ہوتی ہے یا نہیں؟ ایک جانب اس بات پرزور دیا جار ہاتھا کہ عورت کوانسان نہیں قرار دیا جاسکتا، جب کہ دوسری جانب ہی کہا جا رہاتھا کہ عورت کوانسان کہا جائے گا؟ کیوں کہ اولاً آسانی کتابیں ہے باور کاراتی ہیں، کہ خدانے انسان ، مذکر ومونث دونوں کو پیدا کیا اور دوسرے اس وجہ سے حضرت عیسی سے ،جو مونث دونوں کو پیدا کیا اور دوسرے اس وجہ سے حضرت عیسی سے ،جو آگے جا کہ کورت کے بیٹے ہیں ،ان کوانسان کا بیٹا کہا جا تا ہے۔''

''عظیم پتر کے زمانے تک ان علاقوں میں جہاں عیسائیوں کی ولایت وحکومت تھی،جس کو''عظیم یونانی چرچ'' کہاجا تا ہے،عورتوں کو انسان سلیم نہیں کیا گیا تھا، وہاں مردم شاری کے وقت صرف مردوں کو گناجا تا تھا،کسی عورت کونہیں گناجا تا تھا۔'' وہ مزیدرقم کرتی ہے:

"جب 1854 میں Philadelphia میں حقوق نسواں کنونش ہوا، اس میں ایک حقوق نسواں پراعتر اض کرنے والے نے برملا بیلوگوں کے سامنے کہا کہ تورتیں پہلے بیر ثابت تو کریں کہان کے روح بھی ہوتی ہے، جب کہ چرچ اور حکومت دونوں اس کا نکار کرتے ہیں۔"(۱)

آپاس سے اندازہ لگا سکتے ہیں کہ عیسائیوں کے مذہبی وسیاسی دونوں طبقات عورت کو انسان ہی نہیں مانتے تھے، تو اس کوحقوق دینے کا کیاسوال بیدا ہوتا ہے؛ بل کہ وہ عورتوں سے یہی مطالبہ کریں گے کہ اینا انسان ہونا ثابت کرو، تو حقوق دیے جا ئیں گے۔

عیسائیوں کے بہاں ان کی کتاب: '' انجیل'' میں اس سلسلے میں کوئی قانون ونظام نہیں ملتا؛ کیوں کہ اس میں عمو ما وعظ و تذکیر ہی پرساراز ور دیا گیا ہے؛ اس لیے اس میں زیادہ تر مواعظ وامثال سے کام لیا گیا ہے۔ رہائسی بھی سلسلے کا قانونی پہلوتو اس سلسلے میں کوئی خاص بات نہیں ملتی؛ اس لیے وہ یا تو خود کوتو رات ہی کے احکام کے مکلف سیجھتے ہیں یا ان کو اپنا نظام میراث مختلف شرکع سے لے کرایک مخلوط شم کا نظام بنانا پڑتا ہے۔

۵∠-۵۵ (۱)

یہاں تک کہ انگریزی قانون میں ۵۰ ۱۹ء تک بیقانون تھا کہ مردا پنی بیوی کو پیج سکتا ہے اوراس کی قیمت چھ پنس مقرر کی گئی تھی اور جب انقلاب فرانس واقع ہوا اور بیا علان کیا گیا گیا کہ انسان غلامی اور ذلت سے آزاد ہے گا، تو اس میں بھی عورت کو شامل نہیں کیا گیا تھا، حتی کہ فرانسیسی شہری قانون نے بیقسر تک کی کہ اگر عورت شادی شدہ نہیں ہے، تو وہ اپنے ولی کی رضا کی بغیر کوئی معاملہ کرنے کی اہل نہیں ہے۔ (۱) اور بعض تاریخی روایات سے بیمعلوم ہوتا ہے کہ عیسائیوں میں بھی عورتوں کو میراث میں سے حصہ نہیں دیا جاتا تھا، بل کہ صرف لڑکوں کو دینے کا رواج تھا۔

ایک تاریخی واقعہ

یہاں اس سلسلے میں ایک تاریخی واقعے کا ذکر مناسب معلوم ہوتا ہے، جس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ عیسائیوں میں عورتوں کوخق دینے کا نہ صرف بیہ کہ رواج نہیں تھا؛ بل کہ اس حق کو ماننے سے بھی انکارتھا اور جہاں کوئی ایسا قانون نافذ کیا گیا، تو وہ اس کے خلاف بغاوت برآ مادہ ہوئے۔

شیخ مصطفیٰ السباعی نے اپنی کتاب 'المهراة بین الفقه و القانون '' میں ذکر کیا ہے، کہ خلافت عثمانیہ کے دور میں جب میراث کے متعلق اسلامی شریعت کے احکام لاگو کیے گئے اور وہاں کے عیسائیوں پر بھی وہ لاگو ہوئے ، تو جبل لبنان کے رہنے والے عیسائی اس پر چراغ یا ہوگئے ؛ کیوں کہ اسلامی قانون سے عورت کواپنے بھائی کا نصف حصہ دیا جا تا ہے اور یہ لوگ عورتوں کو میراث دینے کے عادی نہیں تھے۔

پھر اس واقعے کا ذکر شخ السباعی نے مطران عبد اللہ کی کتاب ' مختصر الشریعة ''بر لکھے گئے بولوس سعد کے مقدمے کے حوالے سے کیا ہے، جس کا

⁽۱) المرأة بين الفقه والقانون للشيخ السباعي: ١٩

خلاصہ پیرے:

" بطريق يوسف حبيش نے جو خط" مجمع نشر الإيمان المقدس '' کے رئیس کو ۲۹ رشمبر رہی ۱۸ء کو بھیجا تھا ،اس میں لکھا تھا کہ اب جب کہ قاضی حضرات یہاں جبل کے علاقے میں تمام امور شریعت اسلامیہ کے مطابق کرنے لگے ہیں،تویہاں کےلوگ اس تغیر کی وجہ سے ظلم ویریشانی کا شکار ہیں اور خاص طور برلڑ کیوں کی میراث کی وجہ سے؛ کیوں کہ اسلامی شریعت دولڑ کیوں کے لیے ایک لڑ کے کے برابر میراث مقرر کرتی ہے اور یہبیں سےلڑا ئیاں اور جھگڑ ہے اور سنگین قشم کی شرانگیزیاں اور ہنگاہے واقع ہو گئے ؛ اس وجہ سے کہ پہلے سے یہاں جبل کے علاقے میں جمہور کی خواہ وہ مال دار ہوں یا فقیر ؛ پیہ عادت چلی آ رہی ہے کہڑ کی کا میراث میں کوئی حصنہیں ہے؛ الا بیہ کہ اس کو باپ کے مال سے شادی کے وقت جہیز دے دیا جاتا ہے، یا ہے کہ وہ اس کے حق میں کوئی وصیت کر جائے۔ لہذا اب قاضیوں کے اس عادت کے خلاف سلوک کی وجہ سے والدین سخت قسم کی خبط الحالی میں مبتلا ہو گئے ہیں، جوان کی جانوں کے لیےمضر ہے؛ کیوں کہوالدین شربعت اسلامیہ کے مطابق اپنی لڑ کیوں کومیراث دینے اس لیے راضی نہیں ہیں کہاس سےان کے مالوں کااسراف اور گھرانے کی خرانی پیدا ہوتی ہے اور اس لیے وہ لوگ بہ حیلہ کرنے لگے ہیں کہ اپنی زندگی ہی میں لڑکوں کو بہطریق ہبہوعطیہ دے دیتے ہیں؛ تا کہ بعد میں لڑ کیاں اس کا دعوی نه کرسکیس ـ اس کے بعد بطریق ندکورنے لکھا کہ اس سے ہمارے لیے یہ بات لازمی طور پر واضح ہوگئ کہ ہمیں کوشش کرنا جا ہیے کہ لڑکیوں اور عورتوں کی میر اٹ کے سلسلے میں ہم اپنے پرانے طریقے اور عادت کی جانب رجوع کریں یعنی عورتوں کولڑکوں کے ہوتے ہوئے میراث نہ دیں؛ تا کہ سکون وقر ار ہواور شرکے اسباب ختم ہوجا کیں۔(۱)

اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ عیسائیوں میں لڑکیوں کی میراث کے سلسلے میں کیا حال تھا کہ وہ ان کو میراث دینے کے قطعاً روادار نہیں تھے، یہاں تک کہ خلافت عثانیہ میں جب اسلامی شریعت کے مطابق لڑکی کو ایک حصہ دینے کا قانون نافذ کیا گیا، تو وہاں کے عیسائیوں کی نیندیں حرام ہو گئیں، فسادات و ہنگا مے شروع ہوگئے اور ماں باپ پریثان ہو گئے اور اس کے خلاف جدو جہد کرنے پراتر آئے اور لڑکیوں کو میراث سے محروم کرنے کی خاطر اپنی زندگیوں میں ہی لڑکوں کو ہبہ و تملیک کی شکل میں اینا مال دینے لگے۔

الغرض عیسائی اقوام میں بھی عورت کو میراث سے حصہ دینے کا کوئی قانون ونظام نہیں تھا، پھر بعد میں بیاوگ اپنے اپنے مما لک کے رائج قوانین ہی کواختیار کرنے لگےاورآج اسی برچل رہے ہیں۔

جا ہلی عرب میں نظام میراث اور عورت

زمانهٔ جاملیت میں عربوں کے بہاں جونظام میراث رائج تھا، اس میں بھی عورت کا کوئی حصہ ملنا چاہیے، جو عورت کا کوئی حصہ ملنا چاہیے، جو جنگوں میں لڑتا ہے اور خاندان کی محافظت ونگہ داشت کرتا ہے اور بہ کہا جاتا تھا کہ "کیف نعطی المال من لا یر کب فرساً و لا یحمل سیفاً ولا یُقاتِلُ

⁽۱) المرأة بين الفقه والقانون للشيخ السباعي:٢٣،٣١

عَدُوّاً ؟ ''(ہم کیسے مال اس کو دیں ، جو نہ گھوڑ ہے کی سواری کرسکتا ہے ، نہ تلواراٹھا سکتا ہے اور نہ دشمن سے لڑسکتا ہے۔)⁽¹⁾

لہذا عربوں میں میراث کا حصہ دار وہی ہوسکتا تھا، جو یہ کام کرتا ہو؛اس لیے بچ بھی وراثت سے محروم ہوتے تھے؛ کیوں کہ وہ بیرکام نہیں کر سکتے ،اسی طرح ان کے بہاں عورت کا بھی میراث میں کوئی حصہ بیں تھا؛ کیوں کہ وہ جنگوں میں نہیں جاتی اور نہ تلوارا ٹھانے اور دشمن سے مقابلہ کرنے کی ہمت رکھتی ہے۔

یہیں سے معلوم ہوتا ہے کہ جا ہلی دور کے عربوں میں عورتوں کے لیے میراث کا کوئی حصہ ہیں ہوتا تھا؛ بل کہان کے یہاں میراث مخصوص تھی مردوں کے ساتھ، جو جنگ کرنے اور دشمن کا مقابلہ کرنے کی ہمت وطاقت رکھتا ہو۔

جب اسلام آیا اوراس نے ان کے جابلی رسومات کی اصلاح کا بیڑا اٹھایا اور اس میں میراث کے احکام بھی نازل ہوئے اور قرآن میں عور توں کاحق بتایا گیا، توجو لوگ اسلام لا چکے تھے، ان کوبھی اس پراولاً جیرت واستعجاب ہوا کہ کیا عور توں کا بھی میراث میں حصہ ہے؟ حتی کہ ان کواس پر اس قدر جیرت ہوئی کہ اس تھم خداوندی کو آپ علیہ السلام کے سہوونسیان پر محمول کرنے لگے اور بعض نے بیخواہش کی کہ بیتھم منسوخ ہوجائے۔

امام ابن جربرطبری رحمی گلانی نے حضرت ابن عباس کی سے روایت کیا ہے:

'' جب آیت میراث نازل ہوئی، جس میں مردوں اور عورتوں کا حصہ فرض کیا گیا ہے، تو بعض کویہ بات جیرت ناک گی اور انھوں نے کہا کہ کیا عورت کو بھی حصہ دیا جائے گااور کیا جھوٹے نیچے کو بھی دیا جائے گا،

⁽۱) روائع البيان للصابوني:١٩٨٨

جب کہ پیلوگ قال نہیں کرتے اور نہ مال غنیمت لاتے ہیں؟ اس کلام سے خاموشی اختیار کروممکن ہے کہ اللہ کے رسول کو بھول ہوگئی ہو یا بیہ کہ آپ اس کو بدل دیں ۔ چناں چہ ان لوگوں نے اللہ کے رسول صَلَىٰ لَاللَّهُ عَلَيْهِ رَبِيكُم سے جا كرعرض كيا كه كيا جم لڑكى كوباب كے تركے سے آ دھا دیں گے، جب کہ وہ نہ گھوڑے کی سواری کرسکتی ہے، نہ دشمن سے لرسکتی ہے اور کیا ہم میراث سے بیچے کا بھی حصہ دیں گے، جب کہ پیر میں کچھ کام نہیں آتا ؟ ابن عباس ﷺ کہتے ہیں کہ بیالوگ جاہلیت میں میراث صرف اسی کودیتے تھے، جو جنگ میں لڑنے کی صلاحیت رکھتا تھا۔ پس وہ بڑے لڑے کو پھراس کے بعد والے کوتر تیب واردیتے تھے۔''(¹) الغرض عربوں کے دستور میں بھی عورتوں کا میراث میں کوئی حق نہیں تھا،صرف لڑکوں کو دینے کا رواج تھا اور وہ بھی صرف بالغ لڑکوں کو، جو جنگ میں ہتھیار سنھالنے کی استعدا در کھتے تھے۔

اسلام میں عورت کی میراث

اس دور میں جب کہ دنیا کے مختلف مذاہب اور ملتوں میں عورت کے ساتھ ناانصافی نے قانون کی حیثیت اختیار کر لی تھی ،اسلام نے آ کرعورت کا میراث میں حصہ دینے کا ایک ایسا اعلان کیا ، جوساری دنیا کو چونکا دینے والا تھا ،اس نے عورت کے ساتھ ہونے والی ناانصافی پران تمام لوگوں اور فرقوں کا رد کیا ، جوعورت کو میراث میں حصہ نہیں دیتے تھے اور قرآن کریم میں میں جمزانہ اعلان کیا گیا:

﴿ لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدان وَالْاَقُرَبُونَ ص وَلِلنِّسَآءِ

(۱) تفسير الطبري: ١/٢٣/ تفسير ابن أبي حاتم: ٢٨٨/٣ في ظلال القرآن: ١/٩٥٠

نَصِيُبُ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدانِ وَ الْاَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ اَوُ كَثُرَ طَ نَصِيبًا مَّفُرُونُ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ اَوُ كَثُرَ طَ نَصِيبًا مَّفُرُونُ ضَا ﴾ (النِّنَاءُ: ٤)

(مردوں کا حصہ بھی ہے اس مال میں سے جو والدین اور قریبی رشتے دار چھوڑ جائیں اور عور توں کا بھی حصہ ہے، اس مال میں سے جو والدین اور قریبی رشتے دار چھوڑ جائیں ، کم ہویا زیادہ بہ طور مقررہ حصے کے۔)

آيت ِكريمه كاشانِ نزول

اس آبیت کے نزول کا واقعہ بیر ہے کہ حضرت اوس بن ثابت انصاری ﷺ کا انتقال ہوااورانھوں نے ایک بیوی ام کجہ ﷺ اور تین لڑ کیاں چھوڑیں ؛ مگرمرحوم کے دو چیازاد بھائی سویداور عرفجہ نے مرحوم کا سارا مال اپنے قبضے میں کرلیا اور مرحوم کی بیوی اورلژ کیوں کو کچھنہیں دیا ؛ کیوں کہ وہاں کا رواج ہی بیتھا کہلڑ کیوں اور بچوں کو ورا ثت میں حصہ نہیں دیتے تھے اور صرف لڑ کول کومیراث میں حصہ دیتے تھے اور بیہ کہتے تھے کہ ہم صرف اسے دیتے ہیں ، جو قال کرتا اور مال غنیمت لا تا ہو۔مرحوم کی بیوی ام کجہ رسول اللہ صَلَیٰ لاٰلِمَ عَلیْہِ وَسِیلَم کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور عرض کیا کہ یا رسول الله! میرے شوہر اوس بن ثابت ﷺ کی وفات ہوئی اور انھوں نے میرے ذمہ تین لڑ کیاں چھوڑی ہیں اور ایک میں ان کی بیوی ہوں اور میرے یاس ان لڑ کیوں برخرچ کرنے کچھنہیں ہے اور میرے شوہرنے بہت خوب مال چھوڑ اہے؟ مگروہ سب سویداور عرفجہ کے قبضے میں ہے؛ کیکن ان لوگوں نے نہ مجھے کچھ دیا اور نہ میری بچیوں کو کچھ دیا۔اس پر رسول اللہ صَلَیٰ لائِدَ عَلَیْ وَیَا کَمِ اِن دونوں کو بلا کر یو چھا،تو انھوں نے وہی جواب دیا کہان کی اولا دنہتو گھڑسواری کرسکتی ہےاور دشمن کا

مقابله کرسکتی ہے۔اس پر قرآن کریم کی مذکورہ آبت نازل ہوئی۔⁽¹⁾ آبیت میراث کے نزول کا مقصد

اس آیت کر بمہ کے نزول کا مقصد کیا ہے؟ علامہ ناصر السعد ی رحمَیُ اللّٰہُ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

"كان العرب في الجاهلية من جبروتهم و قسوتهم لا يورثون الضعفاء ، كالنساء والصبيان ، و يجعلون الميراث للرجال الأقوياء ؛ لأنهم بزعمهم أهل الحرب والقتال والنهن والسلب ، فأراد الرب الرحيم الحكيم أن يشرع لعباده شرعاً يستوي فيه رجالهم ونساؤهم و أقوياؤهم و ضعفاؤهم ."(1)

(عرب لوگ اپنی تختی اور تندی کی بنا پر کمز وروں جیسے عور توں اور بچوں کو میراث میں حصہ بیس دیتے تھے اور بیلوگ میراث صرف طاقت ور مردوں کے لیے قرار دیتے تھے؛ کیوں کہ مرد جنگ اور لڑائی کرتے ہیں اور لوٹ گھسوٹ کرتے ہیں ، پس رب رجیم و تحکیم نے اس کا ایک نظام بندوں کے لیے مقرر کرنے کا ارادہ کیا، جس میں مرد وعورت اور قوی وضعیف سب برابر ہیں۔)

اورامام مروزی رَحِمَةُ لاللهُ نے کہا کہ یونانی میراث کا سارامال لڑ کیوں کودیتے تھے؟

⁽۱) تفسير الإمام البغوي: ٢٥٨، ابن جرير اللباب في علم الكتاب: ١٩٣/٦، تفسير القرطبي: ٣٦/٥)

⁽٢) تفسير السعدي:٢٢٥

کیوں کہڑ کیاں کمائی نہیں کرسکتیں اوراس کے برخلاف عرب کا دستوریہ تھا کہ وہ صرف لڑ کوں کومیراث دیتے تھے،لڑ کیوں کونہیں ،اس آیت سے اللہ تعالیٰ نے ان دونوں کار دکیا ہے۔(۱)

اس سے معلوم ہوا کہ اس آیت کا مقصد ہی ہے کہ عورتوں کے بارے میں مختلف قوا نین ونظاموں میں پائی جانی والی ناانصافیوں اور مظالم کاسد باب کیا جائے اور اس افراط و تفریط کے مابین غلوسے پاک معتدل قانون لا گو کیا جائے ، جس میں عورتوں کی حق تعلق اور ان سے ناانصافی بھی نہ ہواور نہ خواہ مخواہ ان کی بے جاطرف داری کرتے ہوئے مردوں سے ناانصافی کی جائے ؛ بل کہ دونوں کاحق دیا جائے۔ آبیت میراث کے بعض فو ایک تفسیری

آیت کریمہ میں قابل غور بات یہ ہے کہ اس میں جس طرح مردوں کا حق وراثت بیان کیا گیا ہے،
وراثت بیان کیا گیا ہے، اسی طرح مستقلاً عورتوں کا بھی حق وراثت بیان کیا گیا ہے،
حالال کہ یہ بھی عین ممکن تھا کہ صرف ایک جملے سے اس حق کو بیان کیا جائے ، مثلاً یہ کہا جا سکتا تھا کہ ﴿ وَلِلنِّسَاءِ فَصِیْبُ فَیمُ اللهُ وَکَ اللّهِ اللّهِ وَ الْاَقْرَ بُونَ ﴾ کہا جا سکتا تھا کہ ﴿ وَلِلنِّسَاءِ فَی بہ جائے اللّه تعالیٰ نے مردوں کا اللّه ذکر کیا اور عورتوں کو اللّه ذکر کیا اور عورتوں کو اللّه ذکر کیا اور سے ایک جانب اس اہمیت کو جنانا مقصود ہے، جو اسلام نے عورتوں کے حقوق کے سے ایک جانب اس اہمیت کو جنانا مقصود ہے، جو اسلام نے عورتوں کے حقوق کے سے ایک جانب اسلام سے ماقبل سلسلے میں لوگوں کے دہنوں میں اتار نی جاہی ہے اور دوسری جانب اسلام سے ماقبل جو نظامہائے وراثت جاری تھے اور ان میں عورتوں کے حقوق سے روگر دانی اور ان کی حق تی سے روگر دانی اور ان کی حق تی کے درائی اور ان کی ایک کوروار کھا گیا تھا ، اس کار دکر نا بھی مقصود تھا۔

⁽۱) البحر المحيط: ١٨٢/٣

دوسر ہے اس آیت کریمہ میں اللہ تعالی نے جابلی دور کے اس نظر ہے پرضرب لگادی کہ وہ میراث کی بنیاد دشمن کے مقابلے کی صلاحیت اور جنگ کرنے اور مال غنیمت لانے کی قوت کو قرار دیتے تھے، پھراسی باطل نظر ہے کے مطابق صرف لڑکوں کو میراث دیتے اور لڑکیوں کو محروم کردیتے تھے ، اس آیت میں ﴿ مِمّا تَو کَ الْوَالِدُنِ وَالْاَقُورَ بُونُ نَ ﴾ کا اعجازی کلام لاکر یہ بتادیا کہ میراث کی بنیاد''قریبی رشتے داری'' بیائی جائے گی ، وہال تقسیم وراثت ہوگی ، خواہ وہ لڑکی ہویالڑکا ہو، بڑا ہویا جھوٹا ہو۔

تیسرے اس میں کہا گیا ہے: ﴿ نَصِیبًا مَّفُرُوْ صَا﴾ اس لفظ کے ذریعے یہ واضح کردیا گیا کہ میراث میں حصہ دینا مردوں کو ہو یا عورتوں کو ، یہ اللہ کا ایک محکم قانون اور اللہ کی جانب سے بندوں پر فرض ہے، اس میں سی کواختیار نہیں کہا پی مرضی سے سی کو دے اور کسی کوم وم کر دے ، جیسے بعض جابل لوگ آج بھی ایسے ہیں ، جولڑ کیوں کو دینے کے سلسلے میں اپنی مرضی کا استعال کرتے ہیں اور یہ بجھتے ہیں کہ ہم چاہیں ؛ تو نہ دیں اور بہت سے مقامات پر بھائی لوگ اپنی اور بہت سے مقامات پر بھائی لوگ اپنی ماں باپ کی املاک اور اشیا پر قالین ہوجاتے اور اپنی بہنوں کو دینے میں اپنی مرضی کردہ فرض ہے ، کہ جس طرح میراث میں لڑکوں کا حصہ ہے ، اس طرح لڑکیوں کا بھی حصہ ہے ۔ اس طرح لڑکیوں کا بھی حصہ ہے ۔ اس طرح لڑکیوں کا بھی حصہ ہے۔

حضرت مولا نامفتی محمر شفیع عثانی رَحِمَهُ لالله نے ''معارف القرآن' میں اسی لفظ کی تفسیر میں فرمایا:

''اس سے بہ بھی ہتلا دیا کہ مختلف وارثوں کے جومختلف حصے قرآن نے

مقرر فرمائے ہیں، یہ خداکی طرف سے مقرر کردہ جھے ہیں، ان میں کسی کو اپنی رائے اور قیاس سے کی بیشی یا تغیر و تبدل کا کوئی حق نہیں اور اسی لفظ سے ایک اور مسئلہ بھی معلوم ہوا کہ وراثت کے ذریعے جوملکیت وارثوں کی طرف منتقل ہوتی ہے، ملکیت جبری ہے، نہ اس میں وارث کا قبول کرنا شرط ہے، نہ اس کا اس پر راضی ہونا ضروری ہے؛ بل کہ اگروہ زبان سے بہ صراحت یوں بھی کے کہ میں اپنا حصہ نہیں لیتا، تب بھی وہ شرعاً اپنے جھے کا مراحت یوں بھی کے کہ میں اپنا حصہ نہیں لیتا، تب بھی وہ شرعاً اپنے جھے کا مطابق کسی دوسر ہے کو ہم کر نے کا وبال میں کو محروم کر نے کا وبال

جب بیمعلوم ہوگیا کہ میراث تھم جبری ہے اور جب کوئی انتقال کرتا ہے، تواس کا ترکہ اس کے وارثین میں اللہ کے قانون کے مطابق خود ہی ان کی ملکیت میں منتقل ہوجا تا ہے، تواسی سے بیواضح ہوگیا کہ سی کواس کے حق وراثت سے محروم کرنے کا مطلب بیہ ہوا کہ اس کامملوک مال اس سے جھینا گیا اور غصب کیا گیا ہے ؛ اسی لیے اسلام نے کسی کوت میراث سے محروم کرنے پرسخت وعیدیں سنائی ہیں۔ حضرت سعید بن زید کھی کہتے ہیں :

﴿ سَمِعُتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَىٰ لَا لِلَّهِ مَلَىٰ لَا لَكُمْ يَقُولُ: مَنُ ظَلَمَ مِنَ الْأَرْضِ شَيْعًا فَإِنَّهَا تُطَوَّقُهُ مِنْ سَبُعِ أَرَضِينَ ﴾ (٢)

⁽۱) معارف القرآن: ۳۱۲/۲

⁽۲) البخاري:۲۲/۲۲،أحمد:۱۹۲۱،صحيح ابن حبان:۵۱۲۳،مسند أبي يعلى:۹۵۹، سنن البيهقى:۱۱۳۱۱،تهذيب الآثار للطبري:۱۵۳۰

ایک حدیث حضرت عائشہ ﷺ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاِیْہ عَلیْہِ وَسِلَمِ نے فرمایا:

«مَنُ ظَلَمَ قِيدَ شِبُوٍ مِنُ أَرُضٍ طُوِّقَهُ يَوُمَ الْقِيَامَةِ مِنُ سَبُعِ أَرْضِ عُوِّقَهُ يَوُمَ الْقِيَامَةِ مِنُ سَبُعِ أَرَضِينَ. » (١)

(جوشخص کسی کی زمین میں ہے ایک بالشت بھر بھی د بالیتا ہے، تو اس کوسات زمینوں کا طوق بہنایا جائے گا۔)

حضرت عبدالله بن عمر عَضَّ كَهَتْ بِين كه رسول الله صَلَىٰ لِفَهَ اللهِ مِنْ أَخَذَ مِنَ الْأَرْضِ شَيْئًا بِغَيْرِ حَقِّهِ خُسِفَ بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَى سَبُع أَرْضِينَ . > (٢)

(جس نے کسی کی زمین میں سے بلا استحقاق کیچھ بھی مارلیا،تو وہ قیامت کے دن سات زمینوں تک دھنسادیا جائے گا۔)

ان احادیث میں کسی کی زمین دبالینے یا غصب کر لینے پر جوسخت وعیدیں ہیں ، پر وراثت سے کسی کومحروم کردینے کوبھی شامل ہیں ؛ لہذا جولوگ کسی کی میراث مارلیتے ہیں ، ان کے لیے بھی یہ عذاب مقرر ہے ، خواہ کسی عورت کاحق ماریں یا کسی مرد کا ، بیجے کایا کسی بڑے۔

⁽۱) البخاري:۲۲۷، مسلم:۲۲۲، مسند أحمد : ۲۲۵۲۸، سنن البيهقي: ۲۲۳۱، مستخرج أبي عوانة: ۲۲۳۱۸

⁽٢) البخاري: ٢٢/٢١، شرح السنة: ٢١٦٦، أحمد: ١٠٨٥

میراث سے متعلق دوسری آیت

مذکورہ بالا آبیت کریمہ سے مردوں کے ساتھ میراث کے سلسلے میں عورت کاحق ہونا ثابت ہوگیا اور دوسری آبات میں اس کی تفصیل بیان کی گئی ہے کہ س کا کتناحق ہے؟ ان میں سے ایک آبیت ہیہ ہے:

﴿ يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِي آوُلادِكُمُ فَالِلذَّكَرِ مِثُلُ حَظِّ الْانتَينِ عَفَانُ كُنَّ نِسَاءً فَوُقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ عَوَ إِنُ كَانَتُ وَ احِدَةً فَلَهَا النِّصُفُ ﴿ (النِّسَاءُ :١١)

(الله تعالی شمصین تمصاری اولا دیے بارے میں وصیت کرتا ہے کہ لڑ کے کو دولڑ کیوں سے دولڑ کیوں سے دائر ایک سے دولڑ کیوں سے زائد ہوں ، تو انھیں چھوڑ ہے ہوئے مال سے دونتہائی ہے اورا گرایک ہی لڑکی ہوتو اسے کل مال کا نصف ملے گا۔)

اس آیت میں اور اس کے بعد کی آیات میں مختلف حیثیتوں کے افراداور رشتے داروں کاحق میراث بتایا گیا ہے اور اس میں سے ایک بیت کم بیان کیا گیا ہے کہ اگر مرنے والے کی اولا دمیں لڑکے اور لڑکیاں دونوں موجود ہوں ، تو میراث میں لڑکوں کو لڑکیوں سے دوگنا ملے گا اور اگر لڑکا نہ ہو، صرف لڑکیاں ہو؛ تو اگر ایک ہی لڑکی ہے ، تو اس کوکل مال کا نصف ملے گا اور اگر ایک سے زائد لڑکیاں ہوں ؛ تو ان کو دو تہائی مال مشترک طور پر ملے گا۔

اس آیت کا شان نزول میہ ہے کہ حضرت سعد بن رہیج ﷺ کی غزوہُ احد میں شہادت ہوگئ، تو ان کی بیوی حضرت نبی کریم صَلیٰ لاَیٰہَ اللَّہِ اِن کی جدمت میں حاضر ہوئیں اورعرض کیا کہ یا رسول اللہ! بیسعد بن الربیع ﷺ کی دولڑ کیاں ہیں ،ان کے

باپ سعد کاغزوہ احد میں آپ کے ساتھ انتقال ہو گیا اور ان کے چیانے ان کا مال لے سعد کاغزوہ احد میں آپ کے ساتھ انتقال ہو گیا اور ان لڑکیوں کی شادی بغیر مال کے ہونہیں سکتی ؟ آپ نے فر مایا کہ اللہ تعالی اس کا فیصلہ کریں گے۔ اس پر بیر آیت نازل ہوئی تو آپ نے ان لڑکیوں کے چیا کو بلایا اور فر مایا کہ سعد کے میٹیوں کو دو تہائی دے دینا اور ان کی ماں کو آٹھواں حصہ دینا اور جو بچے وہ تمھا را ہوگا۔ (۱)

ميراث ميںعورت كاحصه

اب آیئ و یکھتے ہیں کہ اسلام نے عورت کا میراث میں حصہ کیا ویا ہے؟ مذکورہ بالا پہلی آیت کریمہ میں اللہ تعالی نے مردوں کے ساتھ بالتخصیص عورتوں کا بھی حق میراث بیان کرتے ہوئے اخیر میں اتنی بات فرمائی ہے کہ ﴿نَصِیبًا مَّفُرُ وُصَّا﴾ میراث بیان کرتے ہوئے اخیر میں اتنی بات فرمائی ہے کہ ﴿نَصِیبًا مَّفُرُ وُصَّا﴾ (ان کے حصے مقرر ہیں)؛ مگراس میں بنہیں بتایا کہ کس کا کتنا حصہ ہے؛ کیوں کہ مرد وعورت کے میراث پانے کی صورتیں مختلف ہیں اور اسی لحاظ سے ان کے حصے بھی مختلف ہیں اور اس لحاظ سے ان کے حصے بھی اور احاد بیث بویہ میں ان کا بیان وشرح وارد ہوئی ہے۔ اس میں کہیں مرد کو گئا اور عورت کو ایک حصہ ماتا ہے اور کہیں دونوں کو برابر بھی ماتا ہے اور کہیں مرد کے مقابلے میں عورت کوزیا دہ ماتا ہے۔

ہماری اس وضاحت سے بیاندازہ ہوگیا ہوگا کہ عام طور پرعورت کاحق میراث بتاتے ہوئے جو بیہ کہا جاتا ہے کہ اسلام میں عورت کاحق مرد کے مقابلے میں نصف (آ دھا) ہے، بیملی الاطلاق صحیح نہیں ہے؛ بل کہ حقیقت بیہ ہے کہ عورت کومرد کے مقابلے میں ''آ دھا حصہ'' ملنے کی بات صرف بعض صورتوں اور حالتوں میں ہے اور

⁽¹⁾ الدر المنثور: $\gamma / \gamma \sim 1$ ،ابن کثیر: $\gamma / \gamma \sim 1$

اس کے علاوہ متعد دصورتیں اور حالتیں میراث کی وہ ہیں ،جن میں کہیں عورت کومر د کے برابر ملتا ہےاور کہیں مرد سے بھی دو گنا بھی ملتا ہے۔

گر افسوس کہ بعض متعصب حلقوں یا دین ونٹر بعت سے بے گانہ لوگوں کی جانب سے ان سب امور کونظر انداز کرتے ہوئے ، یہ کہہ دیا جاتا ہے کہ اسلام میں عورت کومر د کے مقابلے میں آ دھا ملتا ہے اور یہ عورت کے حق میں ناانصافی اور ظلم ہے اور اس سے زیادہ افسوس کی بات ہے کہ اس غلط نہی یا غلط بیانی کوخو د بہت سے مسلمان اس طرح قبول کر لیتے ہیں گویا کہ بیہ واقعی اور حقیقی بات ہو؟ حالاں کہ بیہ سراسر غلط ہے یا کسی غلط نہی می بات ہے۔

میراث کے حوالے سے مردوعورت کے احوال مختلف ہیں

لہٰذاہم یہاں چاہتے ہیں کہاس مسکے کی وضاحت پیش کر دیں؛ تا کہ عمومی طور پر پھیلی ہوئی بیا خلطی یا غلط فہمی دوراور کا فور ہوجائے۔

سب سے پہلے یہ بیجھ لیس کہ میراث کے حوالے سے مردوں اور عورتوں کے احوال مختلف ہوتے ہیں، مثلاً یہ کہ میراث کے حق داروں میں عورت کے ساتھ اسی درجے کا کوئی مرداس کے ساتھ ہے یانہیں ہے، جیسے بہن کے ساتھ بھائی بھی موجود ہو، تو ایک حال اور بھائی موجود نہ ہو، تو دوسراحال؛ اسی طرح اس کے ساتھ اس کی کوئی بہن موجود ہو، تو یہ دوسراحال؛ لہذا بہن موجود ہو، تو یہ دوسراحال؛ لہذا مختلف حالات کے لحاظ سے عورت کومیراث میں الگ الگ انداز سے حصہ ماتا ہے۔ جب ہم میراث کے احکام و مسائل پر نظر ڈالتے ہیں، تو ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسلام نے بعض مواقع پرعورت کومرد کے لحاظ سے آدھا حصہ دیا ہے اور ایسا چار مواقع پر عورت کومرد کے لحاظ سے آدھا حصہ دیا ہے اور ایسا کی مواقع پر ہوا ہے اور ایسا کی مواقع پر عورت کومرد کے کے اظ سے آدھا حصہ دیا ہے اور ایسا کی مواقع پر عورت کومرد کے برابر حصہ ماتا ہے اور ایسی مواقع پر عورت کومرد کے برابر حصہ ماتا ہے اور ایسی

صورتیں بھی متعدد ہیں اور بعض مواقع پرعورت کومرد سے زیادہ ملتا ہے اور ایسے دس مواقع ہیں اور اس سے بھی بڑھ کریہ ہے کہ بعض صورتوں میں مرد کو کچھ بھی نہیں ملتا، جب کہ اسی کے درجے کی عورت کو حصہ ملتا ہے۔ یہاں بہ طور نمونہ از خروارے چند ایک صورتوں کا ذکر کر کے اس اجمال کی توضیح کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ ایک صورتوں کا ذکر کر کے اس اجمال کی توضیح کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ (الف) مرد کے مقابلے میں عورت کو آدھا صرف چارصورتوں میں ملتا ہے، جس کی تفصیل مہہ ہے: مقابلے میں عورت کو آدھا صرف چارصورتوں میں ملتا ہے، جس کی تفصیل مہہ ہے:

(۱) جب کسی کا انتقال ہواور اس کی اولا دیمیں لڑکے اور لڑکیاں دونوں ہوں، اس صورت میں مرنے والے کی میراث سے لڑکی کوایک حصہ تو لڑکے کو دو جھے ملتے ہیں۔جبیبا کہ قرآن نے فرمایا:

﴿ لِلذَّكُو مِثُلُ حَظِّ الْأُنْتَيَنِ ﴾ (لڑكودولڑكيول كرابرحصه ہے۔)

(۲)جبكى كا انتقال ہو اور اس كے وارثين ميں ماں اور باپ ہوں اور نہ

اولا دہونہ بيوى ياشو ہر، تواس صورت ميں باپ كودو تہائى اور ماں كوا يك تہائى ملتا ہے۔

مثلًا زيد كا انتقال ہو ااور وارثين ميں ماں اور باپ ہيں ، كوئى اولا دنہيں ہواور نہ بيوى ہے، اسى طرح مثلًا خالدہ كا انتقال ہوا اور اس نے ماں ، باپ چھوڑ ہے؛ مگر نہ

اولا دہ اور نہ شو ہر ہے۔ اس ميں ماں كوا يك تہائى ملتا ہے اور باپ كودو تہائى ملتا ہے۔

اولا دہ اور نہ شو ہر ہے۔ اس ميں ماں كوا يك تہائى ماتا ہے اور باپ كودو تہائى ماتا ہے۔

میں بھائى كودو جھے اور بہن كوا يك حصه ملتا ہے۔

میں بھائى كودو جھے اور بہن كوا يك حصه ملتا ہے۔

﴿ وَإِنْ كَانُو ۗ النِّسَاءُ وَالسَّاءُ فَلِذَّكُو مِثُلُ حَظِّ الْانْتَيَٰنِ ﴾ (النِّسَاءُ: ٢١١) ﴿ وَإِنْ كَانُو ۗ النِّسَاءُ: ٢١١) ﴿ وَإِنْ كَانُو ۗ النَّسَاءُ ١٤٠٠) جب كسى كى بيوى كا انتقال مواوروه شومر جيمورٌ كرمر _ اور بيج نه مول، تو

شو ہر کو بیوی کے مال میں سے نصف ملے گا اور شو ہر کے ساتھ بچے بھی جھوڑ جائے ، تو اس صورت میں شو ہر کو بیوی کے مال میں سے چوتھائی ملے گا۔

جب کہاس کے برخلاف شوہر مرے اور بیوی چھوڑ جائے ، بیچے نہ ہوں؛ تو بیوی کو چوتھائی اورا گر بیچے بھی ہوں؛ تو بیوی کوآ تھواں حصہ ملتاہے۔ (ب)وہ مواقع جن میں عورت کومر دکے برابر حصہ ملتاہے:

اوروہ مواقع ،جن میں عورت کومر د کے برابر حصہ ملتا ہے ،وہ یہ ہیں:

(۱) جب کسی کا انتقال ہواور وہ اپنے پیچھے ایک لڑکا اور ماں باپ چھوڑ جائے۔ اس صورت میں ماں اور باپ دونوں کومرحوم بیٹے یا بیٹی کی میراث سے چھٹا چھٹا حصہ ملتا ہے اور بقیہ مال مرحوم کے بیٹے کو ملتا ہے۔ اس صورت میں غور کیجیے کہ ماں اور باپ دونوں کو برابر حصمل رہا ہے اور یہ کہنے کی کیا ضرورت ہے کہ ان میں سے ایک عورت ہے اور دوسرامر دہے۔

(۲) جب کوئی انتقال کر جائے اور ماں ، باپ اور دو بیٹیاں جھوڑ جائے ۔اس صورت میں دو بیٹیوں کواپنے مرحوم باپ کی میراث سے دو نہائی (۲/۳) اور ماں کو چھٹا حصہ ملے گااور باقی جھٹا باپ کوعصبہ ہونے کی وجہ سے ملے گا۔

یہاں بھی ماں کوجس قدر ملا، باپ کوبھی اسی قدر ملا، جب کہ سب جانتے ہیں کہ ماں عورت ہے اور باپ مرد ہے۔

(۳) ایک شخص کا انتقال ہوا اور اس نے ایک بیٹا، باپ اور نانی جھوڑی۔ اس صورت میں باپ کو چھٹا اور نانی کو چھٹا حصہ دیا جائے گا، جب کہ بیٹے کو مابقیہ دو تہائی ملے گا۔
یہاں بھی باپ کو جتنامل رہا ہے، اتناہی نانی کومل رہا ہے، حالاں کہ نانی رشتے میں باپ سے دور کی ہے، چھر بھی عورت ہوتے ہوئے اسی قدر پارہی ہے، جس قدر

كمرحوم كاباب مردہونے كے باوجود يار ہاہے۔

(۴) اسی طرح ان تمام صورتوں میں مرد وعورت کو برابر حصہ ہے، جب کہوہ وارث میت کے مال نثریک بھائی بہن ہوں۔

چناں چہفرض کرو کہ ایک عورت کا انتقال ہوا اور اس نے وارثین میں شوہر، ماں اور ایک ماں شریک بھائی جھوڑا، تو اس صورت میں شوہر کونصف، ماں کو تہائی اور ماں شریک بھائی کو چھٹا حصہ ملتا ہے اور اگر مرنے والی عورت ہواور اس نے شوہر، ماں اور ماں شریک بہن جھوڑا، تو یہاں بھی شوہر کونصف، ماں کو تہائی اور اس بہن کو چھٹا حصہ ملے گانور سے بھائی ماں شریک بہن کو جھٹا حصہ ملا اور ماں شریک بہن کو بھی اسی قدر ملے گا۔ یعنی بھائی بہن دونوں کو برابر حصہ ملے گا۔

(۵) اسی طرح اگر میت کے ماں اور شوہر اور ماں نثریک بھائی و بہن دونوں وارث ہوں، تو یہاں بھی یہ بھائی و بہن دونوں ثلث (تہائی) میں برابر کے حق دار ہوں گئے؛ لہذا اس صورت میں ماں کو چھٹا ، شوہر کو نصف اور باقی ثلث میں ماں شریک بھائی و بہن برابر کا حصہ یا ئیں گے۔

(۲) جب کسی عورت کا انتقال ہواوراس کے دار ثین میں شو ہراور حقیقی بھائی ہو، تو شو ہر کونصف اور باقی سب (نصف) بھائی کو ملے گا،اسی طرح اگر حقیقی بھائی کے بہ جائے حقیقی بہن ہوتو اس کوبھی اس صورت میں نصف ملے گا۔

(ج) جن صورتوں میں عورت کومر دیے زیادہ ملتاہے:

(۱) کسی عورت کے وارثین میں ماں ،باپ ،شوہراور دوبیٹیاں ہوں تو شوہر کو چوتھا کی اور دولڑ کیوں کو دوثلث (۲/۳) ملے گا، چوتھائی اور ماں کو چھٹا اور باپ کو چھٹا ملے گا اور دولڑ کیوں کو دوثلث (۲/۳) ملے گا، اس لحاظ سے کل ترکے کے ساٹھ جھے ہوں گے ، پھراس مسئلے میں عول ہونے کی وجہ سے تقسیم اس طرح ہوگی کہ ان میں سے شوہر کو چوتھائی (بارہ جھے)باپ کو (آٹھ حصے) ماں کو بھی (آٹھ حصے) ماں کو بھی ہرلڑکی کوسولہ سولہ جھے دیے جائیں گے۔

ندکورہ مثال میں بتایا گیا کہ صورت مذکورہ میں دولڑ کیوں میں سے ہرایک کوسولہ
(۱۲) حصوملیں گے؛ لیکن اگر اسی صورت میں دولڑ کیوں کی جگہ دولڑ کے ہوں ، تو اب
تقسیم اس طرح ہوگی کہ کل تر کہ ساٹھ حصوں کا ہوگا ، اس میں سے شوہر کو بندرہ جھے ،
باپ کودس ، ماں کودس ، اور ہرایک بیٹے کوساڑ ھے بارہ ، ساڑ ھے بارہ ملیں گے۔
اس کا مطلب یہ ہوا کہ اسلام نے اس صورت میں لڑکوں کا حصہ کم اورلڑ کیوں کا حصہ نیا دہ رکھا ہے۔
حصہ زیا دہ رکھا ہے۔

(۲) اس سلسلے کی ایک اور مثال کیجے کہ اگر کسی عورت کا انتقال ہواور اس کے وارثین میں شوہر، مال، باپ اور ایک بیٹی ہو، تو اس میں کل تر کے لیے ایک سوچین وارثین میں شوہر، مال، باپ اور ایک بیٹی ہو، تو اس میں کل تر کے لیے ایک سوچین (۱۵۲) حصے کیے جائیں گے اور یہاں بھی مسئلے میں عول ہے؛ اس لیے تقسیم اس طرح ہوگی کہ شوہر کوچھتیں (۲۲) حصے، باپ کو چوبیس (۲۲) اور مال کو چوبیس (۲۲) حصے اور اور لڑکی کو بہتر (۲۲) حصے دیے جائیں گے؛ لیکن اگر اسی صورت میں لڑکی کی جگہ لڑکا ہو، تو پھر تقسیم کی صورت ہے ہو گئی کہ شوہر کو ۹۳/ حصے، باپ کو ۲۲ اور مال کو ۲۲/ حصاور لڑکے کو ۲۵ اور مال کو ۲۲/ حصاور میں گئیں گے۔

صرف لڑکی تھی تو اس کو ۲ے/ جھے اور صرف ایک لڑ کا ہے، تو اس کولڑ کی ہے کم صرف ۲۵/ جھے ملیں گے۔

(د) و ہ صور تیں جن میں عورت کو حصہ ہے؛ مگر مر دکو کچھ بھی نہیں : ایک عورت کا انتقال ہوا ، اس کے وارثین میں شوہر ، ماں ، باپ ، بیٹی اور پوتی ہیں: اس صورت میں تقسیم اس طرح ہوگی کہ مرحومہ کے کل مال کو ۱۹۵/حصوں میں کر کے ، ان میں سے شوہر کو ۳۹، باپ کو ۲۱/حصے ، مال کو ۲۱/حصے اور بیٹی کو ۸۵/حصے اور پوتی کی جگہ پوتا ہو، تو تقسیم اور پوتی کو ۲۲/حصے دیے جائیں گے؛ لیکن اسی میں اگر پوتی کی جگہ پوتا ہو، تو تقسیم اس طرح ہوگی کہ شوہر کو ۴۵/حصے ، باپ کو ۳۰/حصے ، مال کو ۳۰/حصے ، بیٹی کو ۹۰/حصے اور پہال کچھ نہیں اور پوتے کو بچھ بھی نہیں ؛ کیول کہ بی عصبہ ہے ، جو بچا ہوا لیتا ہے اور یہال بچھ نہیں بیا؛ لہذا بچھ نہ ملے گا۔

میراث کی بعض صورتوں میں عورت کا حصہ مرد سے کم کیوں ہے؟
اب ہم اس سوال کے جواب کی جانب متوجہ ہوتے ہیں، جوعام طور پراٹھایا جاتا
ہے اوراس کو بنیا دبنا کر اسلام کوعورتوں کے حق میں ظالم گھرانے کی نایا ک کوشش کی جاتی ہے۔ چناں چہیہ کہا جاتا ہے کہ اسلام میں عورتوں کے ساتھ ناانصافی کی گئی ہے؛
کیوں کہ میراث کی تقسیم میں لڑکے کو دو حصے دیے جاتے ہیں، تو لڑکی کو ایک حصہ دیا جاتا ہے۔

ہم نے اوپر بیرواضح کر دیا ہے کہ عورتوں کے لیے ایک حصہ اور اس کے مقابلے میں مرد کے لیے دو حصے دینے کا قانون تمام احوال اور صورتوں میں نہیں ہے؛ بل کہ بعض صورتوں میں ہے، جس کی تفصیل گزرگئ؛ للہذا جولوگ اس کوعلی الاطلاق بیان کرتے ہیں، وہ لوگوں کو کم راہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور اسلام کے خلاف ذہن تیار کرنے کی سازش کے مرتکب ہیں، یا یہ کہ خود ہی کسی غلط نہی یا لاعلمی کا شکار ہیں۔ تیار کرنے کی سازش کے مرتکب ہیں، یا یہ کہ خود ہی کسی غلط نہی یا لاعلمی کا شکار ہیں۔ اب رہا کہ سوال کہ بعض صورتوں میں اسلام نے عورت کومر دے مقابلے میں کم کیوں دیا ؟ اس کا جواب ہے ہے کہ جن صورتوں میں اسلام نے عورت کوایک حصہ اور میں عدل وانصاف بر بین ہے، مردکود و حصے دیے ہیں، وہ بھی عین حکمت و مصلحت اور عین عدل وانصاف بر بین ہے، مردکود و حصے دیے ہیں، وہ بھی عین حکمت و مصلحت اور عین عدل وانصاف بر بین ہے،

چناں چہامام نووی رحمَهٔ الله کھتے ہیں:

"وَحِكُمَته أَنَّ الرِّجَال تَلُحَقهُمُ مُؤَن كَثِيرَة بِالُقِيَامِ بِالُعِيَالِ وَالطِّيفَان ، وَالْأَرِقَّاء وَ الْقَاصِدِينَ ، وَ مُوَاسَاة السَّائِلِينَ وَ تَحَمُّل الْغَرَامَات وَ غَيُر ذَلِكَ "(۱)

(اس کی حکمت میہ ہے کہ مردوں پر اہل وعیال اور مہمان ،غلام اور آئے جانے والوں کی ذہر داریاں اٹھانے اور مانگنے والوں کی دل جوئی اور بعض تاوان وغیرہ کا بوجھ اٹھانے کی ذیمے داریوں کی وجہ سے بہت سے اخراجات آیڑتے ہیں۔)

اورعلامه ابن القيم رَحِمَهُ لاللهُ نَعْ 'إعلام الموقعين'' ميں لكھا ہے:

"وأما الميراث فحكمة التفضيل فيه ظاهرة فإن الذكر أحوج إلى المال من الأنثى لأن الرجال قوامون على النساء والذكر أنفع للميت في حياته من الأنثى "(٢)

(رہی میراث، تو اس میں مردوں کو دگنا دینے کی حکمت ظاہر ہے؛ کیوں کہ مرد مال کا زیادہ مختاج ہے؛ کیوں کہ وہمی عورتوں پر نگراں ہے اور اس لیے بھی کہ مرد اولا دباپ کے حق میں دنیوی زندگی میں لڑکی سے زیادہ فائدہ مند ہوتا ہے۔)

اس اجمالی جواب کے بعد ہم اس کاتفصیلی جواب دینا جاہتے ہیں؛ لہذاعرض ہے کہم دکوعورت پربعض صورتوں میں ترجیح دینے کی متعدد وجو ہات ہیں:

(۱) ایک بیر کہ اسلام نے لڑکی کا نفقہ وخرچہ خود اس کے ذمے نہیں لگایا ؛ بل کہ

⁽۱) شرح مسلم للنووي

⁽٢) إعلام الموقعين :٢/١٢٩

پیدائش سے لے کرشادی کرنے تک اس کے کل اخراجات کی ذہے داری اس کے باپ پرڈالی گئی اور شادی ہوجانے کے بعد اس کے شوہر پر اس کے تمام اخراجات کا بارڈالا گیا اور شوہر کے انتقال کے بعد خود اس کے اپنے بچوں پر مال ہونے کی حیثیت سے اس کے اخراجات کی ذہے داری عائد کی گئی۔

اس کے برخلاف لڑکا باپ کی ذھے داری میں بلوغ کک یا اور پچھز مانے تک رہتاہے؛مگراس کے بعداسےخوداینے اخراجات اٹھانے پڑتے ہیں؛لہذاخود کمانا،جمع کرنااوراینے اخراجات کو برداشت کرنااس کی اپنی ذھے داری میں آجاتے ہیں۔ (۲) دوسرے بیر کے عورت پریس بھی مرحلے میں اپنے ماں باپ کا نان نفقہ عائد ہیں کیا گیا ،خواہ کتنی بھی مال دار کیوں نہ ہو؛لیکن اس کے برخلاف مرد بریہ عائد کیا گیا کہوہ جب خود نفیل بن جائے ،تو اپنے ماں باپ کی بھی ذھے داری اٹھائے ؛لہذا مردیراپنی ذاتی ذمے داریوں کے ساتھ ساتھ اپنے والدین کے اخراجات بھی آ جاتے ہیں۔ (۳) تیسرے بیہ کہ عورت پر کسی بھی مرحلے میں اپنے بھائی بہنوں یا رشتے داروں میں سے کسی کا کوئی خرچہ چلا نا واجب نہیں ،اس کے برخلا ف مرد پر جہاں خود ا بنی ذہے داری عائد ہوتی ہے، وہیں اس کے چھوٹے بھائی بہنوں کی بھی ذے داری آتی ہے، اسی طرح اس کے قریبی رشتے داروں کی ذمے داری بھی عائد ہوتی ہے۔ (۴) چوتھے یہ کہ جب عورت کی شادی ہوتی ہے،تو اس میں بھی اس پر کوئی مالی بوجھنہیں آتا، نہ شادی کرنے کے سلسلے کا، نہ اس کے بعد کے اخراجات کا؛ بل کہ شادی کے اخراجات باپ یا بھائی وغیرہ برداشت کرتے ہیں اور شادی کے بعداس کا ہونے والا شوہراس کا مہر بھی ادا کرتا ہے اور اس کے نان نفتے اور رہائش وغیرہ کی ساری ذمے داری بھی اسی پر عائد ہوتی ہے؛ لیکن جب مرد شادی کرتا ہے، تو بسا

اوقات شادی کے بھی تمام اخراجات خوداس کواٹھانے پڑتے ہیں اور شادی کے ساتھ آنے والے بیوی کامہراورنان ونفقہ بھی لڑکے کوا داکرنا پڑتا ہے۔

(۵) یانچویں یہ کہ عورت اگر شادی کے بعدصاحبِ اولا دہوئی، تو ان بچوں کے کھانے پینے اور رہائش وغیرہ امور کے متعلق اخراجات اوران کی تعلیم وتربیت کے سلسلے کی مالی ذھے داریوں میں سے کوئی بھی عورت پر عائد نہیں ہوتی ، ہاں عورت کے ذھےایئے بچوں کی تربیت وتعلیم کے بارے میں غیر مالی ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں،اس کے برخلاف مرد کے ذھے اپنی اولا د کی تمام تر ضروریات کی کفالت ہوتی ہے،خواہ وہ نان ونفقے کا مسلہ ہویار ہائش ومکان کا مسلہ ہویا تعلیم وتربیت کی بات ہو، دوا دارو کا مسکلہ ہویا دیگر ضروریات کا ،سب کی ذیے داری مردیر آتی ہے۔

یہ یانچ باتیں بہطور مثال غور وفکر کے لیے دی گئی ہیں ،ان میں غور سیجیے،تو معلوم ہوگا کہاسلام نے عورت کے اوپر شروع سے لے کراخیر تک کوئی مالی ذھے داری نہیں ڈ الی ہے، نہ خوداس کی اپنی ضروریات کے حوالے سے، نہاس کے ماں، باب یا بھائی بہن کے حوالے سے ، نہاینی اولا د کے حوالے سے ؛ بل کہان سارے امور میں مرد ہی ذیے دار ہوا کرتا ہے اور ان میں مالی ذیے داری اسی پر عائد ہوتی ہے۔

ا يك عمده مثال

یہاں ایک مثال کا ذکر کر دینا مناسب ہوگا، جسے علامہ محمطی الصابونی (سابق استاذ جامعہام القری،مکۃ المکرّمہ)نے وضاحت کی خاطر پیش کی ہے،وہ بیر کہ فرض کرو کہایک باپ کا انتقال ہوا اور اس کے وارثین میں ایک لڑ کا اور ایک لڑ کی تھی اور اس نے تین ہزارریال تر کہ میں چھوڑ ہے۔

اس صورت میں شریعت کے مطابق لڑ کے کو باپ کے مال میں سے دو حصے

(لیعنی تین ہزارریال میں سے ۲۰۰۰/ ہزارریال)ملیں گے اورلڑ کی کوایک حصہ (لیعنی تین ہزارریال میں سے ایک ہزار ریال)ملیں گے۔اس طرح پیکل تین ہزار ریال کونفسیم کر دیا جائے گا۔

اب فرض کرو کہان دونوں کی شادی طے ہوگئی اورلڑ کے نے شادی کی اور بیوی کا مہر دو ہزار ریال طے ہوا، تو اس کو باپ کی میراث سے جو پچھ ملاتھا، وہ سب کا سب خرچ ہوگیا اور اس کے علاوہ اس پر بیوی کے نان ونفقہ اور رہائش وغیرہ کی ذمے داری بھی آگئی۔

اسی طرح لڑکی کی شادی ہوئی، تو اس کا مہر فرض کرو کہ دو ہزار ریال طے ہوااوراس کے شوہر نے اس کو دو ہزار ریال دیے، تو اس کے پاس پہلے سے باپ کی میراث سے ملے ہوئے ایک ہزار ریال تصاوراب دو ہزار مہر میں ملے، تو کل تین ہزار ریال اس لڑکی کے پاس جمع ہو گئے ؛ مگر اس کوان میں سے پھے خرچ کرنے کی کوئی ذمے داری نہیں۔

اس طرح لڑکا دو ہزار ریال میراث میں پایا؛ مگر اس کے اوپر اس سے زیادہ اخراجات آتے رہے اور پچھ نہ بچا اور لڑکی کو میراث میں صرف ایک ہزار ریال ملے؛ مگر اس پرخرچ کی کوئی ذمے داری نہیں ؛ بل کہ مزید مہرکی رقم جمع ہوگئی اور ایک ہزار کے تین ہزار ریال ہو گئے۔

بتایئے کہ کیا نثر بعت کی تقسیم عقل وانصاف کے خلاف ہے یاعقل وانصاف کی منطق کے عین مطابق ہے؟ غور وفکر کرنے اور انصاف کامفہوم ہمجھنے والے یہی کہیں گئے کہ بلاشبہ یہ منطق عقل کے بالکل مطابق ہے۔ (۱) عورت کاحق میر اث اس کے نفقے سے مر بوط ہے عورت کاحق میر اث اس کے نفقے سے مر بوط ہے

جب بیہ واضح ہو گیا کہ عورت کو بعض صورتوں میں مرد کے مقابلے میں کم جوملتا

⁽۱) المواريث الإسلامية: ۲۲

ہے، وہ بھی منطق عقل و انصاف کے خلاف نہیں ہے؛ بل کہ عین عدل و انصاف ہے خلاف نہیں ہے؛ بل کہ عین عدل و انصاف ہے، تو اب ہم آپ کی عنانِ توجہ ایک اہم بحث کی جانب موڑنا جا ہتے ہیں، جس سے اللہ کے اس قانون کی دفت و گہرائی سمجھ میں آئے گی۔

بات یہ ہے کہ عورت کاحق میراث دراصل اس کے اوپر ہونے والی خرج سے مربوط ایک نظام ہے، کہ جہاں اس کوکسی بھی جانب سے نفقہ اور خرچ کے ملنے کی راہ وسبیل موجود ہے، وہاں اس کو حصہ کم دیا گیا ہے اور جہاں ایسی کوئی سبیل نہیں ہے، وہاں اس کو دیا گیا ہے۔ یہ ایک نہایت گہری اور دقیق حکمت ربانی ہے۔ اس کی توضیح کے لیے ہم یہاں چندمثالیں پیش کریں گے:

(۱) فرض کیجے کہ ایک مخص کا انتقال ہوا اور اس نے اپ وارث کے طور برصرف ایک لڑی جھوڑی ،اس کے علاوہ اس کا کوئی اور وارث نہیں ہے، توبا پ کا بوراتر کہ اس لڑی کومل جائے گا اور وہ اس طرح کہ آ دھا تر کہ اپنے فرض جھے کے طور پر اور باقی آ دھا براہ رد؛ لہذاوہ بورے ہی تر کے کی حق دار ہوجائے گی۔اسی طرح اگر لڑی کے بہ جائے وارث صرف ایک لڑکا ہو، تو وہ بھی بوراتر کہ یا لے گا،اس طرح کہ سی اور وارث کے نہ ہونے کی صورت میں بی عصبہ ہونے کی بنا پر ساراتر کہ یا جائے گا۔

اس مثال میں لڑکی اور لڑکے دونوں کو یکساں طور پر میراث مل رہی ہے ،
کیوں کہ یہاں اس لڑکی کا نفقہ وخرچہ چلانے والا کوئی خاندانی شخص موجود نہیں ہے ؛
کیوں کہ باپ تو انتقال کر گیا اور بھائی یا چچاو غیرہ کوئی نہیں ہیں ؛ لہٰذااس صورت میں کمت ربانی کا تقاضا ہوا کہ اس کو اتنا دیا جائے ، جتنا لڑکے کو دیا جاتا ہے۔

پھراگر بیلڑ کی شادی شدہ ہو یا بعد میں شادی کر لے ،تو اس کوشو ہر کی جانب سے نان نفقہ اور ساری ضرور تیں بھی فراہم ہوجاتی ہیں اور وہ لڑ کے سے زیا دہ نفع میں رہتی ہے؛ کیوں کہاڑ کا اگر شادی کرے ، تو وہ اپنی بیوی کے کل اخراجات پورے کرتا ہے ، اس طرح اس پر مالی ذھے داری آ کراس کا مال کم ہوجا تا ہے۔

(۲) ایک اور مثال لیجے کہ اگر مرنے والے کے وارثین میں ایک بیٹی اور اس کا باپ موجود ہو، تو وراثت کی تقسیم اس طرح ہوگی کہ آ دھا تر کہ بیٹی کو ملے گا؛ کیوں کہ ایک ہی بیٹی ہونے کی صورت میں اس کا مقررہ حصہ آ دھا ہے اور باپ کوبھی آ دھا ملے گا؛ کیوں کہ اس صورت میں اس کا مقررہ حصہ سدس (چھٹا) ہے اور چوں کہ وہ عصبہ گا؛ کیوں کہ اس صورت میں اس کا مقررہ حصہ سدس (چھٹا) ہے اور چوں کہ وہ عصبہ ہے؛ اس لیے باقی بچا ہوا بھی اس کول جائے گا، اس طرح آ دھا اس کا ہوجائے گا۔ اور اگر اسی مثال میں فرض تیجھے کہ مرنے والے کے باپ کی جگہ دادی موجود ہو، تو بیٹی کو بہ طور فرض آ دھا اور دادی کوسدس (چھٹا) ملے گا اور جو باقی ہے، وہ بھی بیٹی کو براہ ردمل جائے گا، اس طرح بیٹی کو یہاں آ دھے سے زائد ملے گا اور کل مال کے براہ ردمل جائے گا، اس طرح بیٹی کو یہاں آ دھے سے زائد ملے گا اور کل مال کے

یہاں تین حصے بنا کر دوبیٹی کواورایک دا دی کو دیا جائے گا۔

اس تشریع ربانی میں غور سیجے کہ مرنے والے کا باپ بھی بیٹی کے ساتھ اگر موجود ہو، تو بیٹی کو باپ کے سے صرف آ دھا حصہ ملا اور اگر مرنے والے کے باپ کی جگہ دادی ہو، تو بیٹی کا حصہ آ دھے سے بڑھ گیا ، کیوں ؟ یہاں بھی وہی نان و نفقے کی حکمت کار فرما ہے؛ کیوں کہ باپ جو کہ بیٹی کا دادا ہے ، وہ اگر موجود ہے ، تو ضرورت کے وقت یوتی کی کفالت اس کی ذے داری ہوتی ہے؛ لہذا بیٹی کو صرف آ دھا دیا گیا ، اس کے برعکس مرنے والے کی دادی ہو موجود ہو تو چوں کہ دادی کی ذے داری نہیں کہ وہ اپنے پوتوں کا نان و نفقہ برداشت کرے؛ لہذا اس صورت میں بیٹی کاحق بڑھا دیا گیا۔

وہ اپنے پوتوں کا نان و نفقہ برداشت کرے؛ لہذا اس صورت میں بیٹی کاحق بڑھا دیا گیا۔

(س) ماں باپ کا حصہ میراث میں بعض صورتوں میں برابر برابر ہوتا ہے اور بعض مواقع بر ماں کو باپ کا نصف ملتا ہے۔

مثلاً کسی کے دار ثین میں صرف ماں ادر باپ موجود ہوں، تو مرحوم کے ترکے سے ماں کو تہائی ملتا ہے، یعنی سے ماں کو تہائی بہ حیثیت عصبہ ہونے کے ملتا ہے، یعنی ماں کوایک حصہ تو باپ کو دو حصے ملتے ہیں۔

یہاں مثال میں ماں اور باپ کے حصوں میں فرق ہے کہ باپ کو دو تہائی ،تو ماں کو ایک تہائی ، یہ کیوں؟ اس لیے کہ یہاں مال کی ذھے داری اٹھانے والا باب موجود ہے؟ لہذاباب کودوگنا دیا گیا اور ماں جس کو بایکی کفالت حاصل ہے،اس کوایک تہائی دیا گیا۔ (۴) ایک اور مثال ملاحظہ تیجیے کہ اگر کسی مرنے والے نے ماں اور ایک سگا بھائی حیوڑا ہو، تو ماں کو تہائی اور باقی سارا مال بھائی کول جائے گا اور اگرایک بھائی کے بہ جائے دویازیادہ بھائی ہوں ،تو ماں کوسدس (چھٹا) اور باقی سب بھائیوں کو ملے گا۔ مرحوم کے ایک بھائی ہونے کی صورت میں ماں کو تہائی مل رہا ہے، جب کہ دویا زیا دہ بھائی ہوں،تو ماں کو گھٹ کرصرف سدس بعنی چھٹامل رہا ہے،ایسا کیوں؟اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ مرحوم کے بھائی، جو کہاس کی ماں کے بیٹے ہیں، موجود ہیں، تو ان ہر ماں کا نان نفقہ عائد ہے؛ ایک بھائی ہو،تو ساری ذھے داری اس ایک برآتی ہے اور اگر کئی بھائی ہوں، تو ان سب پر ذھے داری تقسیم ہوجاتی ہے، لہذا ایک بھائی ہونے کی صورت میں ماں کوزیادہ دیا گیا؟ تا کہ بھائی پرزیادہ بوجھ نہ بڑے اور جب متعدد بھائی ہوں تو ماں کو کم کر دیا اور سارا بھائیوں کو دیا؛ تا کہ بیسب مل کر ماں کا نان نفقه برداشت کریں۔

(۵)اس سلسلے کی چنداور مثالوں برغور سیجیے:

(الف) اگر کسی شخص نے اپنے وارثین میں باپ اور بہن کو چھوڑ ا، تو سارا مال باپ کوملتا ہے اور بہن محروم ہوتی ہے؛ کیوں کہ اس مرحوم کی بیہ بہن جو کہ باپ کی بیٹی لگتی ہے، اس کا سارانان ونفقہ باپ چلاتا ہے؛ لہذا اس کو یہاں محروم کر دیا گیا۔

(ب) اگر کسی نے وارثین میں بھائی بہن چھوڑ ہے ہیں، تو بھائی کو دوگنا اور بہن کواس کا نصف یعنی ایک حصہ ملے گا، جیسا کہ بیٹی کے مسئلے میں ہے؛ کیوں؟ اس وجہ سے کہ بھائی اپنی بہن کا ایک درج میں ذمے دار ہوتا ہے اور اس کا نان ونفقہ بھائی برعائد ہوتا ہے؛ لہذا یہاں بہن کا حصہ اس وجہ سے کم کر دیا کہ ایک درج میں اس کی کفالت کے لیے بھائی موجود ہے۔

(ج) اگر کسی عورت کا انتقال ہوا اور اس نے اپنے وارثین میں شوہر اور ایک بہن چھوڑی ہو، تو شوہر کوکل مال کا آ دھا اور بہن کو باقی آ دھا ملے گا؛ کیوں؟ اس لیے کہ یہاں اس بہن کا کوئی فیل نہیں ہے؛ لہذا اس کا حصہ بڑھا دیا گیا؛ تا کہ وہ خود فیل ہو سکے۔
یہ چند مثالیں ہیں ، جن سے یہ بچھنا آ سان ہے کہ اسلام کا یہ ' نظام وراثت' کوئی الل شپ وضع نہیں ہو گیا ہے؛ بل کہ اس میں انتہائی گہرائی اور باریک بنی کا لحاظ رکھا گیا ہے اور کا مل عدل بہنی ہیں۔
میر اث کے مقررہ حصے زیا دہ تر عور توں کے لیے ہیں

یہاں ایک اور خاص بات کی جانب توجہ دلانا چاہتا ہوں: وہ یہ کہ اسلام نے میراث کی تقسیم میں بعض لوگوں کا حصہ تعین ومقرر کردیا ہے، کہ فلاں کواتنا ملے گااور فلاں کواتنا اور ایسے لوگوں کو''اصحاب الفروض'' کہا جاتا ہے اور بعض کا حصہ تعین ومقرر نہیں کیا گیا؛ بل کہ یہ کہہ دیا گیا کہ ان کو بہ طور تعصیب (عصبہ ہونے کی بنا پر) بقیہ مال مل جائے گا،ان کو' عصبات' کہا جاتا ہے اور یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ تعصیب کی بنا پر بقیہ مال اُس وقت ملتا ہے، جب کہ فرض کردہ حصہ پانے والے اپنا حصہ بیانے والے اپنا حصہ بیانے والے اپنا حصہ بیانے والے اپنا حصہ بیانے کے بعد بچھ مال اگر باقی ہواور اگر جن کا حصہ تعین ہے،ان کوفرض دینے

کے بعد کچھنہ بچا، تو عصبہ کو کچھ ہیں ملے گا۔

اب یہاں یہ بات سمجھیں کہ میراث میں بیش تر مقررہ جھے عورتوں کو دیے گئے ہیں اوراس میں مردوں کا حصہ کم ہے اور عصبہ ہونے کی بنا پر بچا ہوا مال لینے کے لیے اکثر مردوں کو مقرر کر دیا گیا ہے۔ چناں چیقر آن وسنت میں جو جھے مقرر ہیں ، ان کو ملاحظہ کیجھے اور ساتھ ساتھ یہ بھی دیکھتے جائے کہ یہ جھے پانے والے مرد کتنے ہیں اور عور تیں کتنی ؟ تو رہے بات سمجھ میں آجائے گی۔

قر آن وسنت میں مقرر حصے بیہ ہیں:

(الف) ثلثان بینی دو تہائی۔ یہ چارلوگوں کو ملتا ہے: (۱) دویا زیادہ بیٹیاں (۳) دویازیادہ بوتیاں کا حصہ ہے، اس میں مرد کا کوئی حصہ بیں؛ لہذا جار کی جارعورتیں ہیں جواس فرض کو بانے والی ہیں۔

(ب) نصف يعني آ دھايه يانچ لوگوں كوملتاہے:

(۱) ایک بیٹی (۲) ایک بوتی (۳) ایک سگی بہن (۴) ایک باپ شریک بہن (۵) شوہر۔

اس فرض میں آپ دیکھر ہے ہیں کہ بیکل پانچ لوگوں کوملتا ہے؛ مگران پانچ میں مردصرف ایک ہےاوروہ شوہر ہے، باقی جارعورتیں ہیں۔

(ج) ثلث يعنى ايك تهائى يه تين لوگول كوديا جاتا ہے:

(۱) ماں (۲) ماں شریک بہن (۳) ماں شریک بھائی۔

یے فرض میں تین لوگ شریک ہیں، جن میں دوتو عور تیں ہیں اور مردصرف ایک ہے۔ حریب لعن میں نین کا بعر ہوں گئی ہے۔

(د) سدس يعنى چھٹا۔ بيفرض كل آٹھ لوگوں كوملتا ہے:

(۱)ماں(۲)دادی(۳) پوتی (۴)باپ شریک بہن (۵)ماں شریک بہن (۵)ماں شریک بھائی(۷)باپ(۸)دادا۔

اس میںغور کیجیے کہ آٹھ میں سے پانچ عورتیں ہیں، جو یہ حصہ وفرض پاتی ہیں، باقی صرف تین مردوں کواس فرض میں سے ملتا ہے۔

(ہ)ربع بینی چوتھائی۔ بیہ حصہ صرف دوافراد کو دیاجا تاہے:(۱) بیوی (۲) شوہر۔ مطلب بیہ ہوا کہاس حصے میں اگرا یک مرد ہے، تو دوسری عورت بھی ہے، جواس کی حق دار بنتی ہے۔

(و) ثمن یعنی آٹھواں۔ بیرحصہ صرف ایک کے لیے تعین ہے اور وہ ہے بیوی۔ خلاصہ بیہ ہوا کہ اصحاب الفروض، جن کے جصے قرآن وسنت میں مقرر ہیں، وہ

کل تیئیس (۲۳۷)افراد ہیں اور ان تیئیس میں سے صرف چھمرد ہیں اور باقی سترہ

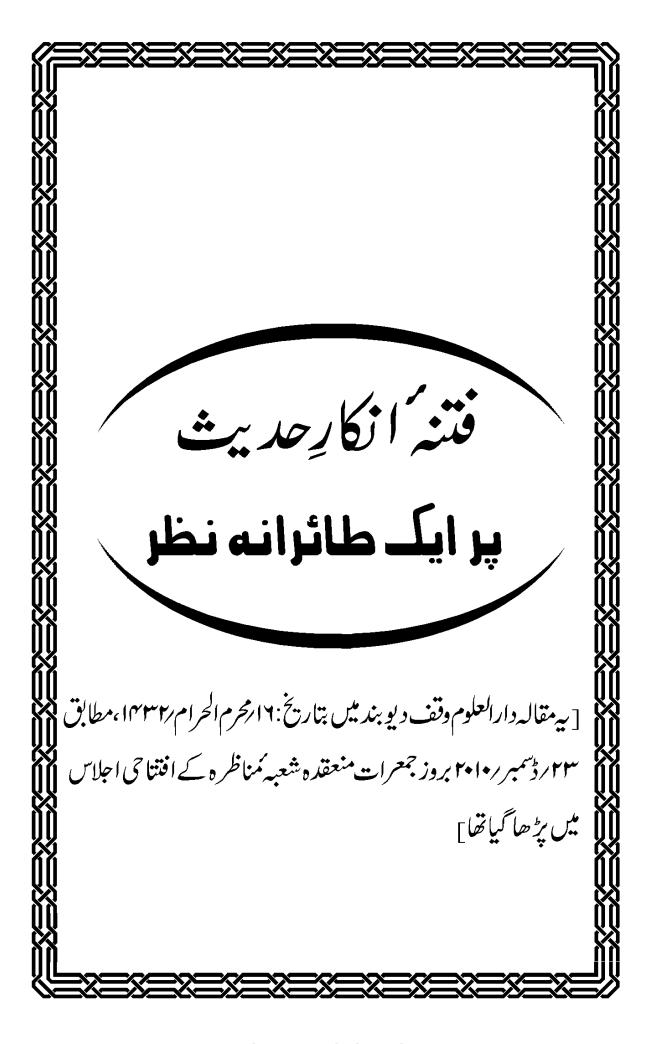
سب کی سب عورتیں ہیں، جومیراث میں سے مقررہ حصے یاتی ہیں۔

اب بید دیکھیے کہ علمانے قرآن وسنت کی روشی میں 'عصبات'، جو اصحاب الفروض کو دینے کے بعد بقیہ مال سے اپنا حصہ پاتے ہیں ،ان کی تعداد ہیں بیان کی ہے اور وہ سب کے سب مرد ہیں ،ان میں کوئی ایک بھی عورت نہیں ،جس کا مطلب واضح طور پریہ نکلتا ہے کہ اللہ تعالی نے عور توں کو تو مقررہ حصہ دیے دیا ہے ؛ کیکن بہت سے مردوں کومیراث میں صرف بچا ہوا حصہ دیا جا تا ہے۔

کیا اس کے باوجود کسی کو بیہ کہنے کی گنجائش ہے کہ اسلام نے عورتوں کے ساتھ ناانصافی کی ہےاوران کو برابر کاحق نہیں دیا ہے؟!!

فقط

محرشعيب اللدخان



بينمالتمالخزالخيا

فتنهُ انكار حديث برايك طائرانه نگاه

الحمد لله رب العالمين و الصلاة و السلام على سيد المرسلين، اما بعد:

صدرعالي مقام،اساتذهُ عظام،طلبهُ كرام اورمهمانان ذي احترام! سب سے پہلے میں خدائے ذوالجلال والا کرام کی بارگاہ لا زوال و بے مثال میں شکر ہجالا تا ہوں کہاس نے ہمیں یہاں ملت اسلامیہ کے اکابرین ،علوم وثقافت کے ماہرین ،اربابنظروفکراوراساطین علم فن اوراصحاب فضل وعرفان کے مابین جمع فرما كرايني و نعمت خاصه " سے مالا مال فرمایا ، پھر میں ارباب دارالعلوم وقف كی خدمات میں جذباتِ تشکر کامدیہ پیش کرتا ہوں جنھوں نے مجھ جیسے بے بضاعت ایک طالب علم کودارالعلوم وقف جیسے باوقارو قابل رشک ادار ہے میں دعوت دے کرمیری ہمت افزائی کے ساتھ ساتھ عزت افزائی کا بھی بھر پورسامان کیا اوراس ادارے میں منعقداس بروقارا جلاس کے موقعہ پر مجھے'' فتنہ اُنکار حدیث' کے موضوع پر اظہار خیال کا موقعہ عطا کیا۔ بلاکسی تصنع و تکلف کے میرا خیال ہے کہ یہ بات میرے لیے انتهائی خوش بختی وسعادت مندی،فرحت ومسرت اوراعز از وافتخار کاباعث ہے۔ کہاں میں اور کہاں بینکہت گل تسیم صبح تیری مہربانی اگر ہر موئے من باشد زبانم کیا تا شکر ایں نعمت گزارم

حضرات گرامی قدر!

اس وفت کے لیے جس موضوع'' فتنہ اُ نکار حدیث'' کا انتخاب کیا گیا ہے، یہ در حقیقت حدیث وسنت کی حفاظت و جحیت کی بحث کا تکمیلی پہلو ہے اور اس لحاظ سے ہمارے لیے اور ہرمسلمان کے لیے یہ بڑا خوشگوار ودلچیپ موضوع ہے اور ہونا جاہیے؛ کیوں کہ یہ بات ہرشک وشبہ سے بالاتر ہے کہ اہل اسلام کے نز دیک دنیا کا کوئی فکر و فلسفه ہو ،کوئی مسلک و مذہب ہو ،فکر وفن کا کوئی رنگ ہو ، زندگی کا کوئی ڈ ھنگ ہواور تہذیب وتدن کا کوئی آ ہنگ ہو، سیرت نبوی وسنت محمدی کے سامنے ان کی کوئی حیثیت نہیں ۔وہ نجات کا مدار ، کامیا بی کا راستہ اور دنیا و آخرت کی صلاح وفلاح کا ضامن اگر کسی چیز کو مجھتے ہیں تو قرآن کریم کے بعد سنت وسیرت نبوی کی ا تباع کرنے ، لوائے محمدی وخیمہ مصطفوی کے زیر سا پہلحات زندگی گز ارنے اور فکری واعتقادی عملی وانتظامی ،انفرادی واجتماعی اور تبدنی وسیاسی زندگی کے ہرمحاذیراسی کی ر ہبری وسریرستی میں جینے ومرنے کو سمجھتے ہیں ۔اوراس سنت وسیرت کے راستے میں آ ڑےآنے والا ہرفتنہلا زمی طوریران کے نز دیک جہالت وضلالت کی پیداوار، کفرو ارتداد کازینه،اور بے کمی ونفسانیت کی تیرہ بختیوں کا نتیجہ ہے۔لہذا فتنهُ انکار حدیث بھی یقبیناً اسی زمرے و دائر ہے میں آتا ہے؛لہذااس کےخلاف سینہ سپر ہونا اوراس سے پنچہ آز مائی کرنا ایک اہم فریضہ ومقدس کام ہے جس کے لیے یہاں ان طالبان علوم وحاملان فنون كوتيار كياجار ما ہے اور وہ اس شعر كامصداق ہيں:

ہو حلقهٔ یارال تو ریشم کی طرح نرم رزم حق و باطل ہوتو فولا دہے مومن

حضرات! تاریخ کے کسی بھی طالب علم سے بیہ حقیقت پوشیدہ نہیں رہ سکتی کہ

اسلام کے منصہ شہود برجلوہ گر ہونے کے ساتھ ہی اس ربانی دعوت کے خلاف طاغوتی طاقتوں نے بلغارشروع کردی تھی، پھراس کوختم کرنے یا کمزور کرنے کی وہ کون سی تدبیروحر به تفاجس کوانھوں نے استعال نہیں کیااوروہ کون ساد قیقہ تفاجس کو فروگز اشت کرناروارکھا گیا؟ابیامعلوم ہوتاہے کہ فتنوں کا ایک سیلا ب تفاجواس کے خلاف اُمُدا ٓ یا تھا۔ پھر یہ فتنے بہت سے تو خارجی تھے، جوغیر اقوام کی جانب سے کھڑے کئے گئے تھے،جن کی سریرستی یہود ہے بہبود اور نصاریٰ کر رہے تھے،ان کے علاوہ داخلی فتنے بھی کمنہیں تھے۔اور بیہ فتنےصورتوں وشکلوں میں اختلاف،طرز و انداز میں تغیر، ناموں اورلیبلوں میں جدت اوراییخ اپنے خاص ومخصوص امتیازات و تشخصات کے باوجوداییا گتاہے کہایک متفقہ نصب العین پر پوری طرح متحدو كمربسة تتصاوروه نصب العين اسلام كي مخالفت وعداوت اوراسلام كي بيخ کنی و یا مالی تھا۔اوراس مقصدونصب العین کی تھیل و کامیا بی کے لیےسب سے زیا دہ وسیع پیانے پرجس حربے کو کام میں لایا گیاوہ اسلام میں فرقہ سازاور ناعاقبت اندیش علماء سوء کے ذریعہ فتنہ سامانی کا حربہ تھا۔ سبائیت ، رفض وتشیع ، خارجیت واعتز ال ، جبر وقدر ،خلق القرآن ، قدم وحدوث عالم ،ارجاء وابتداع ،مهدویت و قادیا نیت وغیرہ بے شار فتنے اسی منظم منصوبے و ایجنڈ ہے کی پیداوار ہیں ، جو بظاہر مختلف مگر مقصد ومنشأ اورنصب العين كے لحاظ سے ایک ہیں۔

ان میں سے وہ فتنے بڑے خطرناک وزہر ملے اوران کے اپنے مشن کے لحاظ سے بڑے کامیاب ثابت ہوئے جو اسلام تشمنی میں اسلام ہی کے نام پر اور عمل بالقرآن یا عمل بالحدیث کے نعروں اور دعوؤں کے ساتھ سامنے آئے۔اسی قسم کا ایک فقر '' فتنهُ انکار حدیث وسنت' بھی ہے، جس نے اپنانام '' برعکس نہندنام زنگی کا فور'' کے بہمصداق اہل القرآن رکھ لیا ہے۔

فتنهُ انكار حديث كي تخم ريزي

فتنهٔ انکارحدیث کی ابتداء کب ہوئی؟ تاریخی وٹاکق سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس فتنه کی ابتداء اسی وقت سے ہوگئ تھی جس وقت سے انکاررسالت کا فتنہ وجود میں آیا،
کیوں کہ جولوگ انکاررسالت کے مرتکب ہوئے وہ لازمی طور پر انکار حدیث کی راہ پر بھی پڑ گئے اور کہا جاسکتا ہے کہ اس کے اصل بانی منافقین ہیں۔ اور اس کی دلیل وہ واقعہ ہے جس میں آتا کہ ایک منافق ومسلمان میں کسی مسئلہ پر جھگڑ اتھا اور آس نے جناب رسالت آب صَلیٰ لائم کی خدمت میں فیصلہ جاہا اور آپ نے منافق کے خلاف فیصلہ کیا تو اس فیصلہ کو مانے سے انکار کر دیا اور حضرت عمر منافق کی خدمت میں فیصلہ جاہا اور آب نے سے فیصلہ جاہا اور انھوں نے حقیق کے بعد اس منافق کوئل کر دیا اور خرمایا:

﴿ هکذا أقضی بین من لم یرض بقضاء رسول الله صَلیٰ لائم فیکٹ کوئل کر دیا اور فرمایا:

(جواللہ کے رسول کا فیصلہ نہ مانے میں اس کا یہی فیصلہ کرتا ہوں۔)(۱)

یہ اکے دکے واقعات اگر چہ اس فتنہ کی مستقل تاریخ کا جز قرار نہیں دئے جاسکتے ، تا ہم اس میں کیا شک ہے کہ اس سے اس فتنے کی ابتداء کا اندازہ ہوتا ہے اور یہ بھی کہ اس کی ابتداؤی خم ریزی 'د' کفرونفاق' کی سرز مین میں ہوئی ہے۔

ا نکار حدیث کا تاریخی کیس منظر

اس کے بعد بیفتنہ ایک مستقل حیثیت اس وفت اختیار کر گیا جب خوارج ، شیعہ اور معتزلہ کے بعض فرقوں وطبقوں نے انکار حدیث وسنت کو اپنا شعار بنالیا، شیعہ نے اس وجہ سے کہ وہ سوائے چند کے تمام صحابہ کو نعوذ باللہ کا فرومر تد قر اردیتے تھے اور ان

⁽۱) الدر المنثور: ۳۲۵/۳

کی عدالت و نقابهت میں طعن وقدح کر کے ان کی روایات کونا قابل اعتبار کھمراتے تھے اور احادیث میں سے صرف ان احادیث کوقابل اعتبار سمجھتے تھے جن کا سلسلہ سُند ان کے ائم کہ (جن کووہ لوگ معصوم مانتے اور ان کے مقام کومقام نبوت سے بھی برتر سمجھتے ہیں) تک جا بہنچے۔

اورخوارج نے خضرت علی وحضرت معاویہ رضی (للہ اللہ کے مابین ہونے والی جنگ میں پیش آنے والے واقعہ تحکیم کو بنیا دبنا کر حضرت علی کے اوردیگر صحابہ کو کا فر اور کم از کم فاسق قر اردیا اور اسی بنیا دیران کی احادیث کونا قابل احتجاج کھم ایا اور یہ دعوی کیا کہ قر آن میں سب کچھ ہے اور وہی ہمارے لیے کافی ہے۔ اور زنا کی سزامیں رجم کا انکار کیا مسح علی الخفین کا انکار کیا ، کم بیش ہر شم کی چوری پر سز اکور وارکھا ، آخرت میں دیدار خداوندی کا انکار کیا ، عذاب قبر کا انکار کیا ؛ کیول کہ یہ سب امور قر آن میں میں دیدار خداوندی کا انکار کیا ، عذاب قبر کا انکار کیا ؛ کیول کہ یہ سب امور قر آن میں مئیں۔

اورمعتزلہ اپنے باطل نظریات کے ساتھ آیات قرآنیہ میں بے جاتاویل اور بعض جگہ تحریف کے ساتھ احادیث نبویہ میں سے اخبار آحاد کا انکار کیا کرتے سے؛ لیکن تاریخ و اصول کی کتابوں سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ تمام معتزلین کا مسلک نہیں تھا؛ بل کہ ان میں سے بعض سے صراحت کے ساتھ اخبار آحاد کا ججت ہونا بھی منقول ہے، جیسے ابوالحسین بھری معتزلی کے بارے میں نقل کیا گیا ہے۔ اور بعض معتزلہ سے اس کا انکار نقل کیا گیا ہے اور اس کی بنیا دور اصل بھی کہوہ عقل کو دین کا معیار قرار دیتے تھے اور جو بات عقل کی کسوٹی پر نہ انزے اس کو یا تو بے جا تاویل سے رد کرتے یا سرے سے اس کو درخور اعتزاء ہی نہ جھتے تھے؛ لہذا احادیث میں سے بہت می احادیث کا انھوں نے اس بنیاد پر دد کردیا، جیسے آخرت میں رویت

باری کی احادیث، عذاب قبر کی احادیث، میزان ووزن اعمال کی احادیث وغیره۔
ان فرقوں کے عقائد باطلہ وانح افات زائغہ کے ساتھ ساتھ احادیث کے انکار
کی بیصورت فرق اسلامیہ پر لکھنے والے متعدد مؤرخین نے اپنی اپنی کتب میں تفصیل
وشخیق کے ساتھ سپر دقلم کی ہیں۔ جیسے ابن حزم ظاہری، محمد بن عبد الکریم شہرستانی، عبد
القاہر البغد ادی، اور ابوزہرہ رحمہ (للہ وغیرہ۔

الغرض ان تین فرقول کی جانب سے انکار حدیث کے فتنے کو تقویت وتحریک ملی اور وہ پروان چڑھتا گیا اور ان فرقول میں سے خوارج ومعتز لہا گرچہ پنی موت آپ مرگئے اور ان میں سے خوارج کے ایک فرقے اباضیہ کے سواد وسر نے فرقے ابنا کوئی خاص وجو دنہیں رکھتے ، تا ہم ان کے نظریات میں سے کسی کسی کو بعض بعض افراد و اشخاص نے اختیار کیا اور ان کو اپنی تحریرات و کتابول ، مقالات و مباحث میں زندہ رکھنے کی کوشش کی ۔ اور شیعہ نے اپنے دائر ہُ اثر ورسوخ میں اپنے دیگر باطل مزعو مات کے ساتھ اس نظر یے کو بھی باقی و جاری رکھا ہے ۔ اس سے معلوم ہوا کہ فتنہ انکار حدیث نے دیئر فارج ، شیعہ ومعتز لہ کی گود میں جنم لیا اور پروان چڑھا ہے۔

فتنهُ الكارِحديث كانياروب

یہاں تک کہ اس باطل فتنے کے جراثیم زمانے کی رفتار کے ساتھ ساتھ ہوئے ہوئے و بھیلتے گئے اور ان کے اگلول سے ان کے بچھلوں میں موروثی بیاریوں کی طرح منتقل ہوتے ہوتے انیسویں صدی عیسوی کے اواخر و بیسویں صدی عیسوی کے اوائل ۔ یعنی چودھویں صدی ہجری کے اوائل میں - ہندوستان کی طرف چلے آئے اور یہاں اس فتنے نے ایک کروٹ کی اور نیاروپ اختیار کرلیا اور باطل کی سر بلندی وحق سے برگشتگی کے نایاک و مجر مانہ جذبات کے ساتھ وہ سرے سے جیت حدیث کے ساتھ وہ سرے سے جیت حدیث کے

انکاراوررسول کی ذات سے بے اعتبائی و بے نیازی؛ بل کہ اس سے استہزاء و مذاق اور صرف قرآن پر مدار دین ہونے کے بود نے نعرے و دعوے؛ بل کہ اس سے آگے خود قرآن کومشکوک بنانے کی ناکام فکر وسعی کواپنی تمام تر مساعی خبیثہ کامحور بنالیا۔الغرض اس فتنہ نے مختلف باطل و ناپاک نظریات و خیالات، بے ہودہ افکار وانظار اور بے سرویا عقائد و مراسم کو اسلام وقرآن کے نام پر رواج دینے کی سعی و کوشش کی اور کذب وافتر اء اور دھوکہ و فریب کے کند ہتھیا رہے کیسی ہوکر اسلام کا مقابلہ کرتارہا ہے۔

اس سے پہلے اس قدر کھل کرکسی نے احادیث کی جیت کا انکار نہیں کیا تھا اور نہ سول اللہ صافی لانہ کی جیت کا انکار نہیں کیا تھا اور نہ رسول اللہ صافی لانہ کی جیت کا دات کو سرے سے نا قابل اعتناء ٹھر ایا تھا؛ بل کہ صرف جزوی طور پر احادیث سے انکار اور ایپ باطل مزعومات کے تحت بعض بعض احادیث سے انکار تک بات محدودتھی ، مثلا شیعہ نے ایپ ائمکہ کی سند سے آنے والی حدیث کے سوادیگر طرق کی احادیث کا انکار کیا ،خوارج نے بھی واقعہ تحکیم میں حضرت علی کھی کا ساتھ دینے والوں کی احادیث کا احادیث کونا قابل اعتبار کہا؛ گر دوسری احادیث کے قبول کرنے میں اس کوتا کی نہیں محتر کے والی احادیث کا انکار کیا اور دوسری احادیث کے قبول کرنے میں اس کوتا کی نہیں برتی ۔ مگر اس نئے فتنے نے سب سے پہلی محادیث سے بہلی دفعہ کے لئے تنائی و بے نیازی نہیں برتی ۔ مگر اس نئے فتنے نے سب سے پہلی دفعہ کے لئے تنام احادیث کا سرے سے انکار کر دیا اور اسلام میں ان کے جمت ہونے کی بالکلیے فی کردی ۔ اس طرح یہ فتنہ اس سے ماقبل اس فتنے کا ایک نیا انداز اور کا میں دوپ کہا جا سکتا ہے۔

حدیث میں فتنهٔ انکار حدیث کی پیش گوئی

یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اس فتنے کے بارے میں خود حدیث رسول میں پیش

گوئی موجود ہے۔ چنال چہ حضرت مقدام بن معد یکرب ﷺ سے مروی ہے کہ رسول الله صَلَىٰ لافِيهَ عَلَيْهُ وَسِيلُم نِي فَر مايا:

« أَلاَ إِنِّي أُوتِيتُ الْكِتَابَ وَ مِثْلَهُ مَعَهُ، أَلاَ يُوشِكُ » رَجُلٌ شَبُعَانُ عَلَى أَرِيُكَتِهِ يَقُولُ: عَلَيْكُمُ بِهِلْدَ الْقُرْآن، فَمَا وَجَدُتُّمْ فِيهِ مِنُ حَلالِ فَأَحِلُّوهُ وَمَا وَجَدتُّمْ فِيهِ مِنُ حَرَامٍ فَحَرِّمُوهُ ، الخ. > (١)

(خبر دار کہ مجھے کتاب کے ساتھ اسی جیسی ایک اور چیز عطا کی گئی ہے، خبر دارر ہو کہ ایک پیٹ بھرانتخص اپنے آراستہ ومزین تخت پر بیٹھے کے گاکہ 'تم پرصرف بیقر آن لازم ہے؛ لہذا جواس میں تم کوحلال ملے اس كوحلال مجھواور جواس ميں تم كوحرام ملے اس كوحرام مجھو۔) ایک اور حدیث میں حضرت ابو رافع ﷺ سے مروی ہے کہ رسول اللہ

صَلَىٰ الفِيعَالِيهُ وَسِيمً نِي ارشا وفر ماما:

« لَا أُلْفِيَنَّ أَحَدَكُمُ مُتَّكِئًا عَلَى أَرِيْكَتِهِ يَأْتِيُهِ الْأَمْرُ مِنُ أَمُرِي مِمَّا أَمَرُتُ بِهِ أَوُ نَهَيْتُ عَنُهُ فَيَقُولُ: لَا نَدُرِي ، مَا وَجَدُنَا فِي كِتَابِ اللَّهِ اتَّبَعْنَا. > (٢)

(میںتم میں ہے سی کواس حال میں نہ یا وُں کہوہ اپنے تخت پر ٹیک لگائے ہوئے ہو،اس کے باس میرے حکموں میں سے کوئی حکم آئے جس کامیں نے حکم دیا ہویا اس سے میں نے منع کیا ہواوروہ کہے کہ ہم اس

⁽۱) ابو داود: ۲۲۲۸، ابن ماجه: ۱۲، ترمذی: ۲۲۲۸

⁽۲) ابو داود: ۱۰۲٬۹۷۰ ماجه: ۱۳،۳۲۸ ترمذی:۲۲۲۳،سنن کبری بیهقی: ۷۲/۷

کوئیں جانتے، جوہم نے کتاب اللہ میں پایا ہم نے اس کی اتباع کی۔)
یہ حدیث صاف الفاظ میں اس فتنے کی نشان دہی کررہی ہے اور چودہ سوسال
قبل اس فتنے کی پیش گوئی کر کے یہ بھی ثابت کررہی ہے کہ حدیث سچی ہے، گویا یہ
حدیث خود حدیث کے سچا ہونے اور ججت ہونے کی دلیل ہے۔

نیز اس حدیث میں اس فتنے کے بانی مبانی لوگوں کے بارے میں چند حقائق سے پردہ اٹھایا گیا ہے اور اس فتنے کے اسباب و بواعث کی بھی نشان دہی کی گئی ہے۔ چنال چہ اس حدیث میں ایک بات بی فرمائی گئی ہے کہ: ''د جل شبعان'' (پیٹ بھرا آ دمی) یعنی بی فتنہ پیٹ بھر نے خص سے ظاہر ہوگا۔ اور بیہ برفہی وغباوت و بیٹ کتابیہ ہے جو عام طور پرخوب کھا جانے کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے۔ ملاعلی قاری رغرکہ الولائی نے تاضی عیاض رَحِمَی الولائی سے قال کرتے ہوئے کہ صاحب :

"انما وصفه بالشبع لأن الحامل له على هذا القول اما البلادة و سوء الفهم ومن اسبابه الشبع و كثرة الاكل، واما الحماقة والبطر ومن موجباته التنعم والغرور بالمال والجاه".

(حضور نے اس کو بیٹ بھرا ہونے سے اس لیے تعبیر کیا کہ اس کو بیہ بات کہنے پریا تو بلادت و بدنہی ابھارتی ہے اور اس کے اسباب میں سے بیٹ بھرا ہونا اور زیادہ کھانا ہے، یا اس پر ابھار نے والی چیز حمافت واکڑ ہے اور اس کے اسباب میں سے تن پروری اور مال و جاہ پرغرور ہے۔)(ا)

⁽۱) مرقاة المفاتيح: ۳۴/۲

لہذااس میں اشارہ ہے کہ منکرین حدیث کا یہ فتنہ ان کی بدنہی و بلادت زہنی یا ان کی جمافت و تکبر کا نتیجہ ہوگی، اگر چہوہ خود اپنے کو بڑے عقل مندود انشور سمجھتے ہوں۔
دوسرے اس حدیث میں ہے ''متکئا علی اُدیکته'' کہوہ شخص اپنے تخت پر شیک لگائے ہوگا اور اریکہ اس تخت کا نام ہے جوانواع واقسام کے مزین کپڑوں سے آراستہ کیا گیا ہو جیسے لہن کے لیے پلنگ سجایا جاتا ہے۔ علامہ بغوی رَحِمَهُ اللهُ شرح السنہ میں لکھتے ہیں کہ اس سے اصحاب عیش و ترفہ مراد ہیں جو مال دولت کی فراوانی کی وجہ سے گھروں میں پڑے دیتے ہیں اور طلب علم میں نہیں گئتے۔ (۱)

اس کے مطابق اس میں اشارہ ہے کہ انکار حدیث اصحاب عیش وعشرت، اور علم وطلب علم سے دورر ہنے والوں میں جنم لے گا اور انہی سے پروان چڑھے گا۔الغرض بیفتنہ ایک تو مال و دولت کی فراوانی اور عیش کوشی وخوا ہمش پرستی کا نتیجہ ہوگی اور دوسر سے بے علمی و جہالت علم وعلما سے بعد و دوری اس کا باعث ہوگی۔

سرسيداحدخان

اب بیہ بھی سنتے چلیں کہ ہندوستان میں اس فتنے کو پروان چڑھانے والے متعددلوگ ہیں۔تاریخ کی شہادت بیہ ہے کہ ہندوستان میں اس فتنے کی ابتداء سرسید احمد خان رَحَدُیُ لُولِدُی سے ہوئی جضوں نے برطانوی سامراج واگریزی اقتدار سے مرعوبیت،مغربی تہذیب وتدن سے بے پناہ عقیدت ومحبت کے نتیجہ میں دین کے بہت سے عقائد واحکام کو تاویل وتح یف سے رد کیا اور جنت و دوز خ ، جن و ملائک، مجزات و کرامات وغیرہ حقائق کا انکار کیا ، بہت سے احکام اسلامیہ کی ہوتا تاویل کی ،قرآن مجید کی تفییر میں تفییر بالرائے کا مبینہ ارتکاب کیا ، یہاں تک کہ احادیث کی ،قرآن مجید کی تفییر میں تفییر بالرائے کا مبینہ ارتکاب کیا ، یہاں تک کہ احادیث

⁽۱) شرح السنة: ۱/۲۰۱/

رسول کونا قابل اعتبار قرار دیا اور احادیث سے ثابت شدہ احکام و مسائل کوعلماء وائمہ کے استنباطات واجتہا دات کا درجہ دیا ،اور اپنے ذہن سے حدیث کے ردوقبول کا ایک معیار ابیاوضع کیا جس کا حاصل سوائے انکار حدیث کے بچھ ہیں نکلتا۔ ظاہر ہے کہ اس تمام تر مساعی و کاوش کا مقصد و حید انکار حدیث و تر دید سنت کی راہیں وسبیلیں ہموار کرنا تھا اور اس کی بیشت پر جوجذ بہ کار فر ما تھا وہ یہ کہ قرآن کی من مانی تفسیر وتشر ت کے ذریعہ حسب منشأ رنگ آمیزی کی جائے اور مطلب براری کے لیے اس کو حسب موقعہ تو ڈامروڑ اجا سکے۔

مولوي عبدالله جبكر الوي

اس فتنے کے بانیین میں دوسری اہم شخصیت مولوی عبداللہ چکڑ الوی کی ہے، جو بمقام چکڑ الد میں الم بیسا ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں الموا اور عام طریقہ پر مدارس میں تعلیم پائی اور دہلی میں حدیث کے اسباق حاصل کئے اور پھر درس و تدریس کی خدمات میں لگ گیا اور تالیف و تصنیف کا شغف اختیار کیا اور اسی زمانے میں حدیث کے متشابہ و مشکل مقامات پر بہنچ کر اپنی ایک الگ فکر قائم کی اور اس کا اعلان کیا کہ قرآن ہی در اصل اللہ کا کلام و وحی ہے ۔ اور سنت و حدیث اللہ کی جانب سے نہیں، پھر اس نے ایک فرقے کی بنیا دڑا لی جس کا نام۔"اھل الذکر و القرآن" رکھا، جو بعد میں اختصاراً صرف" اہل قرآن "رہ گیا۔

اس نے اس سلسلے میں متعدد کتابیں ورسائل لکھے اور اپنی فکر کی جانب دعوت دی، اس کا مرکز لا ہورتھا، اس نے شریعت اسلامیہ کی متعدد باتوں میں تحریف کی، ان ان ونماز کا نیا طریقہ ایجاد کیا۔ اس کے عقائد کی تفصیل اس کی کتاب "بر ہان الفرقان علی صلاۃ القرآن" اور"الصلاۃ للّه" میں مذکور ہے۔



خواجهاحمرالدين

اس فتنے کے علمبر داروں میں سے ایک خواجہ احمد الدین ابن خواجہ محمد امرتسری ہے، جوا ۱۸ اعیسوی میں بہمقام امرتسر پیدا ہوااورعلوم دینیہ کے بعد عیسائی اسکول سے منسلک ہوا اور علوم عصریہ کی تخصیل کی پھر اس میں خوب محنت کر کے تاریخ، جغرافیہ، فلکیات،منطق وریاضی میںمہارت پیدا کی اورار دو،عربی، فارسی کےساتھ انگریزی زبان پربھی قابو پایا۔ پھرسرسیداحمد خان کے افکار سے متأثر ہوا اورعبداللہ چکڑ الوی و غلام احمہ قادیانی سے رابطہ پیدا کیا اور عبد اللہ چکڑ الوی کے خیالات ونظریات سے نہصرف متأثر ہوا؛ بل کہان کوقبول کر کے اس کاعکمبر دار بن گیا۔ پھر دروس کے ذریعہلوگوں کواس فتنے کی دعوت دینا شروع کیا اورایک جماعت''امت مسلمہ'' کے نام سے قائم کی اور اس کا ایک آرگن جاری کیا جس کا نام'' جماعت'' رکھا۔خواجہ احمد الدین کی زبان نرم وشیرین تھی اور مزاج میں نرمی و ملا طفت تھی ،اس لیےلوگ اس کی باتوں سے بہت جلد متأثر ہوجاتے تھے۔اورسب سے بڑی بات اس میں پتھی کہتو رہیہوتقیہ سے کام لیتا تھا جس سے لوگ اصل حقیقت سے ناواقف ریتے اوراس کی باتوں میں آ جاتے تھے۔لہذا اسکولوں اور کالجوں کے بڑھے لکھے لوگ اس کے حلقے میں داخل ہونے لگے۔اس نے متعدد کتابیں کھی ہیں ،ان میں ہے مجز ہُ قر آن اور' 'تفسیر بیان للناس''معروف ہیں۔

حافظ محمد التلم جيراجيوري

اس فتنے کو بروان چڑھانے میں جن لوگوں نے نمایاں کام کیا ان میں ایک حافظ محمد اسلم جیرا جیوری ہے۔ جو• ۱۸۸ عیسوی میں پیدا ہوا اور اس نے اس فتنے کو بھڑکایا اور اہل اسلام کے دلول کے زخمول برنمک باشی کا کام کیا، پیشخص '' جامعہ ملیہ''

فتنهٔ انکار حدیث پرایک طائز انه نگاه کی کی کی کار حدیث پرایک طائز انه نگاه

اور 'علی گڑھ' یو نیورٹی میں محاضر بھی رہا، پھر تقسیم ہند کے بعد پاکستان چلا گیا؛ مگر فضا کو نا ہموار پاکر دوبارہ ہندستان لوٹ آیا اور مرتے دم تک اس فتنے کی اشاعت و ترویج میں لگا رہا۔ اس کی تالیفات میں ' اسلام میں وراثت''' دیات عمرو بن العاص''' تاریخ نجد''' تاریخ القرآن'' تاریخ ملت اسلامیہ'' عقائد الاسلام' اور ' تعلیمات قرآن' ہیں۔

غلام احمد بيرويز

اس سلسلے کی ایک بہت اہم ومعروف شخصیت غلام احمہ پرویز کی ہے جس کی جانب منسوب کر کے اس فتنہ کو'' پرویز کی فتنہ' کہا جاتا ہے۔ یہ شخص پنجاب میں بمقام بٹالہ ۱۹۰۳ عیسوی میں پیدا ہوا اور اپنے دادار جیم بخش سے علوم دینیہ کی تحصیل کی ، پھراسکول میں عصری علوم کے لیے داخل ہوا اور تکمیل نہیں کر سکا۔ پھر منکرین حدیث کی کتابیں پڑھنے کے نتیجہ میں ان سے متأثر ہوا اور احادیث کی جیت کے انکار میں اپنے پیشروقائدین سے بھی آگے ہڑھ گیا اور اسلام ورسول دشمنی میں سب سے میں اپنے پیشروقائدین سے بھی آگے بڑھ گیا اور اسلام ورسول دشمنی میں سب سے آگے نکل گیا۔

اس نے اولاً مساجد میں اپنے دروس اور خطبات کے ذریعے اپنے نظریات و افکار کو پھیلانا شروع کیا ، پھر ۱۹۳۸ء میں ایک رسولہ ' طلوع اسلام' کے نام سے جاری کیا اور اس سے ان خیالات کی ترویج کی ، پھر مقالات و کتابوں کے ذریعہ اپنے و خلال کی اشاعت میں لگ گیا اور تقسیم ہند کے بعد پاکستان منتقل ہوکر کر اچی کو اپنا مرکز بنایا جب کہ پاکستان کی کرسی صدارت پر محملی جناح متمکن تھے۔ اور افسوس ناک بات یہ ہے کہ اس وقت حکومت پاکستان نے اس فتنے کی آبیاری وترقی کے لیے اس کے حق میں گرانٹ بھی منظور کیا۔ اس کی کتابوں میں ' تبویب القرآن' ،

فتنهُ انكار حديث پرايك طائرانه نگاه كنه كنه كنه كاند كاندنگاه

''معارفالقرآن''،'ابلیس وآ دم''،''اسلامی معاشره''،'' قادیانی تحریک''،'' قرآن اور ڈاکٹرا قبال' وغیرہ ہیں۔

اسی طرح اس فتنے کے علمبر داروں میں جعفر شاہ کھلواری ، گھر رمضان ، چراغ علی ، اورعنایت اللہ مشرقی بھی ایک خاص مقام رکھتے ہیں اوراس فتنے کی ترقی وتر و ترج میں ان کی محنت وجد و جہد کو بڑا دخل رہا ہے۔ یہاں یہ عرض کر دینا بھی مناسب ہے کہ جس طرح سنت وحدیث سے بغاوت وعداوت کی یی ترکی یہ کہ اہل قرآن 'کے نام سے ہندوستان میں جاری ہوئی ، اس کے اثر ات دوسر ہما لک پر بھی پڑے اور مصر وشام و دیگر عربی مما لک میں بھی کچھلوگ اس تحریک کے حامی ہوئے ہیں۔ ان میں سے چندا ہم لوگوں کا اجمالی ذکر کرتا ہوں: ا احریجی منصور: ۲ - امین یوسف: علی ۳ - حالی ابو بکر کے محمود جمال الدین افغانی: ۲ - مفتی محموم عبدہ: ۵ - رشید رضا مصری ۲ - صالح ابو بکر کے محمود ابور یہ مصری ۸ - احمد زکی ابوشادی ۹ - احمد امین ۔ ان سب نے کسی نہ کسی حیثیت سے دیریث وسنت کا انکار کیا اورس کو اپنا شیوہ بنایا ہے۔

منکرین حدیث کے غیراسلامی نظریات

منکرین حدیث اسلام ، اہل اسلام اور اسلامی تعلیمات کے خلاف بہت سے نظریات رکھتے ہیں ، ان میں سے یہاں بعض اہم اہم نظریات کا ذکر کرتا ہوں:

ا-ان لوگوں کا ایک عقیدہ ونظریہ ہے کہ وحی الہی صرف قرآن کی شکل میں آئی ہے ، اس کے علاوہ کسی اور شکل میں نہیں ۔ مولوی عبداللہ چکڑ الوی نے اپنی کتاب ' ہر ہان الفرقان' میں لکھا ہے کہ: سنو کہ وہ نثی ء جو محض قرآن مجید ہی ہے جو رسول اللہ کی طرف وحی کی گئی ، اس کے سوا اور کوئی چیز ہر گز ہر گز خاتم النہین پروحی نہیں ہوئی۔ (۱)

⁽۱) بحواله جواهر الفقه: ۱/۳۹-۳۸

۲- بیلوگ کہتے ہیں کہ حدیث وسنت کی کوئی ضرورت نہیں ، کیوں کہ قرآن خود مشرح ومفصل ہے۔ عبداللہ چکڑالوی'' کتاب مناظرہ'' میں کہتا ہے کہ: قرآن مجید میں دین اسلام کی ہرایک چیزمن کل الوجوہ مفصل ومشرح بیان ہوگئی ہے تو اب وحی خفی یا حدیث کی کیا حاجت رہی ؟ بلکہ اس کا ماننا اور دین اسلام میں اس پڑمل درآمد کرنا سرا سر کفر، شرک ظلم ، نسق ہے۔ (۱)

اور جب قرآن کے لیے سنت وحدیث کی عدم ضرورت کا دعوی کیا تو حدیث کو مشکوک قرار دینے کی ان لوگول نے ان تھک کوشش شروع کر دی اور کہا:
'' حدیث کا بورا سلسلہ ایک عجمی سازش تھی اور جس کوشر بعت کہا جاتا

ہےوہ با دشاہوں کی پیدا کردہ ہے'۔(۲)

الغرض ان لوگوں نے جب قرآن پر کفایت کا دعوی کیا تو حدیث رسول کی عدم ضرورت ثابت کرنا بھی ان کے لیے ضروری ہوگیا اور اس کے لیے حدیث کومشکوک بنانے کی فکر نثر وع کردی اور دعوی کرنے لگے کہ حدیثیں حضور کے زمانے میں مدون نہیں ہوئیں اور نیسری صدی تک ساع وروایت کے ذریعہ نقل کی جاتی رہی اور جب

⁽۱) كتاب مناظره: ۱۱۹ز مقام حديث

⁽٢) طلوع اسلام: أكتوبر 190٢

⁽٣) طلوع اسلام: جولا ئي 190:

الزكاة والصدقات ازمقام حديث : ١١٠) الزكاة والصدقات المراكاة والصدقات المراكاة المر

فتنهُ انكار حديث يرايك طائرًا نه نگاه 🔀 💢 💢 💢

لوگ ایک جمعہ پہلے کی بات یا ذہیں رکھتے تو سوسوا حادیث کو یا در کھنا کیسے ممکن ہے؟ (۱)

سا - منکرین حدیث کے نزدیک رسول اللہ صَلیٰ لاکھ کیا گیا کہ کے صرف پیغام قرآنی پہنچانے کے لئے آئے تھے، اس کے سوا آپ کا کوئی اور کام بھی نہیں ، مقام بھی نہیں ۔ چنا نچے محمد اسلم جیرا جپوری اپنی کتاب' تعلیمات قرآن' میں کہتا ہے:

''رسول کی اطاعت بھکم الہی اور بحیثیت منصب رسالت فرض ہے،
اور بحیثیت منصب رسالت رسول کا فریضہ صرف پیغام الہی کی تبلیغ ہے اور بس سساس لیے رسول کی اطاعت کا مفہوم یہ ہوا کہ اللہ کا پیغام جووہ اور بس بھارے اس پرعمل کیا جائے؛ لہذا رسول کی اطاعت بعینہ اللہ کی اطاعت ہوئی ، سسہ ہمارے رسول صرف اللہ کی کتاب یعنی قرآن کے مبلغ ہوئی ، سسہ ہمارے رسول صرف اللہ کی کتاب یعنی قرآن کے مبلغ ہوئی ، سسہ ہمارے رسول صرف اللہ کی کتاب یعنی قرآن کے مبلغ

اوراس سے آگے ان کے نز دیک رسول اللہ صَلَیٰ لَافِدَ اَللہِ کَے اُلَّا اَللہِ عَلَیْہِ وَکِیْ اَلْمَاعت شرک ہے۔مولوی عبداللہ چکڑ الوی کہتا ہے کہ: سوائے اللہ تعالے اور کسی کا حکم ماننا شرک فی الحکم ہے۔ (۳)

الله ورسول كى اطاعت ميم ادمركز ملت يعنى وقت كى حكومت كى اطاعت ميم ادمركز ملت يعنى وقت كى حكومت كى اطاعت به مناطاعت به مناطاعت به مناطاعت به مناطاعت به مناطب الله الله و الله مو منكم "كم متعلق لكمتاب: واطبعوا الرسول و اولى الامر منكم" كم متعلق لكمتاب: "اس آيت مقدسه كامفهوم بالكل واضح به اس ميس الله ورسول

⁽¹⁾ ويكيمو: اشاعة السنة: ١٩/٥١/١٥١ ع- ١٩٠

⁽۲) تعلیمات قرآن:۵۵

⁽m) بحواله جواهر الفقه: m-m

سے مراد ہی مرکز ملت ہے اور ' اولوالام' سے مفہوم افسر ان ما تحت ،
اس سے مطلب یہ ہے کہ اگر کسی مقامی افسر سے کسی معاملہ میں اختلاف ہو جائے تو بجائے اس کے کہ وہیں مناقشات شروع کر دو، امر متنازع فیہ کو مرکزی حکومت کے سامنے پیش کر دو، اسے مرکزی حکومت کی طرف (REFER) کر دو، مرکز کا فیصلہ سب کے لئے واجب انسلیم ہوگا۔'(۱)

جب ان لوگوں نے حکومت کوخداورسول کا درجہ دے دیا تو لا زمی بات ہے کہ اس کوخدائی اختیا رات بھی حاصل ہونا چاہئے؛ لہذا ارشاد ہوتا ہے کہ مرکز ملت کونما ز کی جزئیات میں تغیروتبدل کاحق ہے۔ (۲)

ان عقائد سے اندازہ کیا جا سکتا ہے کہ بیفرقہ اہل القرآن (جو در حقیقت منکر حدیث ومنکر قرآن ہے۔ حدیث ومنکر قرآن ہے کہ سے بعیداور بدترین قشم کے کفر کامرتکب ہے۔

⁽۱) اسلامی نظام: ۱۱۰–۱۱۱

⁽٢) طلوع اسلام: جون م

⁽m) معارف القرآن:۲۹۲/۴ بطلوع اسلام: جون <u>۱۹۵۰</u> ء

ا نكار حديث اورمنتشرقين

یہاں یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ اس فتنہ انکار حدیث میں معاندین اسلام میں سے مستشرقین کوبھی بڑا دخل رہا ہے ، مستشرقین نے وقفہ وقفہ سے اسلام اور اہل اسلام کو جونشان ملامت بنایا اور اسلام و اہل اسلام کے خلاف جوز ہراگلا ہے ، اس میں ایک یہ بھی ہے کہ سنت رسول نا قابل احتجاج ہے اور یہ کہ اس میں شک وشبہ میں مشہور مستشرق "Gold Ziher" نے اپنے نایا کے قلم سے سنت کو مخدوش قرار دیتے ہوئے لکھا ہے: حدیث کی ایک بڑی تعداد صرف قرن اول و نانی میں اسلام کی دینی وسیاسی و اجتماعی ترقی کا نتیجہ ہے اور یہ بات صحیح نہیں ہے جو و ثانی میں اسلام کی دینی وسیاسی و اجتماعی ترقی کا نتیجہ ہے اور یہ بات صحیح نہیں ہے جو و ثیقہ رہا ہے؛ بل کہ یہ ترقی کے دور میں اسلام کی کوششوں کا ایک اثر ہے۔ (۱)

یبی مستشرق اپنی کتاب ''العقیدة والشریعة فی الاسلام'' میں کہتا ہے کہ: وہاں بعنی اسلام میں کچھ باتیں عہد قدیم (تورات) اور عہد جدید (بعنی انا جیل) اور ربانیوں کے اقوال سے لی گئی ہیں اور کچھ باتیں من گھڑت انا جیل سے اور بونانی فلاسفروں کی تعلیمات اور بارسی و ہندولوگوں کی حکیمانہ باتوں سے لی گئی ہیں اور ان سب نے حدیث کے نام سے اسلام میں اپنی جگہ لے لی۔ (۲)

کیکن ظاہر ہے کہ اس قسم کے خیالات مستشرقین سے اور ان کے علاوہ کسی بھی کا فریسے نہ جیرت انگیز ہیں نہ کوئی بعید از قیاس ؛ کیوں کہ بیالوگ جب آنخضرت

⁽۱) دراسات اسلامیه: بحواله: دفاع عن الحدیث النبوی دکتور احمد عمر هاشم، رئیس جامعه الازهر: ۳۲

⁽٢) العقيدة والشريعة في الاسلام مترجم :٥١

صَلَىٰ لَافِدَ اللهِ كَاللهِ كَاللهِ كَانبى بَى نهيں مانتے تو ان كابه كهنا كه حدیث جحت نهيں ، كيوں كر قابل جيرت و تعجب هوسكتا ہے؟ به لوگ نه صرف سنت رسول كو؛ بل كه خود قر آن كريم كو بھى الله كاكلام نهيں مانتے؛ لهذا ان لوگوں كى جانب سے ان آ راء كا اظہار چنداں جیرت افزانہیں۔

علماء اسلام کامنگرین حدیث کے بارے میں موقف

حضرات علمائے اسلام نے جہاں اور جب بھی اور جس شکل وصورت میں بھی یہ فتنہ پیدا ہوا، اس کا مقابلہ کیا اور انکار حدیث کو اسلام ورسول کی مخالفت وعداوت کا نتیجہ قرار دیا۔ سب سے پہلے اس سلسلے میں امام شافعی ترحک گرالا گا کا نام تاریخ نے محفوظ کیا ہے جفوں نے انکار حدیث کے جیت پر دلائل کا نام تاریخ سے کے خلاف ''الرسالیہ'' لکھ کر آ واز بلند کی اور احادیث کی جیت پر دلائل کا انبار لگا دیا اور اخبار آ حادید احتجاج کے درست ہونے کو مدل کیا۔ نیز آ پ نے اپنی کتاب ''الام'' میں ایک فصل قائم کر کے اس میں منکر بین حدیث کے ساتھ اپنا مناظرہ فقل کیا ہے۔ اور اس میں ثابت کیا ہے کہ منکر حدیث کا وی باطل ومردود ہے۔

نیز علامہ ابن حزم رَحِمَهُ اللّهُ نے اپنی کتاب 'الاحکام' 'میں منکرین جیتِسنت کا کھر پورر دلکھا اور اس میں سنت رسول کی جیت کے انکار اور قرآن پراکتفاء کے نظریے کو کفر قرار دیا ہے ، وہ کہتے ہیں:

"ولو أن امرء أقال: لا نأخذ الا ما وجدنا في القرآن لكان كافراً باجماع الأمة. "

(اورا گرکوئی شخص کہتا ہے کہ ہم نہیں لیتے مگر صرف وہ بات جو ہم قرآن میں یاتے ہیں تو وہ باجماع امت کا فرہوگا۔)(ا)

⁽۱) الاحكام: ۸۰/۲

علامہ خطیب بغدادی رَحِمَهُ لاللهُ نے حدیث وسنت کا انکار کرنے اور حاملین وقائلین حدیث کا انکار کرنے اور حاملین وقائلین حدیث کا فداق اڑانے والول کے ردمیں ''شرف اصحاب الحدیث' لکھی اوران لوگوں کا بھریوررد کیا۔

امام سيوطى رَحِمَهُ اللهِ مَن عَمَر ين صديث كرد مين ايك مستقل رساله لكها جسكا نام "مفتاح الجنة في الاحتجاج بالسنة" ہے۔ اس مين انحول نے فرمايا: "اعلموا اَن من أنكر كون حديث النبي صَلَىٰ اللهُ عَلَيْ وَسِلَم قولًا كان أو فعلاً بشرطه المعروف في الأصول حجة كُفُر و خَرَجَ عن دائرة الاسلام و حُشِرَ مع اليهود والنصارى أو مع من شاء الله من فِرَقِ الكفرة."

(جان لو کہ جوشخص نبی صَلیٰ لاَیہ جائے کی حدیث ،خواہ وہ حدیث ہوان لو کہ جوشخص نبی صَلیٰ لاَیہ جائے کی حدیث ،خواہ وہ حدیث قولی ہویافعلی اس کی شرط کے مطابق جواصول میں معروف ہے ، اس کے ججت ہونے کا انکار کر ہے ، وہ کا فر اور دائر ہُ اسلام سے خارج ہے اور وہ یہود و نصاری اور ان کا فر لوگوں کے ساتھ محشور ہوگا جن کے ساتھ اللہ جا ہیں گے۔)(ا)

نیز متعدد حضرات علمانے اپنی اصولی کتابوں اور بحثوں کے ضمن میں اس فتنے کے خلاف کھا اور اس کا رد کیا اور انکار حدیث کو گمراہی و ضلالت قرار دیا۔ نیز عالم اسلام کے مشہور اہل افتاء علماء نے اس فتنے پر شخت ترین الفاظ میں رد کیا ہے اور انکار سنت کوصاف الفاظ میں کفروار تدادقر اردیا ہے۔

علامہ شیخ عبداللہ بن بازر ح کا لائے نے ایک مصری رشاد خلیفہ جس نے اہل قرآن

⁽۱) مفتاح الجنة: ۵

کا نقطہ نظراختیار کیا تھا اور سنت کی ججیت کا منکر تھا ،اس کے بارے میں لکھا:

"ان ما تفوّه به رشاد خليفة من انكار السنة والقول بعدم الحاجة اليها كفر و ردة عن الاسلام لأن من أنكر السنة فقد أنكر الكتاب و من أنكر هما أو أحدهما فهو كافر بالاجماع."

(رشاد خلیفہ نے انکار حدیث اور اس کی حاجت نہ ہونے کی جو کواس کی ہے ہے کہ وقت کا محاسنت کا کواس کی ہے ہے کہ وقت خص سنت کا انکار کرتا ہے اور جوان دونوں کا یاان میں سے ایک کا انکار کرتا ہے اور جوان دونوں کا یاان میں سے ایک کا انکار کرے وہ بالا جماع کا فریے۔)(۱)

اورخاص اس جماعت اہل القرآن اورغلام احمد پرویز اور اس کے حواریوں کے بارے میں جب حضرت علامہ شخ محمد یوسف بنوری رحمی اللہ اللہ نے ایک سوال مرتب کیا اور اس میں ان لوگوں کے کلام کے نمو نے پیش کئے اور وہ مجلّہ: "المحج" میں شائع ہوا اور شخ ابن باز رَحِمَ اللّه ہمی خدمت میں پیش کیا گیا تو آپ نے اس کے جواب میں لکھا:

"كل من تأمل تلك النماذج التي ذكرها المستفتي في استفتاء ه من عقائد غلام أحمد برويز وهي عشرون نماذجاً موضحة في الاستفتاء المنشور في المجلة المذكورة، كل من تأمل هذه النماذج من ذوى العلم والبصيرة يعلم علماً قطعياً لا يحتمل الشك بوجه أن

⁽۱) فتاوى الشيخ ابن باز: ۲/۲ س

معتنقها و معتقدها والداعي اليها كافرٌ كفراً أكبر مرتدٌ عن الاسلام الخ."

(جوبھی شخص اس غلام احمد برویز کے عقائد کے ان نمونوں برغور کرے گا جن کوسائل نے ذکر کیا ہے اور وہ بیس نمونے ہیں جومجلّہ مذکورہ میں استفتاء میں واضح انداز میں بیان کئے گئے ہیں ،ان براہل علم وبصیرت حضرات میں سے جوبھی ان میںغور کریں گے وہ بلاکسی شک کے یقبیناً جان لیں گے کہان عقائد کا ماننے ولا ،ان کو قبول کرنے والا اوران کی جانب لوگوں کو بلانے والا بہت بڑا کا فر،اسلام سے مرتد ہے۔)⁽¹⁾ نيزسعودي عرب كے دارالا فتاء "اللجنة الدائمة" سے منكر حديث غلام احر یرویز اوراس کے فرقے کے بارے میں تفصیلی سوال کیا گیا ،تو وہاں سے شیخ بکرابو زَيدٍ، شيخ عبدالله بن غيان ، شيخ صالح الفوزان اورعبدالعزيز بن عبدالله رحمهم (للم آل الشيخ كے دستخطوں كے ساتھ ايك تفصيلي فتوى صادر كيا گيا، جس ميں لكھاہے: ''ان لوگوں کے عقائد پر اطلاع پانے کے بعد پیہ بات واضح ہوئی کہان لوگوں نے متعدد گمراہیوں کو جمع کرلیا ہے جس میں سے رسول

ان او اول نے عقائد پراطلاع پائے نے بعد بیہ بات واس ہوں کہان اوگوں نے متعدد گراہیوں کو جمع کرلیا ہے جس میں سے رسول اللہ صَلَیٰ لَافِلَا اِللہ صَلَیٰ لَافِلَا اِللہ صَلَیٰ لَافِلَا اِللہ صَلَیٰ اللہ مَان کا انکار اور بیہ عقیدہ کہ نثر بعت کی بنیا دصرف قرآن ہے۔ اورار کان اسلام میں قرآن وسنت واجماع کے خلاف تحریف ، جنت و دوزخ کا انکار ، وجود آدم کا انکار ، وجود آدم کا انکار ، وغیرہ گراہ کن عقائدہ آراجن کواس جماعت نے اختیار کیا ہے اور لوگوں کوان کی طرف دعوت دیتے ہیں۔ اور ان عقائد میں سے ایک لوگوں کوان کی طرف دعوت دیتے ہیں۔ اور ان عقائد میں سے ایک

⁽۱) فتاوى الشيخ ابن باز: ۲۲۸/۳

عقیدہ بھی اس جماعت کو اسلام سے نکل جانے اور مرتدوں سے مل جانے کے لیے کافی ہے تو ان سارے کفریات کو جمع کر لینے کا کیا حال ہوگا۔ لہذا جو شخص اس جماعت کی اتباع کرے گایا اس کی جانب دعوت دیگا یا لوگوں کے لیے ذرائع ابلاغ میں سے کسی بھی طریقہ پر اس کو مزین کر کے پیش کرے گاوہ کا فر، اسلام سے مرتد ہے۔''(۱) نیز شخ عبدالرزاق عفیٰی رَحَمُ گالاللہ گانے اپنے رسالہ ''شبھات حول السنة'' میں کھا ہے:

"الحكم فيمن ردّ السنة جملةً أي كلها فهو كافر، فمن لم يقبل منها الا ما كان في القرآن فهو كافر؛ لأنه معارض للقرآن فهو كافر مناقض لآيات القرآن. فدعواه أنه يعمل بالقرآن عقيدةً وعملاً خلقاً ويرد السنة جملة مهذه الطائفة التي تسمي نفسها (القرآنية) دعوى باطلة". (جو خص كلي طور پرسنت كاردكر _وه كافر ہے، پس جو خص احاديث ميں سے صرف ان احاديث كو بول كر _ جو قرآن ميں موافق ہيں تووه كافر ہے؛ كيول كهوه كافر ہے؛ كيول كهوه آن كا مخالف ہے؛ لهذاوه كافر ہے؛ كيول كهوه آيات قرآن كا مخالف ہے۔ الهذاوه كافر ہے؛ كيول كهوه كرتا ہے قرآن كا مخالف ہے۔ الهذاوه كافر ہے؛ كيول كهوه كرتا ہے يدعو _ كهوه قرآن پرعقيده ، عمل واخلاق كے لحاظ ہے عمل كرتا ہے اور سنت كاردكرتا ہے، اس كا يدعو _ باطل ہے _)(۲)

⁽۱) فتاوى اللجنة الدائمة مجموعه اولى: 27/2اا،مجموعه ثانيه: 7/1

⁽r) شبهات حول السنة: (r)

اور شیخ محمد صالح المنجد رَحِمَ گالیدُ گا ایک فتوے میں منکرین حدیث جواپنے کو اہل قرآن کہتے ہیں ان کے رد میں متعدد دلائل سے جمیت حدیث ثابت کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

" حكم من أنكر حجية السنة أنه كافر لانكاره ما هو معلوم من الدين بالضرورة."

(جو جیت سنت کا انکار کرے اس کا حکم یہ ہے کہ وہ کا فرہے، کیونکہ وہ ضروریات دین کا انکار کرنے والا ہے۔)(۱)

اسی طرح حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رَحِمَیُ لایدی نے ان کو خارج از اسلام وکا فرقر اردیا ہے، وہ فرقۂ چکڑ الویہ کے بارے میں ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں کہ جو شخص وہ عقائدر کھے جو فرقۂ چکڑ الویہ کی کتابوں سے سوال میں ظاہر کیے گئے ہیں وہ بلا شبہ ملحد، زندیق اور کا فر خارج از اسلام ہے؛ کیوں کہ وہ بہت سی ضروریات دین کا منکر ہے۔ (۲)

قدیم وجدید منکرین حدیث کے مابین فرق

ایک بات بہاں یہ بھی ملاحظہ فرمائیں کہ قدیم زمانے میں جن جن لوگوں نے انکار حدیث کا نظریہ اختیار کیا تھا ان میں اور ان جدید منکرین حدیث جوخود کو اہل قرآن کہتے ہیں ،ان میں ایک بہت بڑا فرق ہے ،وہ یہ کہ قدیم منکرین حدیث نے احادیث کا انکاراس بنا پر کیا تھا کہ وہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَفِلَةُ وَسِلْم سَکِھتے تھے ،خواہ اس لیے کہ سند کے راوی میں ان کو کلام تھا یا اس لیے کہ سند کے راوی میں ان کو کلام تھا یا اس لیے

⁽۱) فتاوى الاسلام: ۱/۵۲۸۸

 ⁽۲) جواهر الفقه: ا/ ۲۵

کہان کے خیال کے مطابق احادیث کی جمع ویدوین رسول اللہ صَلَیٰ لَاٰیَۃ لَیۡویَا کُم کے زمانے کے دوسوسال بعد ہوئی ، یااس وجہ سے کہ حدیث میں بیان کر دہ بات ان كنزديك عقل كے معيارير ندائرنے كى وجهسے وہ اس كوقول رسول نہيں سجھتے تھے۔ الغرضان میں ہے کسی وجہ کی بنایروہ احادیث کونا قابل اعتبار قرار دیتے تھے مگر ان میں سے سوائے غالی شیعہ کے سی کے نز دیک رسول اللہ صَلَیٰ لاَلِهُ عَلیْهِ وَسِلَم کی ذات اور فی ذاته آپ کے اقوال وافعال نا قابل ججت نہیں سمجھے جاتے تھے۔ بل کہ سب کے نز دیک آپ صَلیٰ لافِیۃَ لینِوسِکم کی ذات تقدس مآب ومعصوم ومطاع جھی جاتی تھی ۔ ہاں شیعہ کا ایک غالی فرقہ ایسا گزرا ہے جس کا عقیدہ پیرتھا کہ نعوذ باللہ حضرت محدرسول الله صَلَىٰ لافِيةَ عَلَيْهِ وَسِلَم الله ك نبي نهيس؛ بل كه اصل رسول تو حضرت على ﷺ تھے،اس فرقے نے البتہ آپ کونا قابل ججت قرار دیا ہے اور اس میں کوئی بعد وتعجب بھی نہیں ، کیوں کہ جب وہ آپ کورسول نہیں مانتے تو حجت ماننے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

علامه سیوطی رَحِمَهُ اللهِ گُ نے اپنے رسالہ "مفتاح الجنه" کے ابتدائیہ میں لکھا ہے:

"وأصل هذا الرأي الفاسد أن الزنادقة و طائفة من غلاة الرافضة ذهبوا الى انكار الاحتجاج بالسنة والاقتصار على القرآن وهم في ذلك مختلفوا المقاصد فمنهم من يعتقد أن النبوة لعلي و أن جبريل أخطأ في نزوله الى سيد المرسلين، ومنهم من أقر للنبي صَلَىٰ لَالِهُ الْمِرْكِلِمُ مِلْمُ بالنبوة ولكن قال: ان الخلافة كانت حقاً لعلى فلما عدل بها

الصحابة عنه الى أبي بكر في قال هؤلاء المخذولون لعنهم الله: كفروا حيث جاروا وعدلوا بالحق عن مستحقه وكفروا لعنهم الله علياً في أيضاً لعدم طلبه حقه فبنوا على ذلك رد الاحاديث كلها لأنها عندهم من رواية قوم كفار."

(اس فاسدرائے کی اصل ہیہ ہے کہ زندیق لوگ اور روافض کا ایک غالی فرقہ جمیت سنت کے انکار اور قرآن پراکتفاء کرنے کی طرف گئے ہیں اور وہ لوگ اس میں مقصد کے لحاظ سے آپس میں اختلاف رکھتے ہیں،بعض بیعقیدہ رکھتے ہیں کہ نبوت حضرت علی ﷺ کاحق ہے اور جبریل نے سیدالمرسلین کی جانب اس کولانے میں غلطی کر دی اور بعض حضور کے لیے نبوت کا اقرار تو کرتے ہیں کہ؛ لیکن یہ کہتے ہیں کہ خلافت حضرت علی ﷺ کاحق تھا، پس جب صحابہ نے خلافت حضرت علی ﷺ کے بچائے حضرت ابو بکر ﷺ کو دے دی تو بہر سوالوگ (الله ان پرلعنت کرے) یہ کہتے ہیں کہ:صحابہ سب کا فرہو گئے ؛ کیوں کہ انھوں ظلم کیااور حقدار کے حق سے اعراض کیا اور حضرت علی ﷺ کوبھی انھوں نے کافر قرار دیا ؛ کیوں کہ انھوں نے اپنا حق طلب نہیں کیا اور اسی بنیادیروہ احادیث کارد کرتے ہیں کہ بیران کے نزدیک کافرقوم (لینی صحابہ) کی روایات سے ہیں۔)⁽¹⁾

الغرض سوائے اس غالی شیعہ فرقے کے کسی نے بھی مطلقا حجیت حدیث کا انکار

⁽۱) مفتاح الجنة: ٢

نہیں کیا؛ لیکن منکرین صدیث کے اس جدید فرقہ ''اہل قرآن' نے ایک طرف ہے بھی مانے کا دعوی کیا کہ آپ صَلَیٰ لائھ کا بھر سے رسول ہیں اور دوسری جانب اس نے کا دعوی کیا کہ آپ صَلَیٰ لائھ کا بھر آپ کی احادیث وسنن کو عام لوگوں کی باتوں کی طرح قرار دیا ہے۔ بالفاظ دگرا گرا احادیث معتبر سند ہے بھی ٹابت ہوں اور روز اول سے محفوظ بھی ہونا ٹابت ہواور اس کی تدوین کا رسول ہی کے زمانے سے ہونا ٹابت کر دیا جائے تب بھی ان کے نزدیک اس لیے سنت وحدیث نا قابل اعتبار و احتجاج ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لائی قابل کی خوالی کے نزدیک اس احتجاج ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لائی قابل کہ جسیا کہ او پر نقل کر چکا ہوں ان کے نزدیک اقوال وافعال جمت شرعیہ ہیں؛ بل کہ جسیا کہ او پر نقل کر چکا ہوں ان کے نزدیک رسول کی بات کا ماننا شرک فی الحکم ہے اور یہ کہ اللہ نے صرف قرآن ہی نبی پر اتارا رسول کی بات کا ماننا شرک فی الحکم ہے اور یہ کہ اللہ نے صرف قرآن ہی نبی پر اتارا رسول کی بات کا ماننا شرک فی الحکم ہے اور یہ کہ اللہ نے صرف قرآن ہی نبی پر اتارا رسول کی بات کا علاوہ کوئی چیز نہیں اتاری۔

یهاں ایک ایک مثال اس سلسلے میں نقل کرتا ہوں عبداللہ چکڑ الوی اور حافظ اسلم جیرا جپوری کہتے ہیں:

ہمیں صرف وجی کے ذریعے جواللہ نے نازل کیا، اس کی اتباع کا حکم دیا گیا ہے اوراگر بالفرض رسول اللہ صَلَیٰ لِفِرَ اَلَٰہِ کَلِیْ اِللّٰہِ کَلِیْ اللّٰہِ کَلِیْ اللّٰہِ کِلِیْ اللّٰہِ کِلْہُ اللّٰہُ کِلّٰ اللّٰہِ کِلْہُ اللّٰہُ کِلّٰ کِلْہُ اللّٰہُ کِلّٰ اللّٰہِ کِلْہُ اللّٰہُ کِلْہُ اللّٰہُ کِلّٰ اللّٰہُ کِلْہُ اللّٰہُ کِلْہُ اللّٰہُ کِلْمُ اللّٰہُ کِلْمُ اللّٰہُ کِلْمُ اللّٰہُ کِلْمُ اللّٰہُ کِلِیْ کِلِیْ کِلْمُ اللّٰہُ کِلّٰ اللّٰہُ کِلْمُ اللّٰہُ کِلّٰ اللّٰہُ کِلْمُ اللّٰہُ کِلْمُ کِلْمُ اللّٰہُ کِلْمُ اللّٰہُ کِلِیْ کُلُولُ کُلِیْ اللّٰمِ اللّٰہُ کِلْمُ اللّٰہُ کِلّٰ اللّٰہُ کِلِیْ کُلِیْ اللّٰمِ اللّٰمُ کِلْمُ اللّٰمُ کِلِیْ کُلِیْ کِلِیْ کُلِیْ اللّٰمِ اللّٰمُ کِلْمُ اللّٰمِ کِلْمُ اللّٰمُ کِلْمُ اللّٰمُ کِلِیْ اللّٰمِ کِلْمُ اللّٰمِ کُلِیْ اللّٰمِ کِلْمُ اللّٰمِ کُلِیْ اللّٰمِ کِلْمُ اللّٰمُ کِلِیْ اللّٰمِ کِلْمُ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمِ الللّٰمِ اللّٰمِ الللّٰمِ اللللّٰمِ الللّٰمِ الللّٰمِ الللّٰمِ الللّٰمِ الللّٰمِ ال

⁽۱) خلاصه: از اشاعة السنة: بابت ۱۹۰۲، مقام حديث: ۱۳۹

احادیث کو کفروشرک قرار دیا ہے۔ (۱)

اورخواجہ احمد الدین رَحِمَیُ لُولِیْ نے اپنی تفسیر'' بیان للناس'' میں لکھا ہے جس کا خلاصہ بیہ کہ: لوگوں نے شرک کوزندہ کرنے کے مختلف طریقے ایجاد کر لئے ہیں اوروہ کہتے ہیں کہ ہم ایمان رکھتے ہیں کہ اصل مطاع تو اللہ ہی ہے مگر اللہ ہی نے رسول کی اتباع کا حکم دیا ہے، لہذا اس کی اطاعت بھی اصل کی اطاعت ہے، اس فاسد دلیل سے وہ لوگ شرک کی تمام قسموں کو تیجے ہیں۔ (۲)

اس سے قدیم وجد یدمنکرین حدیث کے نقطہ نظر میں فرق روز روشن کی طرح عیال ہے، جس سے بیہ بات نگلتی ہے کہ اس فرقے سے کلام و بحث کے موضوعات وہ نہیں ہیں جوقد یم منکرین حدیث سے کلام کے موضوعات ہیں ، مثلاً تدوین حدیث کب ہوئی ؟ حدیث میں صحیح وغلط احادیث کے مختلط ہونے یا ہونے کے بحث وغیرہ ، ملکہ ان لوگوں سے صرف دوموضوعات پر کلام ہونا چاہئے: ایک تو مقام رسالت کے بلکہ ان لوگوں سے صرف دوموضوعات پر کلام ہونا چاہئے: ایک تو مقام رسالت کے بارے میں اور دوسرے حدیث کے وحی ہونے کے بارے میں ؛ کیونکہ ان لوگوں نے بارے میں اور دوسرے حدیث کے وحی ہونے کے بارے میں ؛ کیونکہ ان لوگوں نے اصل نشانہ انہی دوامور کو بنایا ہے ، باقی امور تو محض وقت گزاری اور اپنے مخاطب کو الجھانے کے لئے چھٹرے جاتے ہیں۔

ا نكار حديث سے تشكيك في القرآن تك

اوراس پوری کارروائی و جانفشانی سے اصل مقصد بنہیں ہے کہ قر آن کی عظمت و برتری ثابت کی جائے ،اس کی صدافت وسچائی کوآشکارا کیا جائے اور اس کے احکامات و تعلیمات کی تعمیل کی جائے ، بلکہ اس سے ان لوگوں کا اصل ہدف بہ تھا اور ہے کہ رسول سے قانسیر وتشریح چھین کرخود اس پر قبضہ جمالیں ، پھرآیا ت قرآنیہ میں

⁽۱) خلاصه: مباحثه: ۲۲

⁽٢) تفسير بيان للناس: ٣٩٥/٢

حسب موقعہ و مرضی رنگ آمیزی جائے ، من مانی تفسیر و تشریح کے ذریعے جو جی میں آئے اس کو' مرادر بانی' کے عنوان سے پیش کر دیا جائے ، قر آنی احکامات و تعلیمات کونفس و مرضی کے تابع کر دیا جائے اور اس طرح قر آن کوبھی مشکوک بنادیا جائے۔

مرسید احمد خان نے جن و ملائک کی تفسیر انجھی بری قو توں سے کر دی اور جن و ملائک کے تفسیر ملکۂ نبوت سے کر دیا ، آسان کی تفسیر دخان سے کر دیا ، آسان کی تفسیر دخان سے کر دی ، وغیرہ ۔ اسی طرح ان منکرین حدیث کا کہنا ہے کہ نمازیں صرف دو ہیں ، باقی سب نوافل ۔ (۱)

غلام آحمہ برویز کہتا ہے کہ قربانی کا کوئی ثبوت نہیں ، جج میں قربانی کا مقصد جج میں شرکت کرنے والوں کے خورد ونوش کا انتظام ہے ۔اور اس کے علاوہ جوقر بانی ہوتی ہے اس میں عید کے دن دس کروڑ روپے کاقو می سر مایہ ضائع ہوتا ہے۔ (۲) ہوتی ہے اس میں عید کے دن دس کروڑ روپے کاقو می سر مایہ ضائع ہوتا ہے۔ (۲) بہتا خون ،خنزیر اور غیر اللہ کے نام کی طرف بعض کہتے ہیں کہ صرف مردار ، بہتا خون ،خنزیر اور غیر اللہ کے نام کی طرف منسوب چیزیں حرام ہیں ،ان کے علاوہ کچھ حرام نہیں ۔ بلکہ محصیح اڈو کیٹ لکھتا ہے کہ فدکورہ جار چیزوں کے علاوہ باتی چیزوں کا کھانا فرض ہے۔ (۳)

نیزیدلوگ مجمزات وکرامات کاانکارکرتے ہیں،عذاب قبرکاانکارکرتے ہیں اور جنت ودوزخ کے بارے میں مختلف الخیال ہیں۔کوئی ان کوموجود کہتا ہے اور کوئی یہ کہتا ہے کہ فی الحال بیموجود نہیں ،اورکوئی کہتا ہے کہ نیہ نیلی چیزیں ہیں ،اورکوئی ان کو روحانی چیزیں کہتا ہے۔

یہ سب دراصل اسی لئے ہے کہ قرآن کے معانی ومفاہیم کواپنے نفس وخیال کے

⁽۱) طلوع اسلام: جون محور

⁽٢) قرآنی فضلے

⁽٣) طلوع اسلام: جون ١٩٥٢

تا لیع کردیا جائے ،اوراسلام کی وہ تشریح وتفسیر پیش کی جائے جوسامراجی طاقتوں اور اپنے مغربی و بور پی آقاؤں کی خواہش کی مطابق ہواور بدکام اس وقت ممکن نہ تھا جب حدیث پیش نظر ہوتی ،الہذا حدیث ہی کوغیر معتبر ومشکوک قرار دیدیا ۔حقیقت بہ ہے کہان لوگوں کا مسلک نہ قرآن ہے ،نہ حدیث ، بلکہ ان کا مسلک وہ ہے جواس شعر میں پیش کیا گیا ہے:

سداایک ہی رخ نہیں ناوُ چلتی چلوتم ادھر کو، ہوا ہو جدھر کی

اوراس میں کسی شک کی گنجائش نہیں کہاس فتنہ کی پشت پر مادی فوائد ومصالح، دنیوی اغراض ومنافع اوراس عالم نا پائیدار کی دلفریبیاں اور رنگینیاں پوری طرح کام کررہی تھیں۔

ان لوگوں نے قرآن کی من گھڑت تفسیر وتوضیح کی ،خود کو بدلنے کے بجائے قرآن ہی کو بدل ڈالوں سے اس قتنے کے علمبر داروں سے اس سلسلہ میں انتہائی مضحکہ خیز باتیں صادر ہوئیں ، یہاں بطور نمونہ ایک دوامور نقل کرتا ہوں :

ا - قرآن پاک میں حضرت سیدنا موسیٰ بِخَلَیْمُلْلِیِّدِلاَمِنْ کے واقعات میں فرمایا گیاہے:

﴿ وَإِذِ اسْتَسُقَى مُوسَى لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اضُرِبُ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانُفَجَرَتُ مِنُهُ اثْنَتَا عَشَرَةَ عَيْنًا قَدُ عَلِمَ كُلُّ اناسٍ مَشُرَبَهُمُ كُلُوا وَاشُرَبُوا مِنُ رِّزُقِ اللهِ وَلَا تَعْثَوُا فِي الْارْضِ مُفُسِدِين ﴾ (النَّهَ ق : ١٠)

اس میں حضرت موسیٰ بِخَلیْمُلْ لَیْسَلِ لَامِنْ کے ایک معجز ہے کا ذکر ہے کہ جب اللہ کے حکم سے انھوں نے بیتھر پرلاٹھی ماری تو اس سے بارہ چشمے جاری ہو گئے ،اب سنئے اس کی وہ تفسیر جس میں محض اپنی عقل وسمجھ کامن مانے طور پر استعال کیا گیا ہے،سر سید نے لکھا ہے کہ:

''اس مقام (مرہ) کے پاس پہاڑیاں ہیں ،جن کی نسبت خدانے حضرت موسیٰ جَلَیٰ کالیَّالِالِیْ سے کہا کہ ''فاضو ب بعصاک الحجو'' لیعنی اپنی العمٰ کے سہارے چڑھ چل ،اس پہاڑی کے پرے ایک مقام ہے جس کوتو ریت میں ایلم کھا ہے وہاں بارہ چشمے پانی کے جاری تھے ، جس طرح پہاڑی ملک میں پہاڑیوں کی جڑیا چٹانوں کی دراروں میں سے جاری ہوتے ہیں ،جن کی نسبت خدانے فرمایا کہ ''فانفجوت منی اثنتا عشر ہ عینا'' یعنی اس سے پھوٹ نکلے ہیں بارہ چشمے۔''(۱) لیمنی میڈجز ہیں تھا اور نہ پھر پر مارنے کا حکم تھا ، نہ مارا گیا تھا ، نہ اس مارنے سے چشمے نکلے سے بیاں اور پہاڑوں پر چشمے نکلے سے جشمے موجود تھے۔ یہ سب دراصل مجزات چڑھنے کا حکم تھا جہاں پہاڑوں پر پہلے سے چشمے موجود تھے۔ یہ سب دراصل مجزات کے انکارکا راستہ ہے۔

۲-قرآن کریم میں آیت آئی ہے:

⁽۱) تفسيرا لقرآن سرسيد

﴿ قُلُ أَرَأَيُتَكُمُ إِنَّ أَخَذَ اللَّهُ سَمُعَكُمُ وَابُصَارَكُمُ وَخَتَمَ عَلَى قُلُو بِكُمُ اللَّهِ يَأْتِيكُمُ بِه ، انظُرُ كَيُفَ عَلَى قُلُو بِكُمُ ، مَنُ اللَّهُ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمُ بِه ، انظُرُ كَيُفَ نُصَرِّفُ اللَّهِ يَأْتِيكُمُ بِه ، انظُرُ كَيُفَ نُصَرِّفُ اللَّهِ يَاتِ ثُمَّ هُمُ يَصُدِفُونَ ﴾

(اے نبی! کہہ دیجئے کہ اگر اللہ تعالیٰ تمہاری ساعت اور بصارت کو سلب کرلے اور تمہارے دلوں پر مہر لگادے تو اللہ کے سواکون معبود ہے جو تمہیں یہ قو تیں لا دے گا، دیکھئے ہم کس طرح بار بار نشانیاں بیان کرتے ہیں، پھر بھی بہلوگ ان سے آنکھیں چراتے ہیں۔)
اس آیت کا مضمون و مفہوم بالکل واضح ہے؛ مگر جب ان لوگوں نے ایک خاص ذہنیت سے احادیث کے انکار پر اپنے مسائل و افکار کی بنیاد رکھی اور خود ساختہ مطالب قر آن سے اخذ کرنا جا ہا تو انتہائی مضحکہ خیز باتیں ان کے قلم و زبان سے صادر ہونے لگیں، لیجے ایک نمونہ ملاحظہ کیجئے:

عبداللہ چکڑ الوی نے''بر ہان الفرقان' میں اسی آیت قر آنی سےخو دساختہ نماز میں تکبیر تحریمہ کے وفت کان پکڑنے کا حکم اسی آیت سے اخذ کیا اور آیت کا مطلب اس طرح بیان کیا ہے:

" اے پیخمبر! (جولوگ کانوں ، آنکھوں اور دلوں کونماز میں حقیر وذلیل نہیں کرتے بعنی کانوں کونہیں پکڑتے ، آنکھوں کوادھرادھرد کیھنے سے نہیں روکتے اور دل میں خوف رنی نہیں رکھتے ان سے) کہدو کہ سوچ سمجھ کر بتاؤ کہ اگر اللہ تمہارے کان پکڑے (بڑے کردے) اور تمہاری آنکھیں (مٹادے) اور تمہارے دلوں پر بندش کردے تو سوائے خدا کے تمہارا کوئی بزرگ ہے جوتم کو یہ چیزیں لادے (پس

جب کوئی ایسانہیں تو بہتر ہے کہتم خود ہی نماز میں اپنے کان پکڑا کرو،
آنکھوں کوادھرادھر دیکھنے سے روکا کرو، دل میں خدا کا خوف رکھوتا کہ خدا تمہارے کان نہ پکڑے ،آنکھیں نہ مٹادے، دلوں پر بندش نہ کردے۔)(ا)

٣- اس سلسلے کا ایک اور نمونه د کیھتے چلیے: آیت قرآنی ہے:

﴿ اَلْحَمُدُ لِلَّهِ فَاطِرِ السَّمُواتِ وَ الْأَرُضِ جَاعِلِ الْمَلائِكَةِ رُسُلاً أُولِي أَجُنِحَةٍ مَثْنى وَ ثُلْتَ وَ رُبَاعَ يَزِيدُ فِي الْخَلُقِ مَا يَشَاء﴾ يَشَاء﴾

(تمام تعریفیں اللہ کے لیے سز اورا ہیں جوآ سانوں اور زمین کا بیدا کرنے اور جودودو، تین تین چار چار پروں والے فرشتوں کو اپنا پیغام بر بنانے والا ہے، وہ مخلوق میں جو چا ہتا ہے زیادہ کرتا ہے۔) اس کی تفسیر عبداللہ چکڑ الوی کی زبانی سنئے:

" پڑھا کر اے ہر ایک اہل زمین و آسان) الحمد (یعنی پانچوں نمازوں میں) واسطے راضی کرنے اللہ کے، کیوں کہ وہ فطرت پاک بیدا کرنے والا ہے، تم تمام آسان والوں (فرشتوں) کی اور تم تمام روئے زمین والوں (جن وانس) کی (چوں کہ تم فطرت اللہ میں تغیر و تبدل کرتے رہتے ہواس لیے نمازیں پڑھتے رہا کروتا کہ جبر نقصان ہوتا کر ہے اور اللہ وہ ہے) جو کرنے والا ہے اپنے فرشتوں کو رسول تمہاری طرف جولانے والے تمہاری صلوتوں یعنی رکعتوں کے ہیں جن کاحق طرف جولانے والے تا ہوتا کو میں جن کاحق

⁽۱) برهان الفرقان: ۲۹۲

یہ ہے کہ وہ دودوبارادا کی جائیں اور تین تین باراور چار چار بار مطابق تعلیم کتاب اللہ (یعنی جس وقت کی اللہ نے دور کعتیں مقرر کر دی ہیں اس کی دو پڑھو، جس کی تین فرمائی ہیں اس کی تین ادا کرو، جس کی چار معین کی ہیں اس کی تین ادا کرو، جس کی چار معین کی ہیں اس کی چار پڑھو) اس سے اللہ جبر ونقصان کرنا چاہتا ہے تمہاری تبدیل شدہ فطرت کا جس قدر انسان چاہتا ہے (یعنی جس قدر نماز میں توجہ وخشوع کرتا ہے۔'(۱)

ظاہر ہے کہ بیسب من مانی تفاسیر اس وفت متصور نہیں تھیں ، جب بیان رسول و سنت رسول سامنے ہوتے اور قرآن کے معانی و مفاہیم کے تشریح کواس کے تابع کیا جاتا۔ لہذا جب ان لوگوں نے قرآن پاک کوتخة مشق بنایا اور اپنی عقل ورائے اور نفس و خیال کی ہزلیات کوقر آن کے معانی و مفاہیم کی حیثیت سے پیش کرنا جاہا تو اس کے لیے خیال کی ہزلیات کوئی راستہ ہیں تھا کہ حدیث رسول و بیان نبوت کو بھے سے ہٹا دیا جائے۔

مقام رسالت قرآن کی نظر میں

اب میں یہ عرض کرنا جا ہوں گا کہ منکرین حدیث سے اصل بحث اس پر ہونا جا ہئے کہ مقام نبوت ورسالت کیا ہے اور یہ کہ وحی الہی قرآن میں منحصر نہیں ہے۔
انہی دوامور پران کے تمام دعاوی وشبہات کی تر دید کا دارو مدار ہے۔ پہلے یہ دیکھئے کہ منکرین حدیث کے نز دیک رسالت کا مقام کیا ہے؟ ان کے نز دیک رسول اللہ صَلَیٰ لاَفِلَهُ لَیْوَرِیْکُم کی حیثیت محض ایک ایکی و پیغام رسال کی ہے ،اس سے زائد آپ کوکوئی حیثیت حاصل نہیں حتی کہ تشریح و بیان قرآن بھی ان کے نز دیک آپ کے مناصب میں سے نہیں ہے۔

⁽۱) برهان الفرقان: ۱۳۲۱

چنانچه محمداسلم جیراجپوری کی بیعبارت نقل کر چکاهون:

پی پیده مین برس الت فرض به به در اللی اور بحثیت منصب رسالت فرض به منسد اور بحثیت منصب رسالت فرض به سداور بحثیت منصب رسالت رسول کا فریضه صرف بیغام الهی کی تبلیغ به اور بس به سساس لیے رسول کی اطاعت کا مفہوم بیہ ہوا کہ اللہ کا بیغام جووہ لایا ہے اس برعمل کیا جائے ؛ للہذارسول کی اطاعت بعینه الله کی اطاعت ہوئی ، سسہ ہمار بے رسول صرف اللہ کی کتاب یعنی قرآن کی اطاعت ہوئی ، سسہ ہمار بے رسول صرف اللہ کی کتاب یعنی قرآن کے مبلغ ہے۔ (۱)

اوراس کی وجہان لوگوں کے نزدیک بیہ ہے کہ اللہ کے نبی صَلَیٰ لاَئِرَ عَلَیْہِ وَسِیْ لَمِ کَوَ اللّٰہِ کَاللّٰہِ کَاللّٰہِ کَاللّٰہِ کَا اللّٰہِ کَاللّٰہِ کَا اللّٰہِ کَاللّٰہِ کَا اللّٰہِ کَا اللّٰہ

چناں چہ منکر حدیث مولوی احمد الدین امرتسری ترحمی گلاٹی کھتا ہے:

''اگر رسول خدا میں فطرت الناس سے کوئی جدا فطرت تھی یا حضور
میں کوئی خاص قوت یا سمجھ یا باریک بنی ایسی تھی جو قیا مت تک دوسر ب
بشروں کوئہیں مل سکتی تو حضور کا بیفر مایا کہ - میں تمہار ہے جیسا بشر ہوں،
اگر میں نے قرآن مجید کوخود بنالیا ہے تو تم بھی اس کی مثل بنا سکتے ہو' بالکل غلط ہوجا تا ہے۔'(۲)

نیز کہتا ہے کہ: پس سورج کی طرح روش ہے کہرسول خدا کی وہی فطرت تھی

⁽۱) تعلیمات قرآن :۱۵۵

⁽٢) برهان القرآن: ١٢٥

جس پر خدا تعالیٰ نے تمام آ دمیوں کو پیدا کیا ہے اور آپ کی وہی عقل تھی جو دوسر ہے بشروں کول سکتی تھی۔(۱)

لیکن بینظریہ حقیقت سے اس قدر دور ہے کہ کوئی عقل کا دشمن ہی اس کو قبول کرے گا۔ کیوں کہ اگر رسول میں کوئی خوبی و کمال عام لوگوں کی فطرت سے زائد نہیں ہوتا اور وہ محض ایک عام آ دمی کی طرح ہوتا ہے تو قر آن کریم و بیغام الہی کے اس پر اتار نے کی کیا وجہ ہے؟ پھر خود قر آن کریم نے آپ کے لیے جن مناصب ومقامات کا ذکر کیا ہے اس کی کیا حیثیت رہ جاتی ہے؟

یہاں میں علامہ سید سلیمان ندوی کا ایک اقتباس نقل کردینا مناسب سمجھتا ہوں۔وہ فرماتے ہیں:

''اس سلسلہ میں ہمیں ایک اور غلط نہی کو دور کرنا ہے جو بعضوں کو حضور کی صفت تبلیغ کے سمجھنے میں بیش آئی ہے، قرآن مجید میں متعدد آیتیں اس معنی کی آئی ہیں کہ رسول کا فرض صرف پیغام پہنچا دینا (ابلاغ) ہے، اس سے آج کل کے بعض کوتاہ بینوں کو یہ دھوکا ہوا کہ رسول کا فرض صرف وحی الہی کی تبلیغ ہے یعنی قرآن پاک کے الفاظ کو بعینہ انسانوں تک پہنچا دیا اس کا کام ہے ۔۔۔۔۔اس کے معانی کی تشریح اور مطالب کی توضیح نہ اس کا منصب ہے نہ اس کا اس کوت ہے، ان کے برد یک مبلغ رسول کی حثیمت صرف ایک قاصد اور نامہ برکی ہے جو ایک فرد کی مبلغ رسول کی حثیمت صرف ایک قاصد اور نامہ برکی ہے جو ایک قشریح کی تشریح کی تشریح کی تشریح کی تاب کے مقدم و معنی کی تشریح کا اس کوتی نہیں ہوتا؛ بل کہ اس کو یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ اس بند تشریح کا اس کوتی نہیں ہوتا؛ بل کہ اس کو یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ اس بند

⁽۱) برهان القرآن: ۲۸۱

لفا فہ میں کیا ہے۔شایدان کو بیددھوکا اس آبت کے علاوہ لفظ رسول سے بھی ہوا ہے جس کے فظی معنی پیغمبر اور قاصد کے ہیں ؛لیکن وہ لوگ یہ خیال نہیں کرتے کہ جہاں اس کورسول کہا گیا ہے، نبی (خبر دینے والا) بھی کہا گیا ہے مبشر (خوش خبری سنانے والا) نذیر (ڈرانے والا) سراج منیر (روش کرنے والا چراغ) صاحب حکمت ،صاحب خلق عظیم، صاحب مقام محمود، مجتبی (مقبول) مصطفیٰ (بر گزیده) مبین (شرح كرنے والا) معلم (سكھانے والا) مزكى (ياك وصاف كرنے والا) داعی الی الله (الله کی طرف بلانے والا) حاکم (فیصله کرنے والا) مطاع (واجب الاطاعت) آمر (حکم دینے والا) اور ناہی (روکنے والا) بھی تو کہا گیا ہے۔ کیا یہ اوصاف والقاب اس کی اسی حیثیت کو ظاہر کرتے ہیں کہ وہ صرف ایک پیغام پہنچانے والا قاصد ہے جس کو اصل پیغام کےمفہوم ومعنی سے ایک معمولی قاصد اور نامہ برگی طرح کوئی سروکارنہیں ۔''(۱)

اس اجمال کے بعد میں مقام رسول کے سلسلہ میں ایجاز کے ساتھ ذراسی تفصیل پیش کر دینا بھی مناسب سمجھتا ہوں۔ قرآن میں ایک جگہ آپ صنائی لافلۂ کا کہ کوئا طب کر کے کہا گیا ہے کہ:

﴿ وَاَنُزَلُنَاۤ اِلَيُکَ الذِّکُرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ اِلَيُهِمُ وَلَعَلَّهُمُ يَتَفَكَّرُون﴾ (الخِيْلُ: ٣٣) وَلَعَلَّهُمُ يَتَفَكَّرُون﴾ (الخِيْلُ: ٣٣) (اور ہم نے آپ کی جانب ذکر یعنی قرآن نازل کیا تا کہ آپ

⁽۱) سيرت النبي:۱۰۸/۸۰

فتنهٔ انکار حدیث پرایک طائزانه نگاه 🔀 🔀

لوگوں کے لیے واضح طور پر بیان کریں وہ جوان کی جانب نازل کیا گیا ہےاوراس کیے تا کہوہ غور وفکر کریں۔)

اس سے معلوم ہوا کہ قرآن کی تفسیر وتشریح تبیین وتو ضیح آپ کی ذمہ داری تھی ،اور اس منصب برآپ کوشمکن کیا گیا تھا،لہذا آپ کا بیق نہ ماننا قر آن کا انکاروتر دید ہے۔ اوراس سے آ کے برا ھ کر قر آن نے کہا کہ:

﴿ لَقَدُ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذُ بَعَثَ فِيهِمُ رَسُولًا مِّنُ اَنْفُسِهِمُ يَتُلُوا عَلَيْهِمُ اللهِ وَيُزَكِّيهِمُ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتْبَ وَالْحِكُمَةَ وَإِنْ كَانُوامِنُ قَبُلُ لَفِي ضَلْلِ مُبِيُنِ ﴾ (أَلَيْهَ إِنْ ١٦٣) (شخفیق کہاللہ نے مسلمانوں پراحسان کیا کہانہی میں ہے ایک رسول بریا کیا جوان کواس کی آیات برط صکر سنا تا ہے اور ان کی نفوس کی اصلاح کرتا ہے اور کتاب اللہ وحکمت کی تعلیم دیتا ہے اگر چہ کہ وہ اس سے پہلے کھلی گمراہی میں تھے۔)

اسی طرح کامضمون قرآن میں اور جگہ بھی آیا ہے، ان آیات میں اللہ کے رسول صَلَىٰ لَالِيَهُ لِيُوسِكُم كے حار مناصب بتائے گئے ہیں: تلاوت آیات ، تزکیہ ،تعلیم کتاب، اورتعلیم حکمت ،منکرین حدیث ان میں سے صرف ایک مانتے ہیں اور وہ ہے تلاوت آیات ، باقی تین مناصب کونہیں مانتے ، کیا بیا نکار قر آن نہیں؟ اور بیر کہنا كَقْعَلِيم كَتَابِ وَحَكَمت سِيجِهِي يَهِي ابلاغ آيات مراد ہے، عقل فَهِم كى رسوائى كاسامان ہے، پھریہاں قابل غوربات بہ ہے کہاس میں تعلیم کتاب کے ساتھ تعلیم حکمت کا بھی ذکر ہے جو یقیناً تعلیم کتاب سے الگ دوسرا کام ہے،اوروہ یہی سنت وسیرت کی تعلیم ہے اس سلسلے میں ایک اور آبت اس سے بھی واضح المراد ہے اور وہ ہے:

﴿ وَاذَكُونَ مَا يُتُلَّى فِى بُيُوتِكُنَّ مِنُ ايْتِ اللَّهِ وَالْحِكُمَةِ اللَّهَ كَانَ لَطِيُفًا خَبِيرًا ﴾ (الْأَخِزَلِبُ : ٣٣)

(اور (اے نبی کی عورتوں!)یاد کرنا وہ چیز جوتمہارے گھروں میں اللہ کی آیات و حکمت میں سے تلاوت کی جاتی ہے، بلا شبہ اللہ تعالی بڑے رحیم و باخبر ہیں۔)

اس میں ازواج مطہرات کو اللہ کی آیات کے ساتھ حکمت کے یاد کرنے کے لیے حکم دیا گیا ہے اور اس میں حکمت کو بھی بڑھی جانے والی چیز قرار دیا ہے۔ اور بیہ بات واضح ومسلم ہے کہ ازواج کے گھروں میں جو چیز بڑھی جاتی تھی وہ قرآن و حدیث ہی تھی؛ لہذا اس سے معلوم ہوا کہ وہ حکمت دراصل اللہ کے رسول کی حدیث وسنت ہے۔ لہذا رسول اللہ حَلَیٰ لاَلٰہُ عَلَیٰ وَسَنِیْ نہیں وسنت ہے۔ لہذا رسول اللہ حَلیٰ لاَلٰہُ عَلَیٰ وَسَنِیْ نہیں اور اس میں حدیث وسنت کی تعلیم بھی واضل ہے۔

اسى كساته يه ملاحظ يَجِهُ كه ايك آيت مين ارشادر بانى هـ كه:

﴿ اللَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيّ الْاُمِّيّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكُتُوبًا عِندَهُمْ فِي التّوراةِ وَالْإِنجِيلِ يَامُرُهُمْ بِالْمَعُرُو فِ مَكْتُوبًا عِندَهُمْ فِي التّوراةِ وَالْإِنجِيلِ يَامُرُهُمْ بِالْمَعُرُو فِ وَيَخِلُ لَهُمُ الطّيّباتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ وَيَنْهِمُ مَن الْمُنكرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطّيّباتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَيْتُ وَيَصَرُوهُ وَالْاعْللَ الَّتِي كَانَتُ عَلَيْهِمُ الْخَبَيْتُ وَيَضَعُ عَنهُمُ اِصْرَهُمُ وَالْاعْللَ الَّتِي كَانَتُ عَلَيْهِمُ الْخَبَيْتُ وَيَصَرُوهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهِ وَعَزّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاللّهُ وَالْ

(یہود و نصاری) تورات و انجیل میں لکھا پاتے ہیں ، وہ رسول ان کو بھلائی کا تھم دیتا اور برائی سے منع کرتا ہے اور ان کے لیے پاکیزہ چیز وں کوحلال کرتا اور خبیث چیز وں کوحرام کرتا ہے اور ان سے بوجھ کو ہٹا تا اور بیڑیوں کو نکالتا ہے جو ان پر ہیں ، پس جو لوگ اس پر ایمان لائے اور اس کی مد دونھرت کی اور اس نور یعنی قر آن کا اتباع کیا جو اس کے ساتھ نازل کیا گیا ہے وہی لوگ کا میاب ہیں ۔)

اس میں آپ کو تھم دینے والا اور منع کرنے والا ،حلال کرنے والا اور حرام کرنے والا کہا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کے نبی صَلَیٰ لاَفِرَ اَبِی کا منصب صرف ابلاغ نہیں تھا؛ بل کہ من جانب اللہ امر و نہی تحلیل و تحریم بھی آپ کا منصب تھا؛ لہٰذا اگر آپ صَلَیٰ لاَفِرَ عَلَیٰ لِاَفِرَ اَبِی کُھے اُلِیٰ قَلِیْوَ اِللَٰ عَلَیْ لِاَفِرَ اَللہُ عَلَیْ لِاَفِرَ اَللہُ کے مُعَلِی وَجہ سے کرتے ہیں اور پیز کو حرام یا حلال قرار دیں تو یہ دراصل اللہ کے تھم واذن کی وجہ سے کرتے ہیں اور یہ بات قرآن کے خلاف نہیں ؛ بل کہ مین قرآن کے مطابق ہے۔

ان آیات قر آنید نے بالکل دوٹوک انداز میں اللہ کے نبی صَلَیٰ لاَنہَ عَلَیْہِ وَسِیْ کَا مِقَامُ وَمِر تنبہ اورآپ کے عہدے ومناصب پرروشنی ڈال مقام ومر تنبہ اورآپ کی حیثیت ومنزلت اورآپ کے عہدے ومناصب پرروشنی ڈال دی ہے، جس سے کسی غلط نہی یا بدنہی کا اندیشہ ہیں ،الا یہ کہ کوئی خود کو عقل ونہم سے دور کر لے اور مجر مانہ جمافت کا ازخو دمرتکب ہوجائے۔

حدیث بھی وحی الہی ہے

اس کے بعداب ان کا دوسرادعوی لیجئے ، کہ قرآن ہی وحی الہی ہے۔ یہ بھی ایک ایسادعوی ہے جوخود قرآن میں ہے: ایسادعوی ہے جوخود قرآن میں ہے:
﴿ وَ النَّا جُمْ إِذُا هَوْ اِي مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمُ وَمَا غَوَىٰ وَمَا

یہ آیات پوری صفائی کے ساتھ اس بات کا اعلان کررہی ہیں کہ اللہ کا نبی اپنی جانب سے کی جانے والی جانب سے کی جانے والی وہ جو ہمی کچھ کہتا ہے وہ دراصل اللہ کی جانب سے کی جانے والی وحی ہوتی ہے۔ اس میں ''ما ینطق'' عام ہے جو آپ کے ہرقول پرصادق آتا ہے۔ اس کے علاوہ حدیث کے وحی الہی ہونے پراور بھی متعدد دلائل ہیں ، ان میں سے چند یہ ہیں:

ا- قرآن کریم کی آیت ہے:

﴿ سَيَقُولُ الْمُخَلَّفُونَ إِذَا انَطَلَقْتُمُ اللَّهِ مَغَانِمَ لِتَأْخُذُوهَا ذَرُونَا نَتَبِعُونَا ثَرُونَا نَتَبِعُكُمُ يُرِيُدُونَ اَنُ يُبَدِّلُوا كَلْمَ اللَّهِ قُلُ لَّنُ تَتَبِعُونَا كَذَرُونَا نَتَبِعُونَا كَذَرُونَا بَلُ تَحُسُدُونَنَا بَلُ كَذَلِكُمُ قَالَ اللَّهُ مِنْ قَبُلُ فَسَيَقُولُونَ بَلُ تَحُسُدُونَنَا بَلُ كَذَلِكُمُ قَالَ اللَّهُ مِنْ قَبُلُ فَسَيَقُولُونَ بَلُ تَحُسُدُونَنَا بَلُ كَانُوا لَا يَفْقَهُونَ إِلَّا قَلِيلاً ﴾ كَانُوا لَا يَفْقَهُونَ إِلَّا قَلِيلاً ﴾ كَانُوا لَا يَفْقَهُونَ إِلَّا قَلِيلاً ﴾ كَانُوا لَا يَفْقَهُونَ إِلَّا قَلِيلاً ﴾

(جبتم لوگ علیمتیں لینے چلو گے تو کہیں گے پیچھے رہ جانے والے کہ ہم کو بھی تمہارے ساتھ چلنے دو ، یہ لوگ اللہ کے کلام کو بدل دینا چاہتے ہیں ،آپ کہہ دیجھے کہ تم ہرگز ہمار بے ساتھ ہیل چل سکو گے ،اللہ نے اسی طرح پہلے سے کہہ دیا ہے ، پس بہلوگ کہیں گے کہ ؛ بل کہ تم ہم سے حسد کررہے ہو، بات بہ ہے کہ بہلوگ سمجھتے ہی نہیں ؛ مگر بہت کم ۔)
حسب مفسرین کرام اس آبیت میں سفر حدیبیہ میں نہ چلنے والوں کا ذکر ہے ،اور

یہ بتایا گیا ہے کہ بہلوگ حدیبہ میں تو شریک نہیں ہوئے ؛ مگر مال غنیمت کی طمع وحرص میں غزوہ مخیبر میں شریک ہونے کی درخواست کریں گے؛ مگریدان کے لیے ممکن نہیں ہوگا؛ کیوں کہ اللہ نے بہلے ہی بتا دیا ہے کہ جیبر کی سیمتیں اہل حدیبیہ ہی کے ساتھ خاص ہیں، دوسر بے لوگ اس میں شریک نہیں ہو سکتے؛ لہٰذا ان کا غزو ہُ خیبر میں شریک ہونا گویااللہ کے مٰدکورہ کلام میں ردو بدل کرنا ہے۔اب یہاں قابل غورامریہ ہے کہ بیہ بات کہ غزوہُ خیبر کے غنائم اہل حدیبہیے کے لیے مخصوص ہیں ، بیرکس جگہ قرآن میں آیا ہے؟ اس کا جواب بیہ ہے کہ کہیں بھی قرآن میں اس کا ذکر نہیں ہے کہ خیبر کے غنائم اہل حدید ہیں کے لئے مخصوص ہیں ؛ مگراس کے باوجوداس بات کوقر آن نے قال اللہ و کلام اللہ سے تعبیر کیا ہے، کیوں؟ اس لئے کہ بیہ بات اللہ کے نبی نے الله کے حکم سے لوگوں کو بتائی تھی ،لہذا اللہ کے حکم سے نبی کا بتانا بھی قال اللہ ہی کی ایک صورت ہے،معلوم ہوا کہ قرآن کے سوابھی وحی الہی ہوتی ہے۔ ۲- حدیث کے وحی الہی ہونے کی دوسری دلیل میہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا:

﴿ وَمَا جَعَلْنَا الْقِبُلَةَ الَّتِي كُنُتَ عَلَيْهَ آ إِلّا لِنَعْلَمَ مَنُ يَّتَبِعُ الرَّسُولَ مِمَّنُ يَّنُقَلِبُ عَلَى عَقِبَيْهِ ﴾ (البَّهَ عَلَى السَّعُلَمَ مَنُ يَّتَبِعُ الرَّسُولَ مِمَّنُ يَّنُقَلِبُ عَلَى عَقِبَيْهِ ﴾ (البَّهَ عَلَى السَّعَلَمُ السَّعَلِمُ السَّعَلِمُ السَّعَلِمُ السَّعَلَمُ السَّعَلَمُ السَّعَلَمُ السَّعَلَمُ السَّعَلَمُ السَّعَلَمُ السَّعَلِمُ السَّعِيقُ السَّعَلَمُ السَّعَلِمُ السَّعَلِمُ السَّعَلِمُ السَّعَلِمُ السَّعَلَمُ السَّعَلِمُ السَّعَلِمُ السَّعَلِمُ السَّعَلِمُ السَّعِلَمُ السَّعَلِمُ السَّعَلِمُ السَّعَلِمُ السَّعَلَمُ السَّعَلَمُ السَّعَلَمُ السَّعَلَمُ السَّعَلَمُ السَّعَلَمُ السَّعَلِمُ السَّعَلَمُ السَّعَلَمُ السَّعُ السَّعَلِمُ السَّعَلَمُ السَّعَلَمُ السَّعَلَمُ السَّعَلِمُ السَّعَلِمُ السَّعَلِمُ السَّعَلِمُ السَّعَلِمُ السَّعَلِمُ السَّعَلِمُ السَّعَلَمُ السَّعَلَمُ السَعْلَمُ السَلَّمُ السَعْمُ السَلَمُ السَعْمُ السَلَعُ السَعْمُ السَلِمُ السَلَّمُ السَلَّمُ السَعْمُ السَلَّمُ السَلَمُ السَلَعُ السَعْمُ السَلَمُ السَلَمُ السَلَّمُ السَلَمُ الْعُلِمُ السَلَمُ السَلَمُ السَلِمُ السَلَمُ السَلَمُ السَلَمُ الْ

اس میں مسلمانوں کے قبلۂ اول بیت المقدس کوبھی اللہ نے اپنی جانب سے مقرر کرنے کا ذکر کیا ہے؟ مگر قرآن میں کہیں بھی اس کا ذکر کہیں ہے کہ بیت المقدس کو

اللہ نے قبلہ مقرر کیا؛ بل کہ بیاللہ کے نبی نے مقرر کیا تھا ،اس کے باوجوداس کواللہ تعالیٰ نے بور تعلیم ہوتا ہے کہ تعالیٰ نے بول تعییر کیا کہ 'مہم نے اس قبلہ کو مقرر کیا''۔اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث رسول بھی خداکی وحی سے ہی ہوتی ہے۔

س-اس کی تیسری دلیل بیہ ہے کہ قرآن کہتا ہے:

هُمَا قَطَعُتُمُ مِّنُ لِيُنَةٍ اَوُ تَرَكُتُمُوهَا قَائِمَةً عَلَى أَصُولِهَا فَبِاذُنِ اللهِ وَلِيُخُزِى الفُسِقِين ﴿ لَإِشْئِنَ : ٣) فَبِاذُنِ اللهِ وَلِيُخُزِى الفُسِقِين ﴾ (الجُشِئِن : ٣)

(جو تھجور کے درخت تم نے کاٹ ڈالے یا جوان کی جڑوں پررہنے دیاوہ اللہ کے حکم سے تھا،اور تا کہ فاسقوں کورسوا کرے۔)

اس آیت میں یہودیوں کے قبیلہ بونضیری جلاوطنی کے موقعہ پر پیش آنے والے ایک واقعہ کواللہ تعالیٰ نے اپی جانب منسوب کیا ہے اوراس کا بہم خداوا قع ہونا بتایا ہے اوروہ یہ ہے کہ بعض حضرات صحابہ نے اس موقعہ پر بنونضیر کے باغات و کھیتیوں کو جلا دیا تھا اور بعض نے اس کو چھوڑ دیا تھا ،اس آ بیت میں ان دونوں باتوں کو' باذن اللہ' ہونا قرار دیا ہے ۔حالاں کہ کہیں بھی قرآن میں بنونضیر کے باغات و کھیتیوں کو جلانے یا نہ جلانے کا کوئی حکم نہیں ہے اور ظاہر یہی ہے کہ یہ کام رسول اللہ حلانے یا نہ جلانے کا کوئی حکم نہیں ہے اور ظاہر یہی ہے کہ یہ کام رسول اللہ منسوب کیا ہے تو اس سے صاف و صرت کہ یہ تیجہ برآ مد ہوا کہ حکم رسول بھی دراصل اللہ منسوب کیا ہے تو اس سے صاف و صرت کہ یہ تیجہ برآ مد ہوا کہ حکم رسول بھی دراصل اللہ منسوب کیا ہے تو اس سے صاف و صرت کہ یہ تیجہ برآ مد ہوا کہ حکم رسول بھی دراصل اللہ منسوب کیا ہے تو اس سے صاف و حرت کے یہ تیجہ برآ مد ہوا کہ حکم رسول بھی دراصل اللہ منسوب کیا ہے تو اس سے صاف و حرت کہ یہ تیجہ برآ مد ہوا کہ حکم رسول بھی دراصل اللہ منسوب کیا ہے تو اس سے صاف و حرت کہ یہ تیجہ برآ مد ہوا کہ حکم رسول بھی دراصل اللہ منسوب کیا ہے تو اس سے صاف و حرت کیا ہے تو اس سے صاف و حرت کہ یہ تیجہ برآ مد ہوا کہ حکم رسول بھی دراصل اللہ منسوب کیا ہے تو اس سے صاف و حرت کیا ہے تو اس سے سے تو اس سے ت

سم-ایک اور دلیل بیہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فر مایا:

﴿أُحِلَّ لَكُمُ لَيُلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَتُ اِلَى نِسَائِكُمُ ﴾ ﴿أُحِلَّ لَكُمُ لَيُلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَةِ إِلَى نِسَائِكُمُ ﴾ ﴿ الْبَنَةَ عِلَى الْمَائِكُمُ ﴾

(حلال کردیا گیا ہے تمہارے لئے روزے کی راتوں میں اپنی عورتوں سے ملنا۔)

اسلام میں پہلے یہ کم تھا کہ روز ہے کی راتوں میں بھی اپنی بیوی سے جماع حرام ومفسد صوم ہے، بعد میں اس حرام کو حلال قر اردے دیا گیا، اس کلم حلت کا اس آیت میں ذکر ہے اور کہا گیا کہ تمہارے لیے روز ہے کی راتوں میں اپنی بیویوں سے ملنا حلال کر دیا گیا۔ اب ام غور طلب یہ ہے کہ کس آیت قرآن نے اولا اس جماع کو حرام قرار دیا تھا؟ حقیقت یہ ہے کہ قرآن کی کسی آیت میں اس حرمت کا ذکر نہیں ہے؛ بل کہ یہ نبی کریم صَلَیٰ لاَلهٔ عَلَیٰ لاَلهٔ عَلیٰ کے دیا، الله کا کم نہیں تھا تو اب حلال کرنے کا کیا مطلب؟ معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے نبی کے اللہ کا کم نہیں تھا تو اب حلال کرنے کا کیا مطلب؟ معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے نبی کے اس سلسلے کی ایک ایم دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم میں سلسلے کی ایک ایم دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم

غَلَیْنُالْسِّلَاهِ اللهٔ عَوَاقَعَ قَرَبَانَی مِی نَقْل کیا ہے:

هُ فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعُی قَالَ اِبْنَیَّ اِنِّی اَرِی فِی الْمَنَامِ اَنِّی اَلْهُ مِنَ السَّعُی قَالَ اِبْنَیَّ اِنِّی اَرِی فِی الْمَنَامِ اَنِّی اَلْهُ مِنَ الصَّبِرِیْنِ ﴿ الصَّافَاتِ الْعَالَ مَا تُوْمَرُ سَتَجَدُنِیُ اِنْ شَآءَ الله مِنَ الصَّبِرِیْنِ ﴾ (الصَّافَاتِ : ۱۰۲)

سَتَجَدُنِیُ اِنْ شَآءَ اللّٰهُ مِنَ الصَّبِرِیْنِ ﴾ (الصَّافَاتِ : ۱۰۲)

ر پس جب وہ (اساعیل ﷺ لیٹر کالیٹر کا ان کے ساتھ بعنی ابراہیم ﷺ کُلٹیک کلیٹر کالیٹر کالیٹر کالیٹر کا کہا کہا کہا ہے۔ ﷺ بیٹا! میں خواب میں جھ کو ذرج کررہا تھا دیکھو کہ تمہاری کیارائے ہے؟ کہا کہا ہے ابا! آپ کو جو تھم دیا گیا ہے اس کو کر گزرئے ، آپ مجھے ان شاء

الله صبر کرنے والوں میں سے یا ئیں گے۔)

اس میں ہے کہ حضرت ابراہیم بھّائین الیّد اور جب اپنے صاحبزادے حضرت اساعیل بھّائین الیّد الوق کو یہ خبر دی کہ میں نے خواب میں و یکھا کہ میں تجھے دنج کررہا ہوں تو بیٹے نے جواب میں کہا: "افعل ما تؤ مر" کہ جو حکم آپ کو دیا گیا ہے اس پر ممل کیجئے۔ حالاں کہ حضرت ابراہیم بھّائین الیّد الوق نے اپنے کلام میں کسی حکم کا ذکر نہیں کیا تھا؛ بل کہ ایک خواب کا ذکر کیا تھا۔ اس سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ حضرت اساعیل بھّائین الیّد الوق نے نبی کے خواب کو بھی وحی الہی قرار دیا اور اس کوقر آن نے بلائیر ذکر کر کے اس کی تصدیق کردی ۔ معلوم ہوا کہ وحی کی ایک صورت اگر کتاب کی وحی بھی ہے۔ اسی کو صورت اگر کتاب کی وحی بھی ہے۔ اسی کو علم اسلام نے وحی غیر متلوکا نام دیا ہے۔ معلوم ہوا کہ وحی اللی کی ایک قسم حدیث بھی علماء اسلام نے وحی غیر متلوکا نام دیا ہے۔ معلوم ہوا کہ وحی اللی کی ایک قسم حدیث بھی سے اس کا انکار دراصل قرآن کا انکار ہے۔

فتنهٔ انکار حدیث کے سلسلے میں بہ چند با تیں تھیں جو پیش کی گئیں اور طلبائے عزیز نے بھی اس سلسلہ میں برای عرق ریزی کے ساتھ اس موضوع پر تیاری کی اور ہمارے سامنے متعدد حقائق کو کھولا۔ اب میں اس عرض پر اپنی بات کو اختتام تک سمنا جائیں ۔

پہنچا تا ہوں کہ

که تو آزرده شوی، ورنهخن بسیاراست

پ اندکے بتو گفتم و به دل ترسیدم





بينم الله التخ التحيم ا

مولانا مودودي اورجماعت اسلامي

تمھید: کئی سال پیشتر ایک سائل نے مولا نا ابوالاعلی مودودی صاحب اور ان کے جماعت'' جماعت اسلامی'' کے متعلق ایک سوال بھیجا تھا، جس کا جواب احقر نے پچھ تفصیل کے ساتھ دیا تھا۔

سوال: احقر کے بعض دوست احباب جماعت اسلامی سے تعلق رکھتے ہیں اور مجھے بھی اپنے ساتھ جوڑنے کی کوشش کرتے ہیں ، ان کی مجالس میں شرکت کی ترغیب بھی دیتے ہیں ، بعض او قات ان حضرات نے مجھے ترغیب دی تو میں نے کہا کہ علمانے اس جماعت کوحق سے دور قرار دیا ہے تو ان لوگوں نے کہا کہ علمانے بے وجہ اور محض تعصب کی وجہ سے مولا نا مودودی اور ان کی جماعت کو بدنا م کیا ہے ، جس طرح بریلوی لوگ علمائے دیو بند کو بدنا م کرتے ہیں۔

یہ سن کر میں سوچتا ہوں کہ یہ جماعت کیسی ہے؟ ان کے کیا عقائد ہیں؟ اور علما نے اس کی کیوں مخالفت کی ہے؟ ان کے پاس اس کی کیا دلیل ہے، کیا محض تعصب سے ایسا ہوا ہے یا کسی بنیا دیر ہوا ہے؟

اسی بحسس کی وجہ سے مولانا مودودی صاحب اوران کی قائم کردہ'' جماعت اسلامی'' کے سلسلے میں چندسوالات آپ کی خدمت میں پیش کرر ہا ہوں ،امید ہے کہ جواب باصواب سے ممنون فرمائیں گے:

(۱) مولا نامودودی صاحب کے وہ کیانظریات ہیں جو قرآن وحدیث کے خلاف ہیں؟ جس کی وجہ سے علمانے ان کوغلط و گمراہی قرار دیا ہے؟

(۲) کیامولا نامودو دی نے بوری امت اورسلف صالحین کوگمراہ قرار دیا ہے اور کیاان کابیدعوی ہے کہ دین کو صرف انہوں نے ہی سمجھا ہے؟ اگر بیر حقیقت ہے تواس کی کیادلیل ہے؟

(۳) آپ کے نز دیک اقامت دین کا اعلی تصور کیا ہے؟

(۴) کیامودودی صاحب کااتباع کرنے والے گمراہ ہیں؟

(۵) ہن تو کیوں؟

(۱) کونسی جماعت ملیح وحق پر ہے، اور اہل حق ہونے کا کیا معیار ہے؟ بينو اتوجروا

الجواب: ومنه الصدق الصواب:

مولانا موددی اور ان کی قائم کر دہ جماعت '' جماعت اسلامی'' کے متعلق حضرات علمانے بہت کچھلکھا ہے اور ایک حق پسند وانصاف پسند کے لیے کافی وشافی ہے؛اس لیےاگر چہآ پکو مجھ سے دریا فت کرنے کی ضرورت نہ تھی اور مجھے بھی اس یر خامہ فرسائی کی حاجت نہ تھی ؛ مگراس خیال سے کہاس افہام و تفہیم سے راہ حق کی تلاش میں آپ کوکوئی سہولت مل جائے اور مجھ کواس تعاون کے لیے تواب مل جائے ، یہ سطورلکھ رہا ہوں اور ان دعائیہ کلمات کے ساتھ پیش کر رہا ہوں کہ: اللهم اد نا الحق حقا وارزقنا اتباعه وأرنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه. (الله يمين حق کوحق دکھا اوراس کی اتباع کی تو فیق عطا فر ما اور باطل کو باطل ہی دکھا اوراس سے بیخے کی تو فیق عطا فرما۔) (۱) قرآن وحدیث کےخلاف مولا نامود دی کےنظریات تو بہت سارے ہیں یہاں چند باتوں کی طرف اشارہ کرتا ہوں:

(الف) یہ بات کون نہیں جانتا کہ حضرت انبیاء ہھکیہے (لفظلاہ کرائسلام ہموسے کے گنا ہوں سے معصوم ہوتے ہیں یہ عقیدہ پوری امت کا اجماعی عقیدہ ہے اور خصوصا کا رنبوت و نبلیغ ورسالت میں تو ان کا معصوم ہونا سبھی کومسلم ہے جمہور نے صرف صغائر کے بارے میں جواز کا قول کیا ہے ؟ مگریہ بھی سب کا قول نہیں ؛ بل کہ اشاعرہ اور بعض دیگر علما تو صغائر کو بھی جا ئر نہیں رکھے۔ (۱)

غرض به كه انبیائے كرام كوئى كبيره گناه كا ارتكاب كر بى نہیں سكتے اور بہت سے علما كنز ديك صغيره گناه بھى نہيں كرسكتے اورامام ابوحنيفه رَحِمَةُ الله في فرماتے ہيں:

" الانبياء بھكيم (الصّلاةُ وَاللّهُ الله كلهم منزهون عن الصغائر و الكبائر و الكفر القبائح. " (٢)
ملاعلى قارى رَحِمَةُ الله فرماتے ہيں:

"ثم هذه العصمة ثابتته الانبياء قبل النبوت و بعدها." (س) السي بعدمولا ناموددي ك نظريات يرنظر دُاليس:

(۱) قرآن مجید میں حضرت ابراہیم ﷺ لیٹیکالسِّلاهِ کے تذکرہ میں آیا ہے کہ وہ ایک رات میں تارہ دیکھ کر کہنے گئے کہ بیہ میرارب ہے جب وہ غروب ہو گیا تو فر مایا کہ میں ڈوب جانے والے کو پیند نہیں کرتا پھراسی طرح جانداور سورج کودیکھ کربھی

⁽۱) تفصیل کے لئے دیکھئے: نبراس:ص۲۸۳

⁽٢) شرح فقه اكبر: ٦٨

⁽٣) شرح فقه اكبر: ٢٩

کیا تمام علما اس واقعہ کوافہام وتفہیم قوم کی ایک شکل قرار دیتے ہیں ہے کسی نے نہیں کہا کہ نعوذ باللہ حضرت ابراہیم ﷺ گیٹی لیئے لائے ان ستاروں اور چاندوسورج کو دیچہ کر ان کو خدا سمجھا پھر ان کے نقص کو دیچہ کر ان سے براُت کی یا بیہ کہ حضرت ابراہیم ﷺ گیٹی کالیئے لائے خدا کی تلاش میں سرگردال شھاور بیدواقعہ ان کے ابتدائی نفکر کے نتیجہ میں پیش آیا ؛ مگر مولا نا موددی اس واقعہ کی تعبیر اس طرح کرتے ہیں۔ چناں چہ ملاحظہ بھیجے وہ تفہیم القرآن میں فرماتے ہیں حضرت ابراھیم ﷺ گیٹی کی لیئے لائے اس ابتدائی تفکر کی کیفیت بیان کی گئے ہے۔

(ب) حضرت داؤد ﷺ لیٹکالسِّکالهِ اِس کے بارے میں مولانا مودودی لکھتے ہیں جو

⁽۱) تفهيم القرآن: ا/ ۵۵ سورة انعام حاشيه: ۵۳

فعل ان سے (داؤد ﷺ لَيْمُاليَّهَ لَاهِزَّ سے صادر ہوا تھا ان کے اندرخوا ہش نفس کا پچھ دخل تھااس کے حاکمانہ اقترار کے نامناسب استعال سے بھی کوئی تعلق تھا اور کوئی ایسا فعل تھا کہ ق کے ساتھ حکومت کرنے والے کسی فر مارواں کوزیب نہ دیتا تھا۔ (۱) غور فرمائے کہ خواہش تفس کا انتاع اور حا کمانہ اقتدار کا نامناسب استعال کس قشم کے گناہ ہیں؟ اور پیالفاظ اگر مودودی صاحب کے بارے میں بھی استعمال کئے جائے تو بہت سے ان کے عقیدت کیشوں کو گتناخی معلوم ہوا جب کہ مولا نا مو دو دی معصوم نہیں اور بیالفاظ مولا نامودودی نے معصوم نبی کے بارے میں لکھے ہیں. حضرت نوح ﷺ لیٹلالیّنلالمِ اُلے کے تذکرہ میں حضرات انبیا کے بارے میں رقم طراز ہیں اصل بات پیہ ہے کہ انبیا بھی انسان ہی ہوتے ہیں اور کوئی بھی انسان اس پر قا درنہیں ہوسکتا کہ ہروقت اس بلندترین معیار کمال پر قائم رہے جومومن کیلے مقرر کیا گیا ہے بسااوقات کسی نازک نفسیاتی موقعہ پر نبی جبیبااعلی واشراف انسان بھی

تھوڑی دیر کے لیے بشری کمزوری سے مغلوب ہوجا تا ہے۔ (۲) غور فرمائیے کہ نبی بھی بشری کمزوری سے مغلوب ہوجا تا ہے اور یہان تک کرجا تا ہے کہمومن کیلے جومعیار کمال ہےاس پرجھی وہ ہروفت قائم نہیں رہسکتا تو پھراس یراعتاد ہی کیااور کیوں کیاجائے؟

(د) حضرت آ دم خَالَیْمُالسِیّلاهِزاء کے بارے میں مودودی صاحب گل افشانی فرماتے ہیں جب شیطان نے ان کونا صحمشفق اور خیر خواہ دوست کے بھیس میں آکر ایک بہتر حالت کالا کچے دیا تو وہ اس کی تحریص کے مقابلہ میں ناجم سکے اور پھسل گئے

⁽۱) تفهیم القرآن: mr/m،سوره o: حاشیه m

⁽۲) تفهیم القرآن: ۳۳۳۳/۲۳۳۳۲

آ گئے لکھتے ہیں پھرایک فوری جذبہ نے جوشیطانی تحریص کے ذیراثر ابھرآیا تھاان پر ذہول طاری کر دیا اور ضبط نفس کی گرفت ڈھیلی ہوتے ہی وہ طاعت کے مقام بلند سے معصیت کی پستی میں جاگر ہے۔ (۱)

آخری الفاظ تو خصوصیت کے ساتھ غور کرنے کے ہیں کہ کیا کسی نبی کے شایان نان ہے؟

(ھ) نبی کریم حضرت محمد صَلی لافیہ کانیہ کوئیے کم بارے میں لکھتے ہیں ہے يانچوين آيت (سورة اذا جاء نصر الله الخ) مين نبي صَلَىٰ لاَيْهَ الْهِ مَسَلَىٰ سياس موقعہ پر خطاب کیا گیا ہے کہ جب کہ ۲۳ سال کی مسلسل جد جہد سے عرب میں انقلاب کی تکمیل ہو چکی ہے اس طرح جب وہ کام تکمیل کو پہنچ گیا جس پرمحمہ صَلَىٰ لَالِلَهُ اللَّهِ كَالِمُ كُومِعُمُورِ كِيا كَيا تَهَا تَوْ آپ سے ارشاد ہوتا ہے كہاس ذات (اللّٰه سے درخواست کرو کہ مالک اس۲۳سال کے زمانہ خدمت میں اپنے فرائض ادا کرنے میں جو خامیاں اور کوتا ہیاں مجھ سے سرز دہو گئیں ہوانہیں معاف فرمادے (قرآن کی جار بنیا دی اصطلاح میں صااا) میں ان آیات کی پیشریج جومودو دی صاحب نے کی ہے من گھڑت ہونے کے ساتھ ساتھ ساتھ سب سے بڑی ان کی گمراہی بیہ ہے کہ وہ نبی کریم صَلَیٰ لافِدہَ فَلیہِ وَسِلِم سے بھی اینے فرائض مصبی میں کوتا ہی اور خوا می کے سرز دہونے کو ممکن بتارہے ہیں حالاں کہ سی بھی نبی سے ان کے فرائض منصبی میں غفلت وکوتا ہی نہیں ہوسکتی یہی جمہوراہل سنت کاعقیدہ ہے بیمثالیں اس بات کو سمجھنے کے لیے کافی ہیں کہ پوری امت کے متفقہ عقیدہ اس عصمت انبیا سے مولا نامودودی نے کھلے طور پر مخالفت کی ہےاور بیعقیدہ قرآن وحدیث ہی سے مستبط ہے آیت ﴿ وَإِنَّهُمْ عِنْدَنَا

⁽۱) تفهیم القرآن: ۱۳۳/۳، سوره طه حاشیه ۱۰۲

لَمِنَ الْمُصْطَفَيُنَ ﴾ الخ سورة ص ﴿ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمُ وَمَا غَواى وَمَا يَنُطِقُ عَنِ الْمُصْطَفَيُنَ ﴾ الخ سورة مجم وغيره سے بيمضمون وعقيده ثابت ہے پھرامت كا اجماع ہے جوخود مستقل دليل شرى ہے.

(و) ایک جگه مودودی صاحب لکھتے ہیں پس بیہ حقیقت ہے کہ محض ان چار بنیا دی اصطلاحوں کے مفہوم پر پر دہ پڑ جانے کی وجہ سے قرآن کی تین چوتھائی سے زائدہ تعلیم بلکہ اس کی حقیقی روح نگا ہوں سے مستور ہوگئی۔(۱)

مولا نامودو دی کی بیہ بات اور بینظر بیصر یکح قرآن مجید کے خلاف ہے قرآن تو کہتا ہے کہ:

﴿إِنَّا نَحُنُ نَزَّلُنَا اللِّهِ كُرَ وَإِنَّا لَهُ لَحْفِظُونَ ﴾ (الخِيْل)

کہ ہم ہی نے قرآن کو نازل فر مایا اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں ظاہر ہے کہ یہاں صرف الفاظ کی حفاظت مراد نہیں ہے بلکہاس کی تعلیم مضامین ومعانی ومفاہیم کی حفاظت بھی مراد ہے؛ بل کہ الفاظ کی حفاظت بھی معانی اور مفاہیم کی حفاظت ہی کے لیے مقصود ہے۔

(۲) مولانا مودودی نے بوری امت کو گمراہ اور سلف صالحین کو بے راہ قر ار دیا ہے اور ان کا دعوی ہے کہ قر آن وحدیث کوٹھیک ٹھیک اگر کسی نے سمجھا ہے تو وہ خود مولانا ہیں ذیل کی عبارات اس دعوی کی دلیل ہے

(۱)وہ لکھتے ہیں:بعد کی صدیوں میں رفتہ رفتہ ان سب الفاظ (الہ،رب دین وعبادت) کہوہ اصلی معنے جونزول قرآن کے وقت سمجھے جاتے تھے بدلتے چلے گئے یہاں تک کہ ہر ایک بو ری وسعتوں سے ہٹ کر نہایت محدود؛بل کہ مجھم مفہومات کے لیے

⁽۱) قرآن کی چاربنیا دی اصطلاحیں: ص٠١

خاص ہوگیا اس کی ایک وجہ تو خالص عربیت کے ذوق کی کمی تھی اور دوسری وجہ بیتھی کہ اسلام کی سوسائٹی میں جولوگ بیدا ہوئے ان کے لیے الہ رب اور دین وعبادت کے وہ معانی باقی نہ رہے تھے جونزول قرآن کے وفت غیر مسلم سوسائٹی میں رائج تھے الخ۔ (۱) معانی باقی نہ دی قرآنی اصطلاحات کے معانی ہی نہ رہے تو امت کے معانی ہی نہ رہے تو امت کی ممانی میں کون عاقل شک کرسکتا ہے؟غور فرما ہیئے۔

(۲) علمائے اسلام کے بارے میں مولا نا مودودی لکھتے ہیں افسوس کہ علما (الا ماشاء اللہ) خود اسلام کی حقیقی روح سے خالی ہو چکے تھے ان میں اجتہاد کی قوت نظمی ان میں تفقہ تھا ان پر تو اسلاف کی اندھی جامد تقلید کا مرض پوری طرح مسلط ہو چکا تھا جس کی وجہ سے وہ ہر چیز کوان کتاب میں تلاش کرتے تھے جو خدا کی کتاب نہمی وہ ہر معاملے میں ان انسانوں کی طرف رجوع کرتے تھے جو خدا کے نبی نہ تھے برشمتی ہے کہ علمائے اسلام کواب تک غلطی کا احساس نہیں ہوا ہے قرب قریب ہر اسلامی ملک میں علمائی جماعت اب بھی اسی روشن برقائم ہے۔ (۲)

فوف: جب انسانوں کی کتابیں مضر ہیں اور اسلاف کی کتابیں بھی قابل استفادہ نہیں تو آخر مولا نامو دودی نے تفسیر کیوں کھی؟ اور دیگر کتابیں کیوں تالیف کیس اور آج جماعت اسلامی کے ارکان وافر ادان کو کیوں اہمیت دیتے ہیں پھران کی تقلید کیوں کرتے ہیں؟ اگر اجتہا دو تفقہ اسی کا نام ہے کہ ہر آ دمی قر آن پڑھ کر ایک نیا مطلب نکال لیا کرے تو پھر مولا نامودودی کے بعد جماعت اسلامی والوں نے اجتہاد کا دروازہ کیوں بند کر دیا؟ اور مولا ناکی ہرتفسیر پر کیوں اکتفاء کر لیا؟

⁽۱) قرآن کی چاربنیادئی اصطلاحیں ۸_۹

⁽۲) تنقیحات ص: ۳۴

(۳) دورصحابہ کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں دوسری طرف حضرت عثمان ﷺ جن پراس کارعظیم کاباررکھا گیا تھا ان تمام خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان سے پیش رووں کو عطا ہوئی تھی اس لیے ان کے زمانہ خلافت میں جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی میں گھس آنے کا موقعہ ل گیا آگے چل حضرت علی ﷺ کے دور کا ذکر کیا ہے پھر لکھا کہ اس طرح حکومت کی اساس اسلام کے بجائے پھر جاہلیت پر قائم ہوگئی۔ (۱)

مولا نامودودی جومسلم سوسایئٹی کود کیھ کر بےروح ند ہبیت کا قلادہ اتارنا بڑا ہے سرف جاہل ودین سے غافل مسلم سوسائٹی نہیں تھی ؛ بل کہ مدارس اسلامیہ کے جلیل القدر

⁽۱) تجدیدواحیاءدین ۳۴۰

⁽۲) مسلمان اورموجوده سیاسی کشکش سوم ص ۱۹-۲۰

علما فقنها خانقا ہوں کے صوفیا ومشائخ مساجد کے ائمہ وخطبا غرض پورا دین دارطبقہ بھی اس میں داخل وشامل ہے کیوں کہ دوسری تحریرات اس پرروشنی ڈالتی ہیں لیجئے ملاحظہ فرمایئے:

(۵) تنقیحات میں مولا نا مودودی کہتے ہیں:

"اسلام ہے کہاں؟ مسلمانوں میں نہ اسلامی سیرت ہے نہ اسلامی اخلاق نہ اسلامی افکار ہیں نہ اسلامی اسپرٹ، حقیقی اسلامی روح نہ ان کی مساجدوں میں ہے نہ مدرسوں میں ہے نہ خانقا ہوں میں ہمی زندگ سے اسلام کا ربط باقی نہیں رہا۔"(۱)

(۲)افسوس که علما (الا ما شاءالله)خوداسلام کی حقیقی روح سے خالی ہو چکے ہوں الخ۔(بیرا قتباس او برگزر چکا دوبارہ پڑھ لیجئے۔)

(2) ترکی کے علما کاروناروتے ہوئے مودودی نے لکھاہے:

'' وہ علما اب بھی اپنے وعظوں میں قرآن کی وہی تفسیریں اور وہی ضعیف حدیثیں سنار ہے تھے جس کوس کرسو برس پہلے تک سر دھنتے تھے کہ لوگ تو سر دھنتے تھے 'گرآج کل کے دہاغ ان کوس کرصرف ان مفسرین ومحد ثین ہی سے نہیں 'بل کہ خود قرآن وحدیث سے بھی منحرف ہوجاتے ہیں۔'(۲)

فوٹ: مودودی صاحب کی اس بات میں کہاں تک صدافت ہے اس کوتو ایک طرف رکھئے اولا اس پرغور سیجئے کہ کیا قرآن کی وہ پرانی تفسیر واقعی ایسی ہیں کہ

⁽۱) تنقیحات ص: ۳۳

⁽۲) تنقیحات: ۸۹

ان کو بڑھ کریاس کرآج کا دماغ قرآن وحدیث سے منحرف ہوجائے؟ اور کیا کیا ہے؟ الحمد للد آج بھی لاکھوں نہیں کروڑوں مسلمان اپنی پرانی تفاسیر کے ذخیروں سے ایمان وعمل کی روشنی حاصل کررہے ہیں اور تمام دنیا کے علماء مدارس میں ان سے ہی استفادہ کررہے ہیں.

(۸) ایک جگه کهتے ہیں:

''جیرت اور ہزار جیرت ہے ان علمائے کرام پر جن کا دن رات کا مشغلہ ہی قال اللہ وقال الرسول ہے ہمجھ میں نہیں آتا کہ آخران کو کیا ہو گیا ہے ہی قبل اللہ وقال الرسول ہے ہمجھ میں نہیں آتا کہ آخران کو کیا ہو گیا ہے بیقر آن کو کس نظر سے بڑھتے ہیں کہ ہزار بار بڑھنے کے بعد بھی انہیں اس قطعی اور دائمی پالیسی کی طرف مدایت نہیں ملتی کہ جو مسلمان کے لیے اصولی طور پر مقرر کر دی گئی ہے۔'(۱)

(۹) جا ہلیت را ہبانہ نے علما ومشائخ زیاد و پا کباز لوگوں پر جملہ کیا اور ان میں وہ خرابیاں پھیلانی شروع کیں جن کی طرف میں پہلے اشارہ کر آیا ہوں۔(۲)

خرابیاں پھیلانی شروع کیں جن کی طرف میں پہلے اشارہ کر آیا ہوں۔(۲)

'نباستناء چنداس طبقے (یعنی علما) کے سواداعظم کا جو حال ہے اس کو بیان کرنا گویا اپنی ٹانگ کھولنا ہے اور آپ ہی لا جو ں مرنا ہے ان حضرات کواگر آپ نے عام فہم زبان میں من مانے خطبے دینے کا موقع دیا تو یقین جانیے کہ آئے دن مسجدوں میں سر بھٹول ہوگی آگے چل کر کہتے ہیں (وہ علما کا طبقہ) جس ماحول سے تعلیم وتربیت

⁽۱) مسلمان اورموجوده کشکش جلدسوم ۹۹

⁽۲) تجريدواحياء دين ۳۸

پاکرآتا اورجس ماحول میں زندگی بسر کرتا ہے وہاں دین کے مہمات اور قوم کے مصالح کے لیے کوئی جگہیں۔''(۱)

نوٹ: غورکر کیجیے کہ علما کا پیسواد اعظم کہاں سے تربیت وتعلیم یا کرآتا ہے اور کہاں زندگی بسر کرتا ہے ان کے خیال میں ان مدارس میں مہمات دین کے لیے کوئی جگہ نہیں تو ان علمائے مدارس کے گمراہ ہونے میں کیا شبہ ہوسکتا ہے؟ یہ دس حوالے آپ کے سوال پر سرسری نظر میں دیکھ کر پیش کئے گئے ہیں ورنہ ان کا پورا لٹریچراس قشم کی صدیا عبارتوں سے برےجن کا خلاصہ بیہ ہے کہ یوری امت اور خصوصاان کےعلمائے اسلام سے ناوا قف ونا آشنااوراس کی روح سے خالی ہیں۔ بل کہ اسلاف نے جوفقہی کتب مرتب کر کے اسلامی قوا نین کاعظیم الثان کارنامہانجام دیا جس پر ہرز مانے میں امت کوفخر ونازر ہااس کے بارے میں مولانا موددی کاارشاد ہے کہاس برعمل کرنے والوں سے قیامت میں بازیرس ہوگی کہ؟ ''ہم نے تم کو قرآن اور محرصَلیٰ لاِنبَعَلیْورِیِکم کی پیروی کا حکم دیا تھا تم پرییس نے فرض کیا تھا کہان دونوں سے بڑھ کراینے اسلاف کی پیروی کرو؟ ہم نے ہرمشکل کا علاج قرآن میں رکھا تھاتم سے بیکس نے کہا کہ قرآن کو ہاتھ نہ لگا ؤ اور اپنے لیے انسانوں کی لکھی ہوئی كتابول كوكا في مجھو؟

اس بازیرس کے جواب میں امیر نہیں کہ سی عالم دین کو کنز الد قائق ، ہدایہ اور عالمگیری کے مصنفین کے دامنوں میں پناہ مل سکے گی۔ (۲)

⁽۱) تفهیمات جلد دوم: ۲۲۱

⁽۲) حقوق الزوجين ۷۵

اس عبارت میں جوجھول ہیں ان پر تبھرہ کا یہ موقعہ نہیں البتہ اس پرغور کرنے کی دعوت دیتا ہوں کہ آج مودودی صاحب کی جو کتا ہیں آب وتاب سے چھائی جارہی ہیں اوران کو پڑھنے کی دعوت دی جارہی ہے یہ کیا خدائی کتا ہیں ہیں؟ اور کیا ان کو پڑھانے ان کو چھا پنے اور پھیلانے والوں سے یہ باز پرس نہ ہوگی کہ تم نے ان کو کیوں کا فی سمجھا؟ اور کیا اس کے جواب میں جماعت اسلامی والوں کومولا نا مودودی کے دامن میں بناہ مل سکے گی؟

اگراس کے جواب میں کوئی ہے کہے کہ ان کتابوں سے ہم قرآن وحدیث اور دین سکھتے ہیں تو ہمارا بھی یہی جواب ہے کہ کنز وہدایہ وعالمگیر بھی ہم اسی غرض سے پڑھتے ہیں اور کون بے ایمان ایسا ہے جس نے قرآن کو ہاتھ لگائے بغیر صرف ان کتابوں کوکافی سمجھا؟ یہ ایک سفید جھوٹ ہے جومولا نامودودی نے علماء دشمنی کی وجہ سے ان کے سرتھویا ہے۔

غرض ہے کہ مولا نا مودودی کے نزدیک قرآن کی وہ تفسیر جوقد یم مفسرین نے بیان کی اور فقہی احکام جن کو فقہا نے مرتب ومدون کیا ہے اور حدیث کے پرانے ذخیر ہے جن کو محدثین نے جمع کیا ہے ہے سب بے کارو بے فائدہ؛ بل کہ مضرونقضا ندہ بیں اورانہی کی وجہ سے علما اور پوری امت گمراہ ہوئی مولا نا مودودی نے اگر چہ کفر کا لفظ تو استعال نہیں کیا ہے؛ مگراس مضمون کفر کو مختلف پیرایوں میں بیان کر دیا ہے جسیا کہ اویر درج کر دہ عبارات میں سے مردہ سے واضح ہے۔

اب دیکھنا ہے ہے کہ ایک طرف بوری دنیا کے ائمہ وفقہا وعلما ہیں اور دوسری طرف مولا نا مودودی اور بعض ان کے ہم خیال سارے علمائے قدیم سے لے کر جدید تک دین اور اقامت دین کی ایک تشریح وتفسیر کرتے ہیں؛ مگرمولا نا مودودی

اب ان سب کوغلط اور باطل کھہراتے ہیں اور دوسری طرف مو دو دی صاحب کی جو تعبیر دین ہے اس کوجمہور علماء غلط اور گمراہی گھہراتے ہیں اب اس صورت میں عقل ونثرع دونوں کا کیا تقاضا ہونا جا ہے اس کا فیصلہ آپ خود کیجئے۔

(۳) رہا آپ کا تیسرا سوال کہ اقامت دین کا اعلی تصور میرے نزدیک کیا ہے؟ اس سوال کو پڑھ کرتجب ہو اکہ کیوں کہ اس وقت آپ کو میرے خیالات ونظریات سے کوئی سروکار تو ہے ہیں، پھر سوال کی کیاغرض؟ اصل میں آپ کو یہ پوچھنا چاہیے تھا کہ مولا نامودودی کا جوتصور دین ہے اس پرجمہور علما کی کیارائے ہے؟ کیوں کہ آپ کے یہ سوالات مولا نامودودی اور ان کی جماعت سے متعلق ہیں اس لیے جواب میں میں مولا نامودودی کے تصور دین سے قصد اومستقلا تعرض کروں گا۔

تمام علما کے نزدیک ہے بات مسلم ہے کہ' دین اسلام' ایک مکمل وجامع دین ہے جس میں انفرادی و ذاتی زندگی سے متعلق احکامات و تعلیمات بھی ہیں اور اجتماعی زندگی سے متعلق بھی احکامات و تعلیمات ہیں اور دین اسلام ان زندگیوں کے تمام شعبوں اور زبانوں میں انسان کی رہنمائی کرتا ہے عقائد، عبادات معاملات، معاشرت اخلاق وسیاست کے جملہ ابواب و شعبے دین میں داخل ہیں ان میں سے معاشرت اخلاق وسیاست کے جملہ ابواب و شعبے دین میں داخل ہیں ان میں سے محارج کرنا دراصل دین کوناقص قرار دینا ہے جو صرت کے طور پر میں کے خلاف ہے۔

آخر میں اپنی ایک تحریر شمی بے''اسلام میں حسن معاشرت کی تعلیم'' میں تمہیدا جو کھا تھا و نقل کرتا ہوں جس سے ہمارا'' تصور دین کیا ہے'' واضح ہوگا۔ کھا تھاوہ قل کرتا ہوں جس سے ہمارا'' تصور دین کیا ہے'' واضح ہوگا۔ ''اسلام ایک کامل وکمل دین ہے جس میں انسانی ضروریات کا پورا پورا سامان موجود ہے اورانسانی زندگی کے تمام اسباب وشعبوں میں رہنمائی کے مکمل اسباب پائے جاتے ہیں اسلام صرف بوجا پاٹ کا مذہب نہیں وہ صرف عبادت گاہوں میں محصور نہیں، وہ خانقا ہوں میں مقید نہیں وہ صرف انسان کا نجی مسکہ نہیں اور وہ صرف را ہبوں کا دین نہیں؛ بل کہ اسلام ایک عالمگیر مذہب ہے اس کے مخاطب با دشاہ بھی بیں، وزراء بھی ہیں مال دار بھی ہیں اور غریب بھی ہیں وہ (دین اسلام) جس طرح انسان کی نجی و ذاتی زندگی میں اس کار ہنما ہے اسی طرح اس کو بازار و کاروبار کی دنیا میں بھی سیاست کے میدان میں بھی صنعت وحرفت کے میدان میں بھی ہر جگہ رہنمائی وحرفت کے میدان میں بھی سیاست کے میدان میں بھی ہر جگہ رہنمائی کرتا ہے۔'(۱)

حضرت صلیم الامت مولا ناانثرف علی تھانوی رَحِمَیُ لُولِیْ نے '' تعلیم الدین' میں صراحت کے ساتھ تمام ابواب کوبشمول سیاست کے دین کے اجزا قرار دیا ہے اوران پرنکیر کی ہے جو چند ابواب کودین سجھتے اور باقی کوخارج کرتے ہیں۔

ماضی قریب کے عظیم مفسراور مستند فقیہ مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندی رَحَمُهُ لُولِهُ نے معارف القرآن میں اعزاز قرآن کی مختلف وجوہات بیان کرتے ہوئے قرماتے ہیں:

''دسویں وجہوہ علوم ومعارف ہیں جن کا احاطہ نہ آج تک کسی کتاب نے کیا ہے نہ آئندہ امکان ہے کہ اتی مخضر جم اور محدود کلمات میں اتنے علوم وفنون جمع کئے جاسکیں جوتمام کا ئنات کی دائمی ضروریات کو حاوی اور انسان کی زندگی کے ہر شعبہ اور ہر حال سے متعلق پورامرتب اور بہترین نظام پیش کر سکے شخصی پھرآئلی زندگی سے قبائلی اور شہری زندگی

⁽۱) اسلام میں حسن معاشرت: ۳

تک اور پھر عمرانیات اوراجتماعیات اورسیاسیات ملک کے ہر پہلو پر حاوی نظام پیش کرد ہے پھرصرف نظری اور علمی طور پڑہیں عملی طور پراس کا رواج پانا اور تمام نظامہائے دنیا پر غالب آکر قوموں کے مزاج ، اخلاق ،اعمال ،معاشرت اور تدن میں وہ انقلاب عظیم پیدا کرنا جن کی نظیر نہ قرون اولی میں مل سکتی ہے نہ قرون ما بعد میں ۔الخ (۱)

اس عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ قرآن اوراس کی تعلیمات کو ہمارے علما واکابرہما گیروعالمگیراورتمام ابواب وشعبہ جات پرحاوی سجھتے ہیں بید بین کاتصوران حضرات نے پیش کیا ہے ہاں چند جہلاء یاضمیر فروش چندعلما نے ایسانہ سمجھایا نہ بتایا ہوتو وہ ساروں کے سرتھویا نہیں جاسکتا؟

اس کے بعداب سوال میہ ہے کہ مولا نا مودودی کے نزد یک جوتصور دین ہے اس میں اور جمہور علما کا جوتصور دین ہے اس میں بنیا دی فرق کیا ہے۔ بیسوال بڑی اہمیت رکھتا ہے۔

بات دراصل یہ ہے کہ جمہورامت کے نزدیک عقائدوتصدیقات، اعمال و عبادات، اخلاق ومعاشرت، معاملات وسیاست سب کے سب اجزاہیں؛ مگرمولانا مودودی کے نزدیک ان تمام اجزا میں سے صرف ایک جزیعنی سیاست وحکومت کل پورا دین ہے اور باقی سب چیزیں اسی واسطے بطور ذرائع اور واسطہ کے ہیں۔ مولانا مودودی کہتے ہیں:

'' دراصل دین کالفظ قریب قریب وہی معنی رکھتا ہے جوز مانہ حال میں اسٹیٹ کے معنی ہیں لوگوں کا کسی بالا تر اقتد ارکوشلیم کر کے اس کی

⁽۱) معارف القرآن: ۱/۲۸۱

اطاعت کرنا پیاسٹیٹ ہے یہی دین کامفہوم ۔'(۱)

غور کیجئے کہ اسٹیٹ محض ایک سیاسی اصطلاح ہے دین کواس کا ہم معنی قرار دینا دین کی تحریف ہے کیوں کہ ظاہر ہے کہ دین اسلام کوان تمام شعبوں اور بابوں کا جامع ہے اور سیاست وحکومت اس کے اجزامیں سے ایک جزیے اسی جز کوکل دین قرار دینا اور زمانہ حال کے اسٹیٹ سے اس کو تعبیر کرنا تحریف دین ہے اور مولا نا مودو دی نے حکومت وسیاست کو اصل دین قرار دے دیا تو اس کے بعد ان پرلازم ہو گیا کہ وہ دیگر اجزا کے حثیت کو بھی واضح کریں تو انہوں نے نماز ، روزہ، زکو ق، حج وغیرہ عبادات کو حکومت الہیہ کے اقامت کے لیے ٹریننگ کورس اور اس سلسلے کی جدو جہد کے وسائل و ذرائع قرار دیا۔وہ خطبات میں کہتے ہیں:

''یہ نماز اورروزہ اور بیز کوۃ اور جج دراصل اسی تیاری اور تربیت کے لیے ہے جس طرح تمام دنیا کی سلطنتیں اپنی فوج، پولس اور سول سروس کے لیے تدمیوں کو پہلے خاص قسم کی ٹریننگ دیتی ہے پھران سے کام لیتی ہے اسی طرح اللہ کا دین اسلام بھی ان تمام آ دمیوں کو جواس کی ملازمت میں بھرتی ہوں پہلے خاص طریقہ سے تربیت دیتا ہے پھران ملازمت میں بھرتی ہوں پہلے خاص طریقہ سے تربیت دیتا ہے پھران میں جہا داور حکومت الہی کی خدمت لینا جا ہتا ہے۔''(۲)

اس سے واضح ہوا کہ مولا نا مودودی کے نز دیک عبادات مقاصد دین میں سے نہیں؛ بل کہ وسائل دین میں سے ہیں اور محض ایکٹر بننگ کورس کی حیثیت رکھتے ہیں اور اصل مقصود حکومت الہی کا قیام ہے؛ مگرا پقر آن کی روشنی میں اور سیرت محمد صَلَیٰ لاَلٰهُ عَلَیْہِ وَسِیْ کی روشنی میں اس برغور کریں گے تو معاملہ برعکس نظر آئے گا۔

⁽۱) مسلمان اور سیاسی کشکش:۳۰/ ۱۱۵

⁽۲) خطبات:۱۵

قرآن میں ہے:

﴿ وَعَدِ اللّٰهُ اللّٰهِ اللَّذِينَ الْمَنُوا مِنكُمُ وَعَمِلُوا الصَّلِحٰتِ لَيَسَتَخُلِفَ الَّذِينَ مِنُ قَبُلِهِم الخ ﴾ لَيَسْتَخُلِفَ الَّذِينَ مِنُ قَبُلِهِم الخ ﴾ لَيَسْتَخُلِفَ الَّذِينَ مِنُ قَبُلِهِم الخ ﴾ لَيَسْتَخُلِفَ الَّذِينَ مِنُ قَبُلِهِم الخ ﴾ لنور: ۵۵)

اس آیت میں ایمان وعمل صالح پر اللہ تعالیٰ نے خلافت فی الارض کاوعدہ فرمایا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حکومت وخلافت ارضی اللہ کی طرف سے ایمان وعمل پر ملنے والا ایک انعام ہے اور یہ کوئ ہیں جانتا کہ انعام کام اور ڈیوٹی پوراکر نے پر ملتا ہے تو ایمان وعمل مقصود ومطلوب ہوااور اس پر حکومت وخلافت عطیہ خداوندی ہوا مگرمولا نا مودودی تو بغیر حکومت وخلافت ارض کے ایمان وعمل کو بھی درخوراعتنا نہیں سمجھتے اور اسی حکومت کوکل دین اور مقصود قرار دیتے ہیں اور اعمال وعبادات کو مض ایک فرریعہ وسیلہ مظہراتے ہیں ظاہر ہے کہ یہ تصور قرآنی تصور کے بالکل برعکس ہے۔ قرآن میں ایک اور جگہ فرمایا گیا ہے:

﴿ اللَّهُ الل

قائم کریں گے معلوم ہوا کہ عبادات مقصود ومطلوب ہیں حکومت ہوتب بھی اور نہ ہوتب بھی گر میں ۔ بھی مگر مولا نامودودی اس کے برخلاف عبادات کوا بیٹ ٹریننگ کورس قرار دیتے ہیں۔ اس تعبیر کے نتیج میں دین کا پورانقشہ الٹ گیا جو چیز سر کے مقام پر ہونی جا ہے تھی وہ بیر کے باس آگئی اور جو پیر کے باس ہونی جا ہے تھی وہ سر کے باس آگئی اور جو پیر کے باس ہونی جا ہے تھی وہ سر کے باس آگئی ۔ مقاصد ذرائع کا درجہ با گئے اور ذرائع ووسائل مقصود کی کرسی پر بیٹھ گئے۔

پھرسیرت رسول پرنظر ڈالیے تو کہیں سے بیمعلوم نہیں ہوتا کہ آپ نے صحابہ کو یہ بتایا ہوتا کہ آپ نے نماز، روزہ، اورزکوۃ وجج وغیرہ عبادات تمہارے لیے ٹریننگ کورس کے طور پر ہیں اوران سے اصل مقصود حکومت الہی کا قیام ہے۔ بلکہ اس کے برعکس بیمعلوم ہوتا ہے کہ حکومت وخلافت قائم کرنے کے بعد بعض عبادات مشروع ہوئے ہیں جیسے جج کے سن آٹھ ہجری میں فرض ہوا جب کہ خلافت کا قیام اس سے کی برس قبل قیام کے ساتھ ہوگیا تھا۔ سو چئے کہ یہ کیسا ٹریننگ کورس ہے کہ پہلے تو جہاد بھی ہوگیا اور خلافت کا قیام بھی ہوگیا ہے اس کے بعداب ٹریننگ دی جارہی ہے۔

اس کے بعد پھراس پر بھی غور کر لیجئے کہ عبادت جو کہ اللہ اور بندہ میں ایک تعلق کا نام تھا اور جس کا اصل مقصود خدا سے وابستگی تھا اس کو جہا دکاٹر بننگ کورس قر اردے کر کس طرح اس کے درجہ اور مقصد سے اس کو ہٹا دیا گیا ہے۔

نیز حدیث میں ہے کہ آپ صَلیٰ لاَفِهُ عَلیٰ کِرِی مَنیٰ کِ اور رمضان کے روز ہے رکھا تو اللہ برحق اور رسول پر ایمان قبول کیا اور نماز قائم کی اور رمضان کے روز ہے رکھا تو اللہ برحق ہوگیا کہ اس کو جنت میں داخل کریں خواہ وہ فی سبیل اللہ جہاد کیا ہویا اس زمین پر بیٹھار ہا ہوجس میں اللہ نے اس میں پیدا کیا ہو۔ (۱)

⁽۱) بخاري: ۲۳۳۷

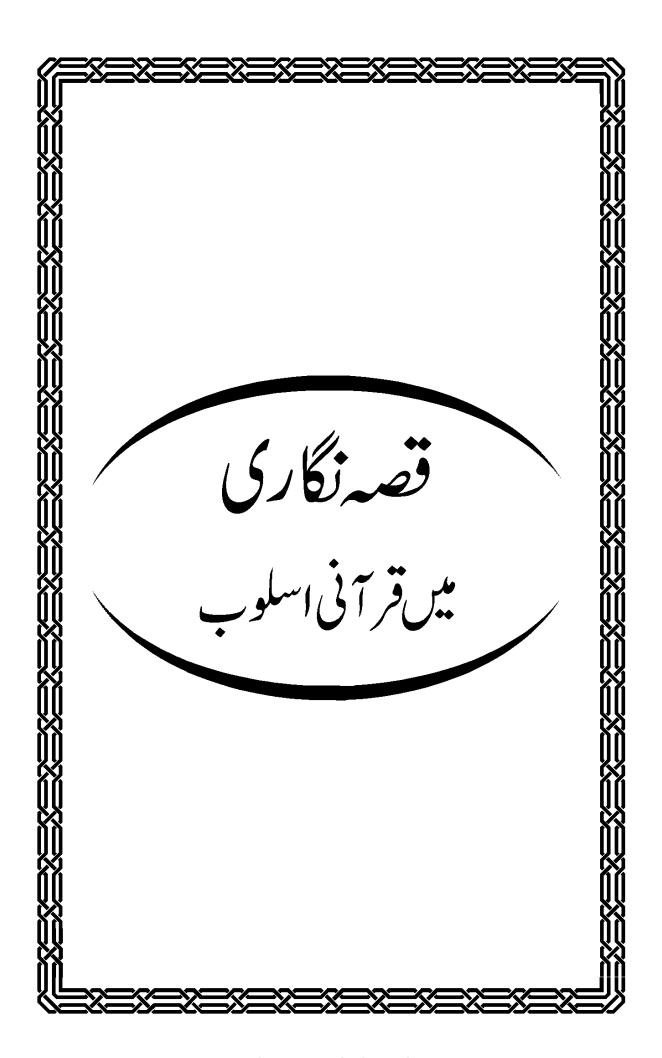
نمازوروزہ پرحضور صَابی لاَفِهُ عَلَيْهِ وَسِينَ کَم جنت کی بشارت سنار ہے ہیں خواہ جہاد نہ کیا ہو۔ سوال ریہ ہے کہ بغیر اصل کام کیے صرف ٹر نینگ کورس پر جنت کے وعدے کا کیا مطلب ہے۔

معلوم ہوا کہ مولانا مودودی کانصور دین غلط اور گمراہ کن ہے پھر غور فرمایئے د نیامیں کتنے انبیا نے خلافت الہی وحکومت الهی قائم کی اورجنہوں نے قائم نہیں کی وہ کامیاب تھے یانا کام؟ اس کے جواب میں عموما جماعت اسلامی کے لوگ یہ جواب دیتے ہیں کہ ہمارا کام کوشش کرناہے قائم ہونایا نہ ہونا یہ ہمارے ذمہ ہیں ۔مگریہ جواب صحیح نہیں کیوں کہ اللہ تعالیٰ نبی کو جس مقصد کے لیے بھیجتا ہے وہ اگر پورانہ ہوتو وہ نعوذباللہ نبی کانا کام ہونالا زم آتا ہے۔اگرآپ بیفرض کرتے ہیں کہانبیا کااصل کام یہی حکومت الہی قائم کرنا تھا تو آپ کولا زمایہ بھی ماننا پڑے گا کہ جن انبیانے کوشش کر کے بھی حکومت قائم نہ کی وہ سب نعوذ باللہ نا کام ہوئے۔ یہ جواب دے کر پیجیانہیں حچٹراسکتے۔ کہانہوں نے کوشش تو کی ہاں اگر آپ بیر کہیں کہانبیاء برصرف قیام حکومت کی کوشش تھی تو جواب تو سیجے ہوجائے گا؛ مگریہ بات خودمحتاج دلیل ہوگی۔ولا دلیل علیہ۔ اس مربعض لوگ الزامی طوریریه جواب دیتے ہیں جیسے انبیاء کواس مقصد سے بھیجا جاتا ہے کہ وہ لوگوں کو ہدایت کی روشنی دیں پھر بھی بعض انبیا ایسے گزرے ہیں کہ سوائے چندنفوس کے ان برکوئی ایمان نہ لایا توجس سے ہم ان کو نا کام نہیں کہہ سکتے ایسے ہی وہ حضرات اگر چہ حکومت الہی قائم نہ کر سکے ؛ مگرنا کام نہیں کہے جائیں گے۔ ممریہ جواب غلط^فنمی برمبنی ہے کیوں کہ انبیاء کا مقصد صرف بیہ ہے کہ وہ ہدایت کی روشنی لوگوں کودین اور دعوت حق ان کے سامنے بیش کریں قر آنی نصوص سے یہ بات واضح ب جيسے: ﴿ وَمَا عَلَيْنَا اللَّا البلاغ ﴾ اور ﴿ لست عليهم بمصيطر ﴾ وغيره آيات

پرنظرڈالنے سے مجھ میں آتا ہے اور اس مقصود میں انبیاء کرام بلا شبہ کامیاب ہیں۔
(۲) و(۵) ہمارے نزدیک ہروہ شخص راہ حق سے ہٹا ہواہے جومودودی صاحب کے نظریات وخیالات اور ان کی تعبیر دین وتصور دین سے اتفاق رکھتا اور ان کوق وصواب سمجھتا ہواوریہ بینی ہے جو بھی مولانا مودودی کے نظریات کوت وصواب مانتا ہے وہ لاز ما اسلاف وجہور علماء وائمہ دین کو گراہ سمجھتا ہے اور یہ بات خود کسی کے گراہ ہونے کے لیے کافی ہے کہ وہ تمام اسلاف وعلما کو گراہ سمجھے ہاں جولوگ جماعت اسلامی میں ایسے ہیں کہ ان کومولانا مودودی کے غلط اور باطل نظریات کاعلم نہیں اور وہ بھولے بھالے لوگ اس جماعت کودین کی ایک تحریک کے خلط اور باطل نظریات کاعلم نہیں اور وہ بھولے بھالے لوگ اس جماعت کودین کی ایک تحریک کے کی سمجھ کر شامل ہوگئے ہیں ان کوہم معذور شمجھتے ہیں۔

(۲) اس کا فیصلہ تو صدیث نے کر دیا ما اناعلیہ و اُصحابی لہذا جواس اصول پر قائم ہوں وہ جماعت صحیح اور تق پر قائم ہیں اور یہ جماعت دنیا بھر میں پھیلی ہوئی ہے انہیں کو اہل سنت کہا جا تا ہے انہیں میں سے علمائے دیو بند بھی ہیں؛ مگر انہیں میں منحصر نہیں؛ بل کہ اسی نقطہ نظر کے حامل اور لوگ اور جماعتیں بھی ہیں جو دنیا کے مختلف خطوں اور علاقوں میں پھیلی ہوئی ہیں؛ مگریا در کھیے کہ علمائے دیو بند سے مراد دیو بند کے مدر سے پڑھے ہوئے نہیں؛ بل کہ علمائے دیو بند کے نظریات کے حامی ہیں ورنہ بعض دیو بند کے پڑھے ہوئے لوگ بھی مگر اہی میں بھنسے ہوئے ہیں اس موضوع پر بعض دیو بند کے پڑھے ہوئے لوگ بھی مگر اہی میں بھنسے ہوئے ہیں اس موضوع پر حضرت مولانا قاری طیب صاحب رَحِمَ اللّٰ اللّٰ کی کتاب ' علمائے دیو بند کا مسلکی مزاج' میں سیرحاصل کلام ہے۔

فقط محمد شعیب الله عفی عنه مدر سه سیح العلوم، بنگلور ۱۲/شوال ۱۹۱۹ه



فرحت افزاونشاط آنگیز ہے۔



بينم الشرالتخ التخمير

قصه نگاری میں قرآنی اسلوب

الحمد لله رب العالمين و الصلاة على سيد المرسلين اما بعد:
ادبِ اسلامي ميں قصه نگاري كے مركزي عنوان كے تحت قرآن كريم كے قصے كے ذيلى عنوان پر ذيل كے سطور بيش كرنے كى سعادت حاصل كرر ہا ہوں۔
قرآن كريم ادب عربی وادب اسلامی كا ایک بیش بہا ذخیرہ وخزانه ہے اور اس كے لفظ لفظ وحرف حرف ميں علوم ومعارف كے دريا بند ہيں؛ اس كا طرز واسلوب وجدائكيز وحلاوت بخش ہے اس كے مضامين ومعانی رہنمائی و ہدايت كے علمبر دار ہيں اس كے احكام و تعليمات معقول وبصيرت افروز ہيں اور اس كی تلاوت وساعت اس كے احكام و تعليمات معقول وبصيرت افروز ہيں اور اس كی تلاوت وساعت

لہٰذااس کے کسی بھی پہلوکو لے کر بحث کی جائے وہ بہ ہر حال اپنا کوئی جواب نہیں رکھتا اسی طرح قرآن کریم کو جب ہم اس نظر ونقطۂ خیال سے دیکھتے ہیں کہ ادب میں قصہ نگاری کے تحت اس نے کیا کام کیا ہے؟ بلاشبہ قرآن کریم کوایک شان مجاز وندرت کا حامل یاتے ہیں۔

آگے بڑھنے سے قبل مخضرطور پرادب،ادب میں قصہ نگاری پھر قرآن کریم میں قصہ نگاری پربطور تمہید چند گذار شات پیش کرتا ہوں۔



ادب اور قصه نگاری

اللّٰد تعالیٰ نے انسان کوصفت عقل سے عزت بخشی جس کی وجہ سے وہ تمام اور مخلوقات برفوقیت رکھتا ہے اور حق و باطل میں تمیز کرسکتا ہے اور اچھے اور برے کے فرق کومحسوس کرسکتا ہے اور اپنے احساسات اور خیالات کو بیان کرسکتا ہے ۔ پس پیر قوت عقل جب کسی مضمون اور معنی کو بہتر سے بہتر اور عمدہ طریقہ پر بیان کرنے اور دوسروں کے سامنے ظاہر کرنے کے لیے الفاظ وعبارات سے کام لیتی ہے۔ تو اس کو ادب سے تعبیر کیا جاتا ہے۔اس سے معلوم ہوا کہا دب در حقیقت قوت عقل کا ایک فعل عمل ہے۔اسی لئے سوائے انسان کے جو کہ اللہ کے مخلوقات میں سے واحد مخلوق ہے جس کوعقل سے مشرف کیا گیا کسی اور سے ادب کا صدور ممکن نہیں ۔ پس بی قوت عقل،الفاظ وعبارات کے بہتر سے بہتر اورحسین لباس میں جس کے معنے ومضمون کو پیش کرتی ہےتو وہ ادب کہلاتا ہے۔اوراس کا مقصد ومنشا انسانی شعور کو بیدار کرنا اور اس کے قوائے وجدانی میں حرکت لا نا ہوتا ہے تا کہانسان غفلت سے جاگ جائے۔ ادب کا ماده ، خطابت ، امثال ، شعر ، وصایا ، حکایات وقصص ، مکتوبات و گیره ہیں۔ان میں فقص و حکایات نگاری بھی ایک اہم مادہُ ادب ہےاور قدیم زمانے سے اس سے کام لیا جار ہاہے۔

ادباورقر آن

جب اسلام آیا تو اسلام نے ادب کو تقدی عطافر مادیا۔ پہلے زمانے میں ادب موجود تھا مگر اس سے وہ کام نہیں لیا جار ہاتھا جو اس کا اصل مقصد و منشا ہے۔ بلکہ جا ہلی دور میں ادب کو ایک بازاری فن کی حیثیت دے دی گئی تھی۔ اسلام نے اس کی اصلاح کی ادر اس کے اندر گویا جان ڈال دی ادر اس کواس کا اصلی مقام ومرتبہ بتایا۔

قصەنگارى مىں قرآنى اسلوب كىلىكى كىلىكى تارىخى ئىلىن قىرانى اسلوب

اس کا کام بتایا اور بازار کی ذلیل دنیا سے اٹھا کر اس کو مساجد و معابد اور مکاتب اور مدارس منبر ومحراب کی تقدس مآب دنیا سے وابستہ کر دیا اور سب سے بڑی بات ہے کہ مقدس قرآن کوادب سے بھر پورزبان میں نازل فر ماکراس کے مقام ومرتبہ کواتنا بلند کر دیا کہ اس سے قبل اس کا کوئی تضور بھی نہیں کرسکتا تھا۔

قرآن نے مطالب ومعانی کی بلندی والفاظ وعبارات کے حسن و جمال دونوں کو اس شان سے جمع کر دیا کہ قرآن کا ادب ایک معجز ہ بن گیا اور کوئی شخص اس کے مقابلہ کی تاب نہ لا سکا اور نہ لا سکے گا۔ اور اس ادب قرآنی کے سامنے عرب کا ساراا دب شعر ونشر پھیکا اور بے مزہ معلوم ہونے لگا اور بڑے بڑے شعراء نے نزول قرآن کے بعد شعر گوئی ترک کر دی۔ کہ اس کے مقابلہ میں کوئی شعر لذیذ معلوم نہیں ہوتا۔

قرآن کریم نے اپنے ادب میں بہت ساری چیزوں کوجمع کرلیا ہے۔انہیں میں سے ایک قصہ نگاری بھی ہے۔

قرآن کریم اللہ تعالی کی وہ رفیع المرتبت اور عظیم الثان کتاب ہے جونفوس انسانی کی صلاح وفلاح کی ضامن ان کی سعادت و ہدایت کی حامل ، علوم صادقہ اور معارف حقہ کی معلم و داعی ہے ۔ اور ظلمتوں اور ضلالتوں سے نکال کرنور ہدایت کی طرف لے جانے والی ہے ۔ اور صلاح و فلاح اور سعادت و ہدایت کا راستہ واضح کر نے کے لیےوہ مختلف علوم سے کام لیتی ہے۔ بھی اللہ کی طرف سے عطاء کردہ ان نعمتوں کی یا د دہانی کر کے راہ راست پرلانے کی کوشش کرتی ہے جو دن رات بارش کی طرح برستی ہیں اور ہماری عقلوں کو چران اور قلوب کو اپیل کرتی ہے اور بھی پا کیزہ تعلیمات اور بے نظیر ہدایات پیش کرے عقل وبصیرت کی تسکیبن کا سامان فرا ہم کرتی اور ان فرا ہم کرتی کا سامان فرا ہم کرتی اور ان فرا ہم کرتی کا سامان فرا ہم کرتی کا میامان فرا ہم کرتی کا میامان فرا ہم کرتی اور ان تعلیمات و ہدایات کی معقولیت وصدافت کے ذریعہ مخلوق خدا کوخدا کی طرف

قصه نگاری میں قرآنی اسلوب کے اسلام

متوجه کرتی ہے اور بھی گزشتہ زمانوں اور ایام کے حوادث وواقعات پیش کر کے رہنمائی کا فریضہ انجام دیتی ہے۔حضرات علماء تفسیر نے قرآن پاک کے اس علم کو "علم التذکیر بایام اللّه" کے نام سے یا دفر مایا ہے اس لئے کہ خود قرآن نے بھی اس کو " تذکیر بایام اللّه" فرمایا ہے ﴿ و ذکر هم بایام اللّه ﴾ میرے اس مقالے کا موضوع یہی "علم التذکیر بایام اللّه" ہے۔

علم التذكير بإيام الله

علم التذکیر بایام الله سے مرادوہ علم ہے جوگزشته زمانوں اورایام کے ان حوادث اور واقعات سے بحث کرتا ہے۔ جوقو موں اور افراد کے عروج ونزول ، ان کے کمال وزوال اور ان کی فتح مندی و شکست خوردی کے اسباب و بواعث اور محرکات و نتائج پر روشنی ڈالتے ہیں اور عبرت وموعظت کا سامان فراہم کرتے ہیں۔

قرآن کریم نے بعض جگہ نیک افراد و اشخاص اور ان کے صالح اعمال عمدہ اخلاق ومضبوط ایمان کا ذکر کیا ہے۔ اور اس پر دنیا میں یا آخرت میں جومفید نتائج اور بہترین ثمرات مرتب ہوئے یا ہوں گے، ان کا تذکرہ کیا ہے اور ان کے بالمقابل کسی جگہ بدخصلت و شریر فطرت لوگوں کا ان کی بد اطوار یوں و بداعمالیوں کا ان کی بد اخلاقیوں اور شرار توں کا اور ان کی بے ایمانی و بدعملی و بست خیابی و بح فطری کا ذکر کیا ہے۔ اور اس کے ساتھ ان کی بے ایمانی و بدعملی کے ہولنا ک نتائج بھی بیان کئے گئے ہیں اسی طرح متعدد اقوام وملل کا تذکرہ کیا ہے جن میں اہل ایمان بھی ہیں اور بے ایمان کھی اور پھر ان کے اچھے برے اعمال کے نتائج و ثمرات بھی ذکر کیے گیے ہیں۔ اس میں ان لوگوں کا بھی ذکر ہے جوصا حبان تخت و ما لکان بخت و ما ج رہے ہیں۔ اس میں ان لوگوں کا بھی ذکر ہے جوصا حبان تخت و ما لکان بخت و ما ج رہے ہیں اور ان کا بھی جنہوں نے فقیری میں امیری اور گدائی میں شاہی کا لطف و مزا پایا

قصه نگاری میں قرآنی اسلوب کے کیا تھے کا اسلوب کے اسلام کے اسلام کی اسلوب کے کہا تھے کیا تھے کیا تھے کیا تھے کہ

تھا؛ مگرصرف اسی برا کتفانہیں کرتا بلکہ اس کے ساتھ ساتھ وہ بیجھی بتا تا ہے کہ دنیوی تخت و تاج اور ظاهری بخت و باج لا زمی طور پر ہمیشه کامیا بی اور فلاح مندی پر منتج نہیں ہوتے ،فرعون اورنمرود کی نا کامی ذلت اور رسوائی کی مثال بھی سامنے ہے اور سليمان بِعَلَيْمُ لليِّهُ اور ذو القرنين كي فلاح منديان اور كامرانيان بهي سامنے ہیں۔تاج وتخت ان کے پاس بھی تھےاوران کے پاس بھی اور باج و بخت کے مالک یہ بھی تنھے اور وہ بھی مگر ایک کے حصہ میں رسوائیاں آئٹیں اور دوسرے کے حصہ میں خوش بختیاں آئیں۔قرآن ہمیں ان واقعات کے سمن میں دعوت فکر دیتا ہے کہ ایک گروہ کے کامیاب ہونے اور دوسرے کے ناکام ہونے کے وجوہ واسباب تلاش کرو پھرخود ہی اس کا جواب دیتا ہے اور ان وجوہ اور اسباب کے چہرے سے کشف نقاب کر کے حقیقت کوسامنے کر دیتا ہے کہ کامیاب ہونے والوں کی کامیابی کا راز اور نا کام ہونے والوں کی نا کامی کا سبب ان کے ایمان و کفر اور نیک عملی اور بدعملی میں یوشیدہ ومضمر ہے۔

تذكره نگاري كا قرآني اسلوب

قرآن کریم نے علم التذکیر بایام اللہ کے ضمن میں واقعہ نگاری و تذکرہ نگاری کا جواسلوب وانداز وطرز بیان اختیار فرمایا ہے وہ عام تذکرہ نویسوں اور تاریخ نگاروں کے طرز واسلوب سے یکسراور مختلف وممتاز ہے۔اوراپنے اندرایک شان ندرت اور اعجاز بھی رکھتا ہے۔ہم اس فرق وامتیاز کو چند نمبرات میں پیش کرتے ہیں:

(۱) عام تذکرہ نو بیوں اور تاریخ نگاروں کا طریقہ بیہ ہے کہ وہ تاریخی تربیت کے مطابق واقعات وحوادث قلم بند کرتے ہیں؛ لیکن قرآن کریم اس کی بالکل رعایت نہیں کرتا؛ بل کہ بھی تاریخی ترتیب کے یکسرخلاف، وہ ان واقعات میں تقدیم

قصەنگارى مىں قرآنى اسلوب كىلىكى كىلىك

وتا خیر سے کام لیتا ہے اور بعد میں پیش آئے ہوئے واقعہ کو پہلے اور پہلے پیش آئے ہوئے واقعہ کو بعد میں ذکر کرتا ہے۔ وجہ بیہ ہے کہ قرآن کریم کا مقصد محض واقعہ نگاری نہیں ہے جسیا کہ عام تذکرہ نو بیوں اور تاریخ نگاروں کا مقصد ہوتا ہے۔ بلکہ قرآن کریم کا مقصد اس سے یہ ہوتا ہے کہ پڑھنے سننے والوں کو عبرت حاصل ہواوروہ اپنی اصلاح کی طرف مائل ہوں اور راہ ہدایت پرگامزن ہوجا کمیں اس لئے واقعہ پہلے بیش آیا ہویا بعد میں۔ اسے اس سے کوئی مطلب نہیں اس کوتو اس سے بحث ہوتی ہے کہ واقعہ سے عبرت بذیری کا فائدہ حاصل ہو چنا نچہ سورہ بقرہ میں حضرت موسی علیہ السلام اور بنی اسرائیل کے متعدد واقعات کا ذکر کیا گیا ہے۔ مگر بعض وہ واقعات ہو پہلے بیش آئے سے تھے تر تیب قرآن میں بعد میں جگہ پائے ہیں اور بعد کے واقعات کو پہلے جگہدی گئی ہے۔

(۲) عام تاریخوں اور تذکروں کا اندازہ وطریقہ یہ ہوتا ہے کہ سلسائہ واقعات کی ان تمام کر یوں کو بیان کیا جاتا ہے جومؤرخ اور تذکرہ نگار کے دائرۂ معلومات میں ہوتی ہیں خواہ ان سے کوئی معتد بہ فائدہ متعلق ہویا نہ ہو،اس کے بالکل برعکس قرآن مجید کا طرز واندازیہ ہے کہ وہ سلسائہ واقعات میں سے صرف ان اجزا کو معرض بحث میں لاتا ہے جونفوس انسانی کی سعادت وفلاح اور ہدایت واصلاح میں بنیا دی کر دار ادا کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن میں مذکور تقریباً سبھی قصص و واقعات میں صرف اہم اجزا اور کر یوں کو بیان کیا گیا ہے اور غیر ضروری اور غیر مفید اجزا اور کر یوں سے صرف نظر فرمایا گیا ہے۔

(۳) تواریخ نگاروں اور سوانخ نوبیوں کی عام روش بیہوتی ہے کہوہ واقعات و حوادث کوایک تذکرہ واقعات کی حیثیت سے بیان کرتے ہیں۔ان کواس سے کوئی بحث نہیں کہ یہ واقعہ و حادثہ کیوں پیش آیا؟ اس کے اسباب و بواعث اور محرکات کیا سے بھی مگر قر آن کریم چوں کہ کوئی تاریخ کی کتاب نہیں اور نہ اس کا مقصد محض تاریخ نگاری و تذکرہ نگاری ہے بلکہ وہ تو ایک صحیفہ ہدایت ہے اس لئے وہ صرف واقعہ نہیں بلکہ واقعہ کا ایک پورافلسفہ پیش کرتا ہے وہ صرف سی حادثہ کا تذکرہ نہیں کرتا بلکہ اس کا پورا پس منظر بھی پیش کرتا ہے وہ واضح طور پر ان اسباب ومحرکات کی نشان دہی کرتا ہے جن کے نتیجہ میں واقعے و حادثہ کا ظہور ہوا، تا کہ ان حوادث و واقعات کو پڑھنے والا ہے جن کے نتیجہ میں واقعے و حادثہ کا ظہور ہوا، تا کہ ان حوادث و واقعات کو پڑھنے والا میا میا کہ کرسکے۔

(۴) اور سب سے بڑا امتیاز جو قرآن مجید کو عام تاریخوں اور تذکروں سے حاصل ہے وہ ہے ہے کہ اس کا اسلوب بیان اور طرز نگارش سب سے الگ وممتاز ہے وہ واقعات وقصص کے ساتھ ساتھ کہیں عبرت کا تازیانہ بھی لگا تا ہے تا کہ دل و د ماغ پر پڑے ہوئے ففلت کے پر دے چاک ہوجا نیں اور کہیں موعظت کی چاشی بھی چھا تا ہے تا کہ پڑھنے والا اس کی لذت ولطف سے بہر مند ہواور کہیں علم وحکمت کے موقی بھیر تا ہے تا کہ پڑھنے والا اس کی لذت ولطف سے بہر مند ہواور کہیں اور بیسب پھی کے موتی بھیر تا ہے تا کہ اہل علم و دانش ان سے بھر پوراستفادہ کرسکیں اور بیسب پھی اس طرز وانداز سے ہوتا ہے ، اگر پڑھنے والے کے سینے میں سل نہیں دل ہوتو وہ اس پر شیفتہ و فریفتہ ہوجائے اور اس طرح کہ سننے والوں کے دلوں میں ولولہ اور د ماغوں میں زلزلہ پیدا ہوجائے اور اس میں قرآن مجید کی شان اعجاز کو بھی بڑا وغل ہے۔ میں زلزلہ پیدا ہوجائے اور اس میں قرآن مجید کی شان اعجاز کو بھی بڑا وغل ہے۔ غرض یہ کہ قرآن مجید کا وہ طرز اسلوب جو واقعہ گوئی اور تذکرہ نگاری میں اس نے اختیار فرمایا ہے وہ ایک اچھوتا اور نہا ہت متاز طرز وانداز ہے۔

قصه نگاری میں قرآنی اسلوب کے کیا تھا۔

فضص قرآنی کی اجمالی فہرست

قرآن کریم نے جوفقص وواقعات بیان فرمائے ہیں وہ مقصد ومنشاء قرانی کے لیاظ سے دوشم کے ہیں ایک نیکوں اورا بیان داروں کے واقعات وقصص دوسرے بدوں اور بیانوں کے واقعات وقصص پھران میں بعض جگہ بعض افراد واشخاص بدوں اور بین اور بعض جگہ قوموں اور ملتوں کے واقعات وحالات ہیں۔

جن بزرگ و نیک سیرت افراد واشخاص کا تذکرہ قرآن نے کیا ہے ان میں حضرت انبیاء کیا ہے ان میں حضرت انبیاء کیا ہے۔ حضرت انبیاء کی اسلام بھی ہیں اور غیر انبیاء بھی ہیں حضرات انبیاء میں سے درج ذیل حضرات کا تذکرہ قرآن مجیدنے کہاہے.

(۱) حضرت آدم چَائينالسِّلاهِن (۲) حضرت نبوح چَائينالسِّلاهِن (۵) حضرت صالح ادريس چَائينالسِّلاهِن (۵) حضرت مبود چَائينالسِّلاهِن (۵) حضرت صالح چَائينالسِّلاهِن (۲) حضرت ابراہیم چَائينالسِّلاهِن (۷) حضرت ابوط چَائينالسِّلاهِن (۱۰) حضرت اساعیل چَائينالسِّلاهِن (۹) حضرت اسحاق چَائينالسِّلاهِن (۱۰) حضرت یعقوب چَائينالسِّلاهِن (۱۱) حضرت یوسف چَائينالسِّلاهِن (۱۲) حضرت هارون شعیب چَائينالسِّلاهِن (۱۳) حضرت موی چَائينالسِّلاهِن (۱۲) حضرت هارون چَائينالسِّلاهِن (۱۵) حضرت الوب چَائينالسِّلاهِن (۱۵) حضرت دوالكفل داؤد چَائينالسِّلاهِن (۲۲) حضرت منیمان چَائينالسِّلاهِن (۲۲) حضرت ذوالكفل داؤد چَائينالسِّلاهِن (۲۲) حضرت ذوالكفل داؤد چَائينالسِّلاهِن (۲۲) حضرت ذوالكفل داؤد جَائينالسِّلاهِن (۲۲) حضرت دوالكفل داؤد جَائينالسِّلاهِن (۲۲) حضرت عیسی چَائینالسِّلاهِن (۲۲) حضرت کیا چَائینالسِّلاهِن چَائینالسِّلاهِن (۲۵) حضرت کیا چَائینالسِّلاهِن (۲۲) حضرت کیا چَائینالسِّلاهِن کیالسِّلاهِن کیالسِّ

قصه نگاری میں قرآنی اسلوب کے اسلامی اسلوب کے اسلامی اسلامی اسلامی اسلامی اسلامی کے اسلامی کے اسلامی کے اسلامی

ان میں سے بعض حضرات کا صرف نام قر آن مجید میں مذکور ہےان کا کوئی قصہ وواقعہ ہیں ہے جیسے حضرت ذوالکفل چَنَائیاً لِلَیْاَلِیِّالِالْمِرِّائِ ۔

اور غیر انبیا میں سے حضرت ذوالقر نین، حضرت لقمان ﷺ لیٹی الیّی ان کو بعض نے نبی بھی مانا ہے) اور اصحاب کہف واصحاب اخدود کے جن مومنین کوتل کیا ہے، حضرت مریم اور اہلیہ فرعون کا ذکر ہے اور جن بے ایمان و بدمل افراد کا ذکر قرآن نے کیا ہے ان میں فرعون ، ہامان ، قارون ، جالوت ، سامری ، ابولہب اور ابلیس داخل ہیں نیز لوط ونوح ہوکہ ہمکا (لاتلام) کی بیویاں بھی داخل ہیں ۔

اور جن اقوام کا ذکر قرآن نے کیا ہے ان میں قوم عاد ، قوم ثمود ، قوم لوط ، قوم شعیب (ان کواہل مدین کہا جاتا ہے اور بعض کا خیال ہے کہا نہی کواصحاب الا یکہ بھی کہا جاتا ہے) قوم سبا اور بنی اسرائیل شامل ہیں اس کے علاوہ بعض قصص ایسے بھی قرآن میں مذکور ہیں جن کے بارے میں بنہیں بتایا گیا کہ بیہ کن سے تعلق رکھنے والے واقعات ہیں جیسے اصحاب الجمنہ واصحاب القریبہ کا قصہ .

ظاہر ہے کہ تمام قرآن مجید کے قصول کواس مختصر مقالے میں پیش کرناممکن نہیں ہے۔ اس لیے چندا ہم واقعات کو پیش کرنے پراکتفا کروں گا۔ تنز کرہ حضرت آدم وابلیس

 قصەنگارى مىں قرآنى اسلوب كىلىكى كىلىك

تخلیق کا ارادہ فر مایا تو فرشتوں کے مجمع میں اس کا اظہار کیا کہ میں زمین پر اپنا ایک خلیفہ بنانے والا ہوں، فرشنوں نے باادب عرض کیا کہ کیا آپ زمین براس کواپنا خلیفہ بنائیں گے جو وہاں فسا د کرے گا اور خون ریزی کرے گا جبکہ ہم آپ کی حمد وستائش اور شبیج اور نقذیس کے لیے موجود ہیں اللہ تعالی نے فرمایا کہ میں جو حکم اور اسراراس کے جانتا ہوں وہتم نہیں جانتے،اس کے بعد اللہ تعالی نے حضرت آ دم عَلَيْهُا لَشِيَلاهِنِ كُومِنْ سے بیدا کیا ہمٹی جو کھنکھناتی ہوئی ٹھیکری کی طرح آواز دینے لگی تھی مختلف حالات سے گذار کر حضرت آ دم چَاکنیْمُالسِّیلاهِزُرُ کے خمیر کے قابل بنا ئی گئی تھی جسد خاکی کے بن نے کے بعد اللہ تعالی نے اس میں روح پھونک دی اور حضرت آ دم ﷺ لَيْنَا لَسِّلَاهِإِلَى كابيه پنله گوشت و پوست مِرْی اور پیھے کا زندہ انسان بن گیا اور عقل اور شعور اور حس وا دراک اور وجدانی کیفیات اور جذبات کا حامل نظر آنے لگا پھر اللہ تعالی نے حضرت آدم ﷺ لیٹیالسِّیلاہِ اُن کو اپنی خصوصی عظیم المرتبت صفت ،علم ، سےنواز ااور تمام اشیا کے ناموں وخواص اور فوائد ومضار سے واقفیت عطا فرمائی اور فرشتوں کے سامنے ان کی برتری کے اظہار کے لیے حضرت آدم يَّغَلَيْكُالسِّلَاهِنَ سے فرمایا گیا كه آب ان چیزوں كے نام ان كو بتلائے حضرت آدم يَّفَلَيْنُكُ لَسِّيَلَاهِزَ فِي نِي السِّعَلَم سِي تمام چيزوں کے نام بتلا دے اور دوسری طرف جب فرشتوں سے یو چھا گیا تو کچھ نہ بتا سکے اس طرح حضرت آ دم بَعَلَیْمُالسِّیَلاهِ اِلْ کا فرشتوں برتفوق اور برتری ٹابت کر دی گئی اور حضرت آ دم ﷺ لیٹیکا لیّنیکا لیّنیکا لیّنیکا لیّنیکا لیّنیکا لیّزی خلافت ارض کی اہلیت کا ہونا ان کے سامنے ظاہر کیا گیا پھراس تفوق وبرتری کے مظاہرہ کے لیے تمام فرشتوں کو بحدہ کا حکم دیا گیا اور سب کے سب ان کے سامنے بحدہ میں بڑ گئے ؛ مگرابلیس تعین جواس وفت فرشتوں میں رہتا تھااس نے سجدہ سے انکار کر دیا اور کہا کہ میں اسے کیوں سجدہ کروں جس کوا ہے اللہ تو نے مٹی سے بنایا ؟ جب کہ

قصەنگارى مىں قرآنى اسلوب كىلىكى ك

میں آگ سے پیدا کیا گیا ہوں اور میں اس سے بہتر ہوں؟ اللہ کے حکم سے انکار اور سرتا بی کی وجہ سے اس پرالٹد کاعذاب نا زل ہوااوراس پرلعنت ڈالی گئی اور راند ہُ درگاہ قرار دیا گیا اور اس کوآسانوں سے نکل جانے کا حکم دیا گیا اس براس نے اللہ تعالی سے مہلت مانگی اور عرض کیا کہ مجھے قیامت کے دن تک مہلت دی جائے اس کی پیہ درخواست الله تعالى كى حكمت بالغه كے تحت قبول كرلى گئى اس نے قسم كھائى اور كہا كه میں آ دم کی ذریت کوصراط متنقیم پر بیٹھ کر بہکا ؤں گا اور ہر طرف سے اس پر حملہ کروں گا اللہ تعالی نے فر مایا کہ جو تیری بات مانے گا ہم اس کوبھی تیرے ساتھ جہنم میں ڈال دیں گے ؛مگریا در کھ کہ تیرا یہ مکروفریب میرے نیک ہندوں پرنہیں چلے گا اس کے بعد حضرت آ دم ﷺ کیٹیکا لیٹیکا لیٹیکا لیٹیکا لیٹیکا لیٹیکا اور ان کی زوجہ حضرت حوا کو جنت میں مظہر ایا گیااوران سےفر مایا گیا کہاس میںموجودہ تمام اشیاسےاستفادہ کروخوب کھا ؤپیومگر ایک درخت (گندم کایاانگورکا) ہے اس کے قریب بھی نہ جا ؤورنہ ظالموں میں سے ہوجا ؤگے، چناں چہ بیہ حضرات قرب خداوندی کی دولت سے محظوظ اورمسر ورتھے کہ ا یک دن شیطان ابلیس نے حضرت آ دم بِخَلینگالسِّلاهِنْ کوآ کر کھانے بر ابھارا جس سے منع کیا گیا تھاوہ قتم کھا کر کہنے لگا، میں تمہارا ناصح ہوں تم سے کوئی عداوت اور دشمنی نہیں کہ خواہ مخواہ تم کو درخت مذکور کے کھانے پر ابھاروں بات بیہ ہے کہتم کواس کے کھانے سے اس کیے نع کیا گیا کہ کہیں تم فرشتے بن جاؤیا ہمیشہ زندہ رہ جاؤ؟غرض جب اس کے شم کھانے سے حضرت آ دم بِخَلَیْنُلْ السِّیلاهِنْ کویفین ہوگیا کہ بیر سے ہی کہتا ہوگا تو انہوں نے اس درخت سے پچھ کھالیا اور کھاتے ہی عتاب الٰہی کا مور دبن گئے الله تعالی فرمایا که کیا میں نے تم کواس کے کھانے سے منع نہیں کیا تھا اور کیا میں نے تم کونہیں بتایا کہ شیطان تمھارا دشمن ہے پھراس فعل کے نتیجہ میں ان کالباس اتارلیا گیا اور شرم گاہیں کھل گئی اس پر مارے شرم کے بیہ حضرات جنت کے درختوں کے

قصه نگاری میں قرآنی اسلوب کے کیا تھے کے کا اسلوب کے کا اسلوب کے کا اسلوب کے کا اسلام کی اسلوب کے کا اسلام کی ا

پتوں سے اپنے کو چھپانے گے اور اللہ تعالیٰ کی جناب میں تو بہ کی اور عرض کیا کہ اے ہمارے دب ہم نے اپنے آپ پر گناہ کر کے ظلم کیا ہے اگر آپ نے ہم پر رحم نہ کیا اور ہماری مغفرت نہ کی تو ہم فساد میں پڑے دہ ہے والے ہو جا کیں گے اللہ تعالیٰ نے حضرت آ دم جگائیگا لیکٹ لاؤل اور حوا کو حکم دیا کہ اب تم جنت میں نہیں رہ سکتے ؛ لہذا زمین پر چلے جا وَاور وہاں تم کوایک مقررہ مدت تک رہنا ہوگا اور ہماری طرف سے ہدایت کا پیغام آئے گا جواس کی اتباع کرے گا وہ غم وحزن سے محفوظ ہوگا اور جوا نکار کرے گا وہ جہنم رسید کیا جائے گا حضرت آ دم اور حوا ہو کہ بہ کہ اللہ نے ان کی گئے اور یہ حضرات اپنی خطا پر اللہ سے گڑ گڑ اتے اور تو بہ کرتے رہے کہ اللہ نے ان کی تو بہول فرمائی۔

گئے اور یہ حضرات اپنی خطا پر اللہ سے گڑ گڑ اتے اور تو بہ کرتے رہے کہ اللہ نے ان کی تو بہول فرمائی۔

واقعهآ دم اورقر آن

بیرہ واقعات قرآن کریم میں کہیں اختصارا واجمالا اور کہیں تو ضیحا اور تفصیلا مذکور ہیں، حضرت آ دم بِخَائینُ للسِّلاهِرِّئ کا ذکر قرآن میں پجیس مرتبہ پجیس آیات میں آیا ہے اور ان میں بعض جگہ واقعہ کی تفصیل اور ان میں بعض جگہ واقعہ کی تفصیل درجہ ذیل مقامات برآئی ہے:

(۱) النَّقَةِ بِهِ ٢٠ ٢١ (٢) الْإِيَّافِيْ التا ٢٣ (٣) الْمِيَّةِ ٢٠ ١١ ١٣ (٣) الْمِيَّةِ ٢١ ١١٥ (٣) الْمِيَّةِ ١٤ ١١٥ (٤) عبرت ونصائح

جسیا کہ او پرعرض کیا گیا قرآن کو ئی تاریخی کتا بنہیں؛ بل کہ وہ ایک صحیفہ ہدایت ہے اس لیے قرآن کریم نے اس واقعہ کو پیش کرنے کے ساتھ ہماری عبرت ونصیحت کیلے واضح اشار ہے بھی فر مائے ہیں۔

قصه نگاری میں قرآنی اسلوب کے کیا تھے کے انگاری میں قرآنی اسلوب

(۱) حضرت آدم بِخَالِیُلُالیِّلَافِیْلُ کی فو قیت و برتری کوصفت علم کی بنیا دیر ثابت کرے اس جانب اشارہ فر مایا گیا کہ انسان کی عظمت و برتری اور خلافت ارض کی املیت و صلاحیت علم پرموقو ف ہے اگر اس کے پاس علم ہے تو وہ اس منصب کا اہل ہے ورنہ وہ اس کا اہل نہ ہوگا۔

(۲) فرشتوں نے اپنے علم کے اعتبار سے آدم و ذریت آدم کے بارے میں سے خیال ظاہر کیا کہ وہ فسا دکریں گے اور خون ریزی کریں گے اس کے جواب میں اللہ نے ارشا دفر مایا:

﴿ إِنِّي أَعُلَمُ مَالَا تَعُلَمُون ﴾ (البَّقَرَق : ٣٠)

جومیں جانتا ہوں وہ تم نہیں جانتے اس طرف اشارہ کردیا گیا کہ بندوں کی عقل وفہم ان کاعلم وبصیرت محدود وناقص ہے اس لیے جب کوئی الہی حکم وفر مان سامنے آئے تو اورا بنی عقل وفہم اور علم و دانش میں کھٹے تو سمجھنے لینا جا ہئے کہ بیہ ہماری عقل کے فطوراور علم کے قصور کا نتیجہ ہے۔

(۳) شیطان نے سجدہ آ دم سے انکار کیا اپنی بڑائی جتانے لگا قرآن نے اس کے انکار اور کفر کی وجہ یہی تکبر بتائی ہے۔معلوم ہوا کہ تکبراس قدر بری اور قتیج چیز ہے کہوہ کفرتک پہو نچا دیتی ہے اس کے برخلاف عاجزی وائکساری ہدایت پانے کے لیے بیش خیمہ کا کام دیتی ہے۔

 قصه نگاری میں قرآنی اسلوب کے کیا تھے کے انگاری میں قرآنی اسلوب

كرك فرمايا الله كى عنايت وتوجه حضرت آدم عَمَليْكُل للسِّكَلاهِن بربهونى:

﴿ فَتَلَقَّیْ اَدَمُ مِنُ رَّبِهِ کَلِمْتٍ فَتَابَ عَلَیْهِ ﴿ الْبَقَرَّةِ : ٣٥)

اس سے اشارہ ہے۔ اس طرف کہ بندہ سے خطایا گناہ ہوجائے تو شرافت کا بندگی وعبود بیت کا تقاضہ ہے کہ وہ اس سے تو بہ کرکے اللّٰہ کی عنایت کا مستحق ہو یہ کہ مزید تمر دوسر شی پراصر ارکر کے راندۂ درگاہ ہو۔

(۵) شیطان کے بارے میں جگہ وضاحت فرمائی گئی کہ وہ انسان کا کھلا ہوا وہ من ہے انسان کو دکھ پہنچانے کے لیے ہمہ وفت کمر بستہ رہتا ہے۔ لہذا انسان کو اس کے وساوس پڑمل کر کے اپنے آپ کو ہلاک نہ کرنا چاہئے ۔ اور نہ اس کی پر از مکر و فریب باتوں سے ہرگز ہرگز دھو کہ نہ کھانا چاہئے ۔ ورنہ جھوٹی قسمیں کھا کروہ دھو کہ دیگا اور اس راحت وسکون سے باہر کر دیگا جس میں پہلے سے تھا فاخر ج ھما من ماکانا فیہ میں اسی طرف اشارہ ہے۔

(۲) گناہ کے سرز دہونے سے حضرت آ دم وحضرت حوا ہوکیہ کما لائتلال کالباس انرگیا اللہ تعالی نے اس کا ذکر کر کے آگے چل کر فرمایا کہ تقوی کالباس زیادہ بہتر ہے اس میں اشارہ ہے کہ ظاہری لباس سے اہم تقوی کا لباس ہے حضرت آ دم بھا گھاٹی کا لیس سے خطا کا سرز دہونا تقوی کے خلاف تھا جب اصل لباس انرگیا تو ظاہری لباس بھی انرگیا۔

تذكرة حضرت ابراتيم غَلَيْمُ للسِّيلاهِ إلى

حضرت ابراہیم ﷺ لیٹیکا لیٹیلا ہے ان رسولوں میں سے ہیں جن کو اُولو العزم من الرسل کہا گیا ہے آن کر برط کی اور برط کی الرسل کہا گیا ہے قرآن کریم نے ملی ومدنی دونوں قتم کی سورتوں میں ان کا ذکر برط ی عظمت و برزرگی کے ساتھ کیا ہے اور متعدد واقعات و حالات ذکر فرمائے ہیں اور ہر

قصه نگاری میں قرآنی اسلوب کے کیا تھے کے اسلوب کے اسلوب کے کہا کے کہا کہ اسلوب کے کہا کہ کہا کہ کہا کہ کہا کہ ا

واقعہ اپنے اندرایک شان اعجاز رکھتا ہے۔اور کڑی آ زمائش اور سخت ترین اہتلاء کی نشان دہی کرتا ہے جس کی طرف قرآن نے بھی اشارہ کیا ہے۔

﴿ وَإِذِا بُتَلَى اِبُراهِيُمَ رَبُّهُ بِكَلِمْتِ فَاتَمَّهُنَّ الْحَ ﴾ (الْبَقَرَّقُ : ۱۲۳) اور جب ابر ہیم عَلَیْمُالْسِیَلاهِزُرُ کوان کے رب نے چند باتوں میں امتحان لیا اور انہوں نے ان کو بورا کیا۔

حضرت ابراہیم ﷺ لینگالسِّالاهِ اُل کے متعددوا قعات میں سے چنداہم واقعات ذکر کردینا جا ہتا ہوں۔

شرك كامقابلهاور بےمثال جرأت

حضرت ابراہیم ﷺ لیکالیکالافرائی کی پیدائش ایک ایسے گھرانے اور ماحول و معاشرے میں ہوئی جوشرک و بت پرتی کی گھٹاٹو پاندھیرے میں بھٹک رہاتھا جب آپ سن شعور کو پہنچ تو سارے خاندان اور شہر والوں کوشرک میں مبتلا دیکھا اور اس کی وجہ سے آپ کی تو حید پرست طبیعت کڑھنے گی اور آپ نے لوگوں کوتو حید کا سبق دینا شروع کیا جس کے لیے لازم تھا کہ بتوں کی ربوبیت والو ہیت کا انکار وفی کی جائے اور الا اللہ سے پہلے لا الد کا نعرہ بلند کیا جائے چناں چر آپ نے یہی کیا اور اس کی وجہ سے لوگ آپ کی طرف انگلیاں اٹھانے گیاسی اثناء میں وہ واقع پیش آیا جس نے تو کوبوگ تنے اور الا اللہ ہونے والا تھا اور کچھلوگوں نے حضرت ابراہیم ﷺ گائیکالیکلافرائی کوبھی اس میں چلنے کی وعوت دی؛ مگر آپ نے ناسازی طبع کا عذر فر مادیا لوگ سب کے میں میں شہر کے باہر کسی میدان میں چلے گئے اور سبے سب میلے کی خوشیوں کے سب میلے میں شہر کے باہر کسی میدان میں چلے گئے اور سبے سب میلے کی خوشیوں میں مست اور شراب و کہاب میں منہمک شے اور شہر میں کوئی قابل ذکر آ دمی نہ تھا تو

قصه نگاری میں قرآنی اسلوب کے کیا کی اسلوب کے کیا تھے کیا تھے کے کیا تھے کیا تھے کیا تھے کیا تھے کیا تھے کیا تھ

آپ نے ایک بڑے بت خانے کا انتخاب کیا اور وہاں جاکر سوائے ایک بڑے بت کے تمام بتوں کوتوڑ ڈالا اور ان کے ٹکڑے ٹرے کردئے اور واپس چلے آئے جب ان کی قوم کے لوگ واپس آئے اور بتوں کو اس طرح ذلیل وخوار ہوتے دیکھا تو آپس میں پوچھنے لگے کہ ہمارے بتوں کے ساتھ ایسا کس نے کیا ہے۔ پچھلوگوں نے کہا کہ ہم نے ایک نوجوان کوجس کوابر اہیم کہا جا تا ہے بتوں کو برا بھلا کہتے سناہے غالباسی نے ایسا کیا ہوگا لوگوں نے کہا کہ اس کو بلالا وُ چناں چہ آپ کولایا گیا اور پوچھا گیا کہ اے ابراہیم کیا آپ نے ہمارے خداوئ کے ساتھ یہ معاملہ کیا ہے حضرت ابر ہیم کیا آپ نے ہمارے خداوئ کے ساتھ یہ معاملہ کیا ہے حضرت ابر ہیم کیا آپ نے فرمایا:

﴿ بَلُ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمُ هَذَا فَسُئَلُوهُمُ إِنْ كَانُوا يَنُطِقُونَ ﴾ (الْأَنْبَنَاءُ: ٢٣)

بل کہان کے اس بڑے خدانے کیا ہے اگر یہ بول سکتے ہوں تو ان سے پوچھو۔
اس پروہ لوگ کچھ دیر کے لیے جیران و پریشان ہوئے کہ کوئی جواب ان کے
پاس نہ تھا کیوں کہا گروہ کہتے کہ یہ بول نہیں سکتے تو ان کا عاجز ہونا ثابت ہوتا اور اگر
کہتے کہ ہاں بول سکتے ہیں تو یہ کھلا جھوٹ ہوتا۔ لہذا جیران ہوئے، پھر جب دیکھا کہ
بتوں کے بحز کا اقر ارکیے بغیر جارہ نہیں تو کہنے لگے کہتم تو جانتے ہو کہ یہ بت بولتے
نہیں اس پر حضرت ابراہیم عِنَّلَیْ السِّلَافِرُ اُلْ نَے موقعہ کا فائدہ اٹھاتے ہوئے ان کو
دعوت فکر دی اور فرمایا:

﴿ قَالَ اَفَتَعُبُدُونَ مِنُ دُونِ اللّهِ مَالَا يَنُفَعُكُمُ شَيْئًا وَّلَا يَنُفَعُكُمُ شَيْئًا وَّلَا يَضُرُّكُمُ ﴾ يَضُرُّكُمُ ﴾ يَضُرُّكُمُ ﴾ (الآنائيَّاءُ: ٢٦) (توكياتم الله كوچھوڑ كران چيزوں كى يرستش كرتے ہوجوتم كونہ تو

قصه نگاری میں قرآنی اسلوب تھے

كُونَى نَفْع يَهُو نِي اسكتا ہے اور نہ نقصان يَهِ نِي اسكتے ہِيں۔)
﴿ أُفِّ لَكُمُ وَلِمَا تَعُبُدُونَ مِنَ دُونِ اللّٰهِ اَفَلاَ تَعُقِلُون ﴾
﴿ الْآنِبَيّاءُ: ٢٢)

(نیز فر مایا کہتم پر اور تمہارے ان معبودوں پر افسوس ہے جن کی تم اللّٰد کوچھوڑ کرعبادت کرتے ہو کیا تم کوعقل نہیں ہے۔)

حضرت ابراہیم ﷺ لَیْمُالیّیَالاهِ اِن کی جحت اور دلیل بوری ہوگئی اور جوآب ان کو سمجھنا جا ہتے تھےوہ ان کوسمجھا جکےاور ان کو خاموش بھی کر دیا ؟ مگر ہمیشہ سے دنیا میں ابیا ہوتا چلا آیا ہے کہ جب غلط کارلوگ دلیل اور برہان کی طافت کے سامنے ہار جاتے ہیں اوران کے پاس کوئی علمی دلیل و ہر ہان نہیں ہوتی تو ظلم و جبر براتر آتے ہیں ،تمام نبیوں کے ساتھ اور اللہ والوں کے ساتھ ابیا ہی ہوا ہے کہ مخالفین نے دلیل و بر مان کا جواب نہ یایا تو ظلم براتر آئے۔ چنال چہ حضرت ابراہیم عَلَیْمُل لَسِّلا لَا مِنْ کے ساتھ بھی یہی صورت پیش آئی لوگوں نے کہا کہاس کوجلا دواورایینے دیوتا وُں کی مدد کرواگر پچھکرنا نہ ہو۔ پھران کوجلانے کی تیاری کی گی اور بہت بڑی آگ د ہکائی گئی ہرمشرک وکا فرنے اس آگ کے بھڑ کانے میں حصہ لینا باعث فخر وعزت جانا آگ تیار ہوگئی اور آپ کو آگ میں ڈالنے کی فکر شروع ہوئی ادھراللہ کا فرشتہ حضرت جبرئیل آپ نے فرمایا کہ مجھے میرااللہ کافی ہے جبآپ کوآگ میں ڈال دیا گیا تو اللہ کاحکم آگ کو پہنجا۔

﴿ يَنَارُ كُونِي بَرُدًا وَسَلْمًا عَلَى إِبُرَاهِيمَ ﴿ الْأَنْبَيَاءُ: ٢٩) ﴿ يَنَارُ كُونِي بَرُدًا وَسَلْمًا عَلَى إِبُرَاهِيمَ ﴾ (الآنْبَيَاءُ: ٢٩) (الـــةَ كُوابرابيم بريض للمتى والى بهوجال

قصەنگارى مىں قرآنى اسلوب كىلىنى تىرىتى ئىللىقىدىكى تىللىقىدىكى تىللىقىدىكى تىللىقىدىكى تىللىقىدىكى تىللىقىدىكى

پس آگ حضرت ابراہیم ﷺ لیٹکالیٹیلافِل کے لئے گل گلزار بن گئ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہان کی قوم نے ان کے ساتھ برائی کرنی جاہی؛ لیکن ہم نے خودان کو خسارہ میں ڈال دیا۔

درس عبرت

اس واقعہ میں بھی ہمارے لیے عبرت کے کئی سبق دیے گئے ہیں:

(۱) نثرک میں مبتلا لوگوں کی حماقت و جہالت بتائی گئی کہ خود ماننے ہیں کہان بنوں میں بولنے اور بچھ کرنے اور نفع پہنچانے کی کوئی طافت وقدرت نہیں پھر بھی ان کی محبت میں سرشار اور ان کی غلامی و بندگی میں گرفتار ہیں اسی طرح تمام مشرک قوموں کا حال ہے۔

(۲) حکمت عملی اور طریق دعوت میں مضبوطی و پنجتگی کا سبق بھی دیا گیا کہ دعوت کی راہ میں حضرت ابراہیم ﷺ گینگل لینیکل لینیکل

(۳) دین حق کی راہ میں ہر تکلیف ومصیبت کو برداشت کرنے کا سبق بھی اس میں ملتا ہے کہ حضرت ابراھیم ﷺ گلٹیکا لیٹیلا کھڑا نے آگ میں گرنا گوارا کرلیا؛ مگردین سے اور دعوت دین سے منہ ہیں موڑ ااور پوری طرح حق پر جےرہے ایک داعی دین کواسی طرح پر قائم رہنا اور اس کے لیے ہر شم کی مصیبت کو برداشت کرتے رہنا چاہئے۔

قصه نگاری میں قرآنی اسلوب کے کیا تھے کے اسلوب کے اسلوب کے کہا کے کہا کہ اسلوب کے کہا کہ کہا کہ کہا کہ کہا کہ ا

(۴) نیز اس واقعہ سے اللہ پراعماد وتو کل اور اس کی طرف انابت کاعظیم ثمرہ بھی معلوم ہو اکہ اللہ تعالی مخالفین کو ذلیل ورسوا کرتا ہے اور اس کی تذہیروں وسازشوں کونا کام کرتا ہے اور اہل حق کا ساتھ دیتا ہے۔

الحن جگر کی قربانی

حضرت ابراهيم عَلَيْهُ للسِّلاهِ إِنَّ اللَّهُ كَلَّمُ اللَّهُ تَصْالُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ اللّلِي اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَي

﴿ وَ اتَّخَذَ اللَّهُ اِبُرْهِيُمَ خَلِيُلاً ﴾ (النِّسَاءُ: ١٢٥)

اس لیے آپ کی آز مائش بھی بڑی سخت ہوئی انہی آز مائنوں میں سے ایک بیہ ہے کہ آپ کوخواب میں بتایا گیا کہ اپنے گخت جگر ونورنظر اساعیل کو ذرج کر کے اللہ کے نام پر قربانی کرواور اللہ سے خلت ومحبت کا ثبوت پیش کروخواب و کیھ کر حضرت ابراھیم ﷺ لیڈٹا لیڈلاھِڑی نے اینے گخت جگر سے فرمایا:

﴿ يٰبُنَى اِنِّى اَرْى فِي الْمَنَامِ اَنِّى اَذُبَحُكَ فَانْظُرُ مَاذَا الْمَنَامِ اَنِّي اَذُبَحُكَ فَانْظُرُ مَاذَا الرَّي ﴿ الْمَنَافَاتِ : ١٠٢) تَرْى ﴾

''اے بیٹے! میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ میں بچھ کو ذیج کررہا ہوں، پس دیکھے لے کہ تیری کیارائے ہے۔''

یعنی تنہاری اس تھم خداوندی پرعمل کرنے کے بارے میں کیا رائے ہے؟ حضرت ابراہیم ﷺ گیٹیل الیّلاہِ اُلَّا کی رائے پر حضرت ابراہیم ﷺ گیٹیل الیّلاہِ اُلَّا کی رائے پر تعمیل تھم کوموقوف ومعلق نہیں کیا تھا؛ بل کہ اس سوال کا منشا دراصل حضرت اساعیل ﷺ گیٹیل الیّیلاہِ اُلْ کا امتحان لینا تھا جیسے استاذ کبھی شاگرد سے رائے پوچھتا ہے پوچھنے کا منشابیہ ہوتا ہے کہ اس کی تعلیم وتربیت کے اثر ات معلوم کیے جائے ، اسی طرح حضرت ابراہیم ﷺ منظابیہ ہوتا ہے کہ اس کی تعلیم وتربیت کے اثر ات معلوم کیے جائے ، اسی طرح حضرت ابراہیم ﷺ کہ خاندان نبوت کے بروردہ لخت جگر میں اللہ

پرمر مٹنے کا کتنا جذبہ پیدا ہوا ہے؟ اس سوال پر حضرت اساعیل بِنَاللَّلِلَاهِ أَلَّ نَا لِلَّاللَّالِلَّالِمِ أَلَّا نَا جذبہ پیدا ہوا ہے؟ اس سوال پر حضرت اساعیل بِنَاللَّاللَّاللَّالِلَّالِمِ أَلَّا عَلَاهِ أَلَّا لَا عَلَاهِ أَلَّا عَلَاهِ أَلَا عَلَاهِ أَلَّا عَلَاهِ أَلَا عَلَاهِ أَلَا عَلَاهِ أَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَاهِ أَلَا عَلَى اللَّهِ اللَّهُ عَلَاهِ أَلَا عَلَاهِ أَلَا عَلَى اللَّهُ اللَّ

﴿ قَالَ يَأْبَتِ افْعَلُ مَا تُؤْمَرُ سَتَجِدُنِي إِنْ شَآءَ اللَّهُ مِنَ الصَّبِرِينَ ﴾ (الصِّيافَاتِ : ١٠٢)

(اے اہا جی! آپ کوجس بات کا حکم دیا گیا اس کو کر گزرئے انشاء اللّٰدآپ مجھ کوصبر کرنے والوں میں یا ئیں گے۔)

یہ جواب بلا شبہ ایک نبی کے شایانہ شان ہے اس سے حضرت ابراھیم چھکٹیٹل الیکلائیلا کوجس قدرخوشی ہوتی ہے اس کا ندازہ ہروہ تخص کرسکتا ہے جس نے اپنی اولا دکوتعلیم وتر بیت دی ہواوروہ اس پر پورا پوارا اتر اہواور باب کے منشاومقصد پورا کرنے میں لگا ہوغرض حضرت ابراھیم چھکٹیٹل الیکلافی اپنے گخت جگر کو لے کر قربان گاہ پر پہنچ اوران کو بیشانی کے بل لٹا دیا اور گردن پر چھری چلانے گے؛ مگر چھری نے کا طف سے گویا انکا ردیا اور اساعیل کی گردن کٹ نہ سکی اور دوسری طرف اللہ کی جانب سے حضرت ابراھیم چھکٹیٹل الیکلافی کو بکارا گیافر ماتے ہیں:

﴿ وَنَادَيُنَهُ أَنُ يَآبُرُ هِيُم قَدُ صَدَّقُتَ الرُّءُ يَا ۚ إِنَّا كَذَٰلِكَ نَجُزى الْمُحُسِنِينَ ﴾

(الصِّافَاتُ : ١٠٥-١٠٥)

(اورہم نے ان کو پکارا کہا ہے ابراھیم آپ کوخواب کو پیج کر دکھایا ہم نیک کام کرنے والوں کواسی طرح بدلہ دیتے ہیں۔) پھر اللہ نے حضرت جبرئیل چَالیُنگالیِّنَلامِزَ کے ذریعہ جنت کا ایک مینڈ ھا بھیجا قصه نگاری میں قرآنی اسلوب کے الکھیں

اوروہ حضرت اساعیل ﷺ لیٹکالیئیلافِرْ کی جگہذنج کیا گیااور یہی وہ قربانی کاعمل ہے جو شریعت اسلام میں آج تک زندہ ہے۔

درس عبرت

اس واقعہ سے یہ بیق دیا گیا کہ اللہ کی محبت کے مقابلہ میں کسی چیز کی محبت کوئی حیث نہیں رکھتی اوراس کے مقابلہ میں ہر چیز کوقر بان کیا جاسکتا ہے مال دولت توایک طرف اگر اللہ کی محبت میں اولا دکو ذرج کرنا پڑے توانسان اس سے بھی در لیخ نہ کرنا چاہئے گھر اس واقعہ میں حضرت اسماعیل عَمَّلَیْ کاللّہ کے نام پر مر مٹنے کا جذبہ ذکر کیا گیراس واقعہ میں حضرت اسماعیل عَمَلِیْ کاللّہ کے نام پر مر مٹنے کا جذبہ ذکر کیا گیا اوراس میں سبق ہے کہ ہر مومن کواس طرح اللّہ کے تم کی تعمیل اوراس کے نام پر مر مٹنے کے لیے تیار رہنا چاہئے ،اگر ہم اپنا سب کچھ قربان کر کے ، اپنی جان ، اپنی اولا و، اپنا مال اور دولت ، سب کچھ لٹا کر ،اللہ کو پاجا ئیں تو سمجھنا چاہئے کہ ستا سودا ہے۔ قیمت خود ہر دو عالم گفتہ ای نوز فیمنے کے نال کن ار زانی ہنوز

پھراس میں یہ بھی بتایا گیا کہ قربانی میں جوجانور ذرخ کئے جاتے ہیں اس سے مقصود یہی ہے کہ ہم اللہ کی محبت میں سرشار ہوں اور اس کے ہر حکم کو ماننے کے لیے تیار ہوں ، محض جانور کو ذرخ کر دینا اصل مقصود نہیں ہے یہ قربانی کی صورت ہے اور وہ محبت خداوندی میں سرشاری ہے بینہ ہوتو عمل کی صرف صورت صورت رہ جاتی ہے اور اللہ کے یہاں اصل کو اور روح کو دیکھا جاتا ہے جیسا کہ ایک جگہ فر مایا گیا:

﴿ لَنُ يَّنَالَ اللّٰهَ لُحُومُهُمَا وَلَا دِمَآ فُهَا وَلَكِنُ يَّنَالُهُ التَّقُولَى مِنْكُمُ ﴾ ﴿ لِلنَّةِ : ٢٥)

قوم عا داور حضرت هود چَانیْمُالسِّیَالْهِرْنَ

قرآن کریم نے جن اقوام کا ذکر کیا ہےان میں قوم عاد بھی ہےاوریہ قوم عرب کے قدیم قبائل میں شار ہوتی ہے کہا جاتا ہے کہ عرب کے قدیم باشندے کثریت افراد وقبائل کے اعتبار سے ایک باعظمت وسطوت جماعت کی حیثیت میں تھے ، جوعر ب سے نکل کر شام،مصر، بابل کی طرف بڑھے اور وہاں زبردست حکومتوں کی بنیا دیں قائم کی ،عرب ان باشندوں کو امم بائدہ یا عرب عاریہ کہتے ہیں اور ان کی مختلف زبانوں کوعا د بنمود طسم ،اور جدلیں کہتے ہیں اور بیرعا دبلاکسی اختلاف کے عرب نثراد ہیں اور عاد کالفظ بھی عربی ہے اس کے معنے ہوتے ہیں بلندومشہور قوم عاد کا مقام ارض احقاف ہے،بعض مورخین کہتے ہیں ان کی آبادی عرب کے سب سے بہترین حصہ حضر موت اوریمن میں خلیج فارس کے ساحل سے حدو دعراق تک وسیع تھی اوریمن کاان کا دار الحکومت تھا،اور بیقوم بت پرست تھی اور صنم پرستی کے ساتھ صنم تراشی کی ماہر تھی اور قوم نوح کے جوبت تھےود،سواع، یغوث، یعوق،اورنسر، وہی ان کے بت تھے۔(۱) الله تعالیٰ نے ان کی ہدایت واصلاح کے لیے انہیں میں سے ایک معز زفر دحضرت ہود ﷺ لیٹکالیٹیلا میز کو نبی بنا کر بھیجا آیا نے اپنے فرض منصبی کے مطابق ان کو بت برستی اور شرک سے بازآنے اور وحدا نبیت برقائم ہونے کی دعوت دی، نیز ان کے ظلم وجوراور بغاوت وسركشي دنياميں انہاك اورآ خرت ہے اعراض بران كو تنبيه فر ما ئي مگران ميں اكثر لوگ اپنی دنیوی شان وشوکت اپنی قوت وطاقت اور اور مال ودولت کے گھمنڈ میں حضرت ہود ﷺ لیٹالیٹلاھڑی کی بات کو ماننے سے گریز کرنے لگے اور بحث ومباحثہ براتر آئے اور حضرت ہود بِھَالینْ للسِیّلاهِ اِنْ کی شان میں گستاخی کرنے لگے۔

⁽۱) فقص القرآن: ۱/۳۰۱-۱۰۴

قصەنگارى مىں قرآنى اسلوب كىلىكى كىلىك

حضرت ہود بَعَلیْمُ السِّلَاهِ اِن نے ان سے فرمایا کیاتم اللہ سے ڈر تے نہیں میں تمہارے پاس معتبر رسول بنا کر بھیجا گیا؛ لہذااللہ سے ڈرواور میری اطاعت کرو میں تم ہے کوئی اجرت و بدلہ ہیں مانگتا میراا جرو بدلہ تو رب العالمین ہے کیاتم او نچی زمین پر کھیلنے کوایک شان بناتے ہو؟ اورایسے شعتیں بناتے ہو کہتم کو یہاں ہمیشہ رہنا ہے اور جب کسی بر ہاتھ مارتے ہوتو ظلم و جبر کرنے والوں کا سا ہاتھ مارتے ہو،اللہ سے ڈرو اور میرا کہنا مانواور اس (اللہ) سے ڈروجس نے تم کو پہچائی وہ چیزیں جوجن کوتم جانتے ہواور چویائے اور بیٹے اور باغ اور چشمے دئے میں تم پر بڑے دن (قیامت کے دن) کے عذاب سے ڈرتا ہوں۔(۱)

گرحضرت ہود کی بیے میسحتیں وہدایتیں ان براثر انداز نہیں ہوئیں ؛ بل کہوہ لوگ اورزیا دہ ضدوہ ہے دھرمی کا مظاہرہ کرنے لگے اور حضرت ہود پَخَلیْنُالیّنَالْاهِنَا کا مُداق واستہزا کرنے لگے اور ان کو بیوقو ف قرار دینے لگے؛ بل کہ ان کے دلائل و براہین کو حجت لانے اوران کوجھوٹاکھہرانے لگے جناں چہ کہا:

﴿ قَالَ الْمَلَا الَّذِيْنَ كَفَرُوا مِنُ قَوُمِهَ إِنَّا لَنَرِ ٰ لَكَ فِي سَفَاهَةٍ وَّاِنَّا لَنَظُنُّكَ مِنَ الْكَذِبِينِ ﴾ (الْأَغَافَ : ٢٢)

(ہم تھے اے ہود حماقت و بیوقو فی میں مبتلا دیکھتے ہیں اور ہم تو تھے حجولوں میں سے مجھتے ہیں۔)

نیز ان لوگوں نے کہا کہا ہے ہودتو ہمارے پاس کوئی دلیل کے ساتھ نہیں آیا اور ہم تیری بات سے ہمارے معبودوں کوچھوڑنے والے نہیں اور نہ ہم تجھ برایمان لانے والے اور ہم جھے کو جو کچھ کہہ سکتے ہیں وہ بیہ ہے کہ جھھ پر ہمارے معبودوں اور دیوتا وُں

⁽۱) شعراء

قصه نگاری میں قرآنی اسلوب کے کیا تھے کے کا اسلوب کے کہا تھے کے کا اسلوب کے کہا تھے کے کہا تھے کے کہا تھے کہا ت

میں سے کسی کی مار پڑگئی ہے (ہود) اور کہا کہ ہم سے زیادہ قوت والا کون ہے؟ (۱)

پھر حضرت ہود دسے انہوں نے مطالبہ کیا کہا گرتم جوعذاب کا وعدہ کرتے ہووہ
سپا ہے تو عذاب لے آؤ حضرت ہود چھکٹیٹا لیسیّلافِلْ نے فرمایا کہ عذاب کب آئے گا
اس کاعلم تو اللہ کو ہے؛ لیکن اگر تمہاری سرشی اور طغیانی کی یہی حالت رہی تو ضرور
عذاب آکر ہے گا اور چوں کہ وہ لوگ حضرت ہود چھکٹیٹا لیسیّلافِلْ کی ان کھری کھری
باتوں کا جواب نہ دے سکے اس لیے ان کے خلاف مکر وسازش کرنے لگے حضرت
ہود چھکٹیٹا لیسیّلافِلْ نے فرمایا کہتم سب کے سب مل کر میر ہے خلاف سازش کر لواور مجھ
پرکوئی مہلت نہ دو (گر نتیجہ دیکھ لو) کیوں کہ میں تو اللہ پر بھروسہ کرتا ہوں جو کہ میرا
پروردگار ہے اور تمہارا بھی پروردگار ہے۔

غرض جب قوم عادانهائی شرارت و بغاوت پراتر آئی اوراپی نبی کے خلاف سازش کرنے گی تو قانون خداوندی کے تحت پداز عمل اور قانون جزا کا وقت آ پہنچا اور اللہ کا غضب ان پر بھڑ کا اور اولاً ان پر خشک سالی کا عذاب مسلط ہوا جس سے وہ عاز ودر ماندہ نظر آنے گے حضرت ہود جَمَّائی السِّلاهِ اللهِ نے دوبارہ ان کو سمجھاتے ہوئے فر مایا کہ اللہ سے اپنے گنا ہوں کی معافی مانگواور اس کی طرف متوجہ ہوجاؤوہ تمہارے اوپر آسان سے بر سنے والے بادل بھیجے گا اور تمہاری قوتوں پرنئی قوتیں بڑھا دے گا اور تمہاری قوتوں پرنئی قوتیں بڑھا دے گا اور تمہاری توتوں سے منہ نہ موڑو۔ (۲)

مگروہ برابرا پنی سرکشی پر قائم رہے تب ان پر ہولنا ک عذاب بھیجا گیا اوران کو با دل نظر آئے جوان کی وادیوں کی طرف آ رہے تھے کہنے لگے کہ بیہ بادل ہم پر برسیں گے

⁽۱) حم سجده

⁽۲) بود

قصه نگاری میں قرآنی اسلوب کے کیا تھے کے اسلوب کے اسلوب کے کہا تھے کے کہا تھے کے کہا تھے کے کہا تھے کے کہا تھے

مگراسی میں انکا عذاب پوشیدہ تھا یہ ہواتھی تیز و تند جب مسلسل آٹھ دنوں تک یہ ہوائیں اور آندھیاں ان پر چلائی گئیں تو ان کواور ان کی آبادی کوانہوں تہہ وبالا کر کے رکھ دیا تنومندانسان بے س وحرکت لاشوں کی شکل میں پڑے ہوئے تھے اور اپنی جسمانی طاقتوں اور قو توں پر مغرور اور اپنی شان و شوکت کے گھمنڈ میں سرمست سرکشی انسان اس طرح پڑے ہوئے تھے جیسے کسی درخت سے شاخوں کو کاٹ کر ڈالا گیا ہو بس اس عذاب سے بہنے والے صرف وہ لوگ تھے جن کو سرمست و سرکشی مغرور لوگ حقارت آمیز نظروں سے دیکھتے تھے اور وہ اللہ کے پیمبر حضرت ہود بھور کے تھے۔

عبرت وموعظت

قرآن کریم نے اس واقعہ کو متعدد جگہ بیان کیا ہے۔ سورہ اعراف ، ہود، مئومنون، شعراء، جم سجدہ ،احقاف، ذاریات، قمر،الحاقہ۔ کہیں اختصارا واشارہ ذکرآیا ہے بعد کہیں تفصیلا اس کو پڑھتے ہوئے ایک انسان کو جوعبرت وموعظت کاسبق ملتا ہے وہ بہ کہ

۱- د نیوی شان و شوکت عزت و عظمت ، طافت و حکومت انسان کومغرور و سرکش بنا دیج بین اوران چیزوں کا نشه اس کوخد ااور رسول اور الله والوں سے گستاخی و شرارت و بغاوت پر آما دہ کر دیتا ہے ؛ مگر اس کا نتیجہ خود اس کی ہلاکت و تباہی کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے۔ اس لیے انسان کو ان چیزوں پر فخرو نا ز کرے اور ان چیزوں کے نشہ میں گرفتار ہوکر خد ااور رسول سے بغاوت و سرکشی نہ کرنا جا ہیے۔

۲- پیجی معلوم ہوا کہ کا فرومشرک اقوام وا فراد کا طریقہ بیر ہاہے کہ وہ خدا کے

قصەنگارى مىں قرآنى اسلوب كىلىكى ك

نبیوں اور پیغمبروں کو نعوذ باللہ بیوتوف واحمق سمجھتے تھے حالاں کہ اللہ کے پیغمبر تمام مخلوق میں سب سے زیادہ عقل منداور صاحب بصیرت ہوتے ہیں؛ مگراس کا نتیجہ بھی وہی ہوتا ہے کہ آخر کاریدلوگ رسوا ہوتے ہیں افسوس کے آج کفارومشرکین کی روش پر چلتے ہوئے بہت سے مسلمان بھی اللہ والوں کو علمائے دین کو بے عقل و ہیوتوف سمجھتے ہیں اور اس کی بنیا دصرف یہ ہوتی ہے کہ یہ حضرات دنیا کی زندگی کو آراستہ کرنے اور اس کی فکر میں لگ کر آخرت سے غفلت برتنے پر نکیر کرتے ہیں حالاں کہ بہی انبیائے کرام نے بھی کیا تھا اور اس بنا پر کفار نے ان کو بے وقوف کہا تھا تو اس بنا پر کفار نے ان کو بے وقوف کہا تھا تو اس بنا پر علما کو بے وقوف کہا تھا تو اس بنا پر علما کو بے وقوف کہا تھا تو اس بنا پر علما کو بے وقوف کہا تھا تو اس بنا پر علما کو بے وقوف کہا تھا تو اس بنا پر علما کو بے وقوف کہا تھا تو اس بنا پر علما کو بے وقوف کہا تھا تو اس بنا پر علما کو بے وقوف کہا دراصل کفار کی روش وطر یقہ ہے۔

۳-اس واقعہ سے بیعبرت بھی ہوتی ہے کہ آخر کارانجام بخیرصرف وہ طبقہ ہوتا ہے جو خدا اوراس کے رسول کی تعلیم پڑمل کرتا ہے اس لیے انسان کوصرف اللہ سے ڈرنے اور نبی کے بتائے ہوئے راستے پر چلنے کی ضرورت ہے۔

قوم سبا کا تذکرہ

ملک یمن کی مشہور توم توم سبابڑی دولتمند اور ذی اقتد ارتھی اور صدیوں تک پورے جاہ وجلال اور کروفر کے ساتھ وہاں کی حکومت کرتی رہی اور عیش وعشرت اور راحت ورفا ہیت خوش حالی اور فارغ البالی میں اپنی بے نظیر آپ تھی ۔ علامہ شبیر احمد عثانی رَحِمَهُ لاللہ شخ الہند کے ترجمہ پر فوائد تفسیر میں رقم طراز ہیں کہ مصنف ارض القرآن سباکی عمارتوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ اسی سلسلہ عمارات میں ایک چیز بند آب ہے، جس کو عرب حجاز ''مسد'' اور عرب یمن ''عرم'' کہتے ہیں عرب کے ملک میں کوئی دائی دریا نہیں پائی پہاڑوں سے بہ کر ریگیتا نوں میں خشک و ضائع ہوجا تا ہے زراعت کے مصرف میں نہیں آتا سبامختلف منا سب وموقعوں پر پہاڑوں ہوجا تا ہے زراعت کے مصرف میں نہیں آتا سبامختلف منا سب وموقعوں پر پہاڑوں

قصەنگارى مىں قرآنى اسلوب كىلىكى كىلىك

اور وا دیوں کے بیچ میں بڑے بڑے بند باندھ دیتے تھے کہ یانی رک جائے اور بقذر ضرورت زراعت کے کام میں آئے مملکت سبامیں اس طرح کے سینکڑوں بندیتے ان میں سب سے زیا دہ مشہورسد ما رب ہے جوان کے دارالحکومت ما رب میں واقعہ تھا شہرماً رب کے جنوب میں داہنے بائیں دو بہاڑ ہیں جن کا نام کوہ ابلق ہے۔سبانے ان دو پہاڑوں کے درمیان معمیق میں سدماً رب کی تعمیر کی بیہ بندتقریبا ایک سو پیاس فٹ کمبی اور بیاس فیٹ چوڑی ایک دیوار ہے اس کا اکثر حصہ تو آب افتادہ ہےتا ہم ایک ثلث دیواراب بھی باقی ہے۔''

ارنا وُایک بورپیُن سیاح نے اس کی موجودہ حالات برایک مضمون فرنچ ایشائے طیک سوسائٹی کے جزنل نے لکھا ہے اور اس کا موجودہ نقشہ نہایت عمر گی سے نیار کیا ہے اس دیوار برجا بچا کتابت ہیں۔وہ بھی بڑے گئے اس سد میں اوپر نیچے بہت ہی کھڑ کیاں تھی جوحسب ضرورت کھولیں اور بند کی جاسکتی تھیں سد کے دائیں بائیں مشرق ومغرب میں دو بڑے بڑے دروازے تھے جن سے یانی تقسیم ہوکر جیب وراست کی زمینوں کو سیراب کرتا تھااس نظام آب رسانی سے جیب وراست کے دونوں جانب اس ریستانی اورشور ملک کے اندر ۱۳۰۰ سومیل مربع میں سینکڑوں کوس تک بہشت زار تیار ہوگئی تھی جس میں انواع واقسام کے میوے اور خوش بودار درخت تھے۔ (۱)

قوم سباکے اس بند کا ذکر قرآن کریم نے کیا ہے اور ان کے باغات کا ذکر بھی فرمایا ہے۔ان کے باغات کے متعلق قوم سبا کا ایک معاصر مؤرخ اگاتھر شیدس جو بونان كاباشنده تفاوه لكهتاب:

> ''سباعر ب کےسرسبز وشاداب حصہ میں رہتے ہیں جہاں بہت (۱) تفسير برحاشير جمه حضرت شيخ الهند

ا چھے اچھے اور بے شارمیو ہے ہوتے ہیں دریاء کے کنار ہے جو زمین ہے اس میں نہایت خوبصورت درخت ہوتے ہیں اندروں ملک بخورات دارچینی اور چھواروں کے نہایت بند درختوں کے گنجان جنگل ہیں اور ان درختوں سے نہایت شیریں خوشبو کھیلا کرتی ہے درختوں کے اقسام کی کثرت و تنوع کے سبب سے ہر قتم کا نام و وصف مشکل ہے جو خوشبواس میں سے اڑتی ہے وہ جنت کی خوشبو سے کم نہیں اور جس کی تعریف لفظوں میں ادائہیں ہو سکتی جو اشخاص زمین سے دورساحل سے گزرتے ہیں وہ بھی جب ساحل کی طرف سے ہوا چلتی ہے تو اس خوشبو سے مخطوط ہوتے ہیں وہ گویا تہیں وہ گویا تے ہیں۔ '(۱)

عرض بیہ کہ قوم سبا کواللہ تعالی نے لطف و بہار کی زندگی عطافر مائی تھی اور سرسبزی وخوش حالی کا تمام سامان مہیا فر مایا تھا چنانچے قرآن کہتا ہے:

تحقیق قوم سبا کوتھی ان کی بستی میں نشانی دو باغ داہنے اور بائیں (بنی قوم کی زبانی اب سے کہا گیا ہے) کھاؤروزی اپنے رب کی اوراس کاشکر کروشہر ہے یا کیزہ اور رب ہے گناہ بخشنے والا۔(۲)

نيز فرمايا كه:

﴿ وَجَعَلْنَا بَيُنَهُمُ وَبَيُنَ الْقُرَى الَّتِي بِلْرَكُنَا فِيهَا قُرَى ظَاهِرَةً وَقَدَّرُنَا فِيهَا السَّيْرَ سِيُرُوا فِيهَا لَيَالِي وَايَّامًا امِنِيُن ﴾ ظَاهِرَةً وَقَدَّرُنَا فِيهَا السَّيْرَ سِيرُوا فِيهَا لَيَالِي وَايَّامًا امِنِيُن ﴾ ظاهِرَةً وَقَدَّرُنَا فِيهَا السَّيْرَ سِيرُوا فِيهَا لَيَالِي وَايَّامًا امِنِين ﴾

(اورہم نے رکھی تھیں ان میں اور ان بستیوں میں جہاں ہم نے برکت رکھی ہے ایسی بستیاں جوراہ پرنظر آتی تھیں اور منزلیں مقرر کردیں ہم نے

⁽١) حواله ءسابق

⁽۲) سورة سبا

ان مین آنے جانے کی پھروان میں راتوں کواور دونوں کوامن ہے۔) علامہ شبیراحمرعثانی رَحِمَ اللّٰہُ لکھتے ہیں:

برکت والی بستیاں ملک شام کی ہیں بعنی ان کے ملک (یمن) سے شام تک راستے مامون تھے سڑک کے کنارے کنارے دیہات کا سلسلہ ایسے اندازے اور تناسب سے چلایا گیا تھا کہ مسافر کو ہرمنزل پر کھانا، پانی اور آرام کرنے کا موقعہ ملتا تھا آبادیوں کے قریب ہونے اور جلد جلد نظر آنے سے مسافر کا جی نہیں گھبرا تا تھانہ چوروں ڈاکوؤں کا کوف تھاسفر کیا تھا ایک طرح سیرتھی۔ (۱)

علامہ سید سلیمان ندوی رَحِمَهُ اللّٰهُ مصنف'' ارض القرآن'' کے حوالہ سے وہ کھتے ہیں:

"سباکی دولت و ثروت کی اساس صرف تجارت تھی کین ایک طرف سواحل ہندوستان کے مقابل واقع ہے اور دوسری طرف سواحل افریقہ کے سونا بیش قیمت بیچر مسالہ خوشبوئیں، ہاتھی دانت، یہ چیزیں حبش اور ہندوستان سے ٹھیک کیمن آکر اترتی تھیں وہاں سے سبا اونٹوں پرلا دکر بحراحمر کے کنار نے شکی خشکی حجاز سے گزرکر شام ومصر لاتے تھے،ان تجارتی کاروانوں کی آمدورفت کے سبب کین سے شام تک آبادیوں کی ایک قطار قائم تھی جہاں بے خوف وخطر سفر ہوسکتا گا۔" (۲)

⁽۱) فوائد برحاشيه ترجمه شخالهند

⁽٢) حوالهسابق

الله کی ان عنایات اور نعمتوں سے استفادہ کر کے الله کاشکر بجالانے اور الله کے نبیوں برایمان لاکران کی تعلیمات برعمل بیدا ہونے کا ان کو حکم تھا کہتے ہیں کہ ان میں تیرہ انبیاء تشریف لائے سے ، مگر انہوں نے ایسانہیں کیا ؛ بل کہ الله سے اعراض کیا اور صرف لذات وخواہ شات کی پیروی کرنے گے اس کے نتیجہ میں الله کا عذاب ان برینازل ہوا پھر ان کے لیے اللہ نے جورحت رسانی کا سامان کیا تھا اس کی ناشکری کرتے ہوئے انہوں نے اللہ سے کہا:

(اے رب ہمارے! ہمارے سفروں اور در از کردے۔)(۱)

اس اعراض وغفلت اور ناشکری پراللہ کا عذاب ان پرآیا کہ یانی روکنے کے لیے جو بندانہوں بنایا تھاوہ بندٹوٹا ،تمام باغات اور زمینیں غرقاب ہو گئیں اور ان اعلی درجہ کے نفیس میوؤں اور بچلوں کی جگہ نکمے درخت اور جھاڑ جھنکاڑ رہ گئے اور انگور جھارے غیرہ کی جگہ جھاؤ بیلواور کہلے اور بدمزہ کچل اگنے گئے.

حضرت شاه عبدالقا در دہلوی رَحَدُ الله الله موضح القرآن میں لکھتے ہیں:

'' جب اللہ نے چا ہا عذاب بھیج ، گھونس پیدا ہوئی اس پانی کے بند
میں اس کی جڑ کرید ڈالی ایک بار پانی نے زور کیا بند کوتو ڑ ڈالا وہ پانی
عذاب کا تھا جس زمین پر پھر گیا کام سے جاتی رہی ۔''(۲)
نیز قرآن نے فرمایا:

﴿ فَجَعَلْنَهُمُ اَحَادِیْتُ وَمَزَّقَنَهُمُ كُلَّ مُمَزَّقَ ﴿ لَیْکَبَا ْ : 19) (اِلْمِکَبَا ْ : 19) (پھرہم نے کردیا ان کو کہانیاں اور ان کو چیر کر کھڑ ہے کر دیا ہے۔)

⁽۱) سورهٔ سیا

⁽۲) موضح القرآن

یعنی اللہ نے ان کے شیرازہ کو منتشر کر دیا اور ان کو بارہ کر دیا ان کے اکثر قبیلے و خاندان ادھراُ دھر منتشر ہو گئے اور اب ان کا نام ونشان بھی باقی نہر ہا اور سب کے سب ختم ہو گئے اور صرف ان کی کہانیاں رہ گئیں تا کہ سننے والے عبرت حاصل کریں۔

شاه مصرفرعون کی سرکشی و نباہی

قرآن کریم نے عظیم پیغمبر حضرت موسیٰ بِخَلَیْمُالیّئِلاهِلْ کا ذکر کثرت کے ساتھ کیا ہے ان کے بے شار واقعات تفصیلی طور پر قرآن نے بیان فرمائے ہیں ان کے واقعات میں فرعون شاہ مصر کا تذکرہ بھی بڑی اہمیت کے ساتھ فر مایا گیا ہے کیوں کہ حضرت موسیٰ ﷺ لینیکالییّنلاهِ اِلْ کوکواسی کی طرف اولا بھیجا گیا تھا تا کہاس کوراہ راست پر لانے کی کوشش کریں چوں کہ بیراینے زمانہ کا سب سے بڑا سرکش اور خدا کا باغی و تثمن تھا؛ بل کہ خود خدائی کا دعو ہے دار بھی تھااس لیےاس کی شرارتوں وخبا ثنوں اور سرکشیوں اور بغاوتوں کو پوری تفصیل کے ساتھ پیش کیا گیا تا کہ بعد میں آنے والوں کئے لیے عبرت پذیری کا کا م دے۔فرعون دراصل شامان مصر کالقب ہے کسی شخص کا نام نہیں مصر پر متعدد خاندان حکمران رہے ہیں حضرت موسیٰ بِخَلیْبُلُالیِّلَاهِرُلُ کے زمانہ میں جو فرعون مصریر حاکم تھا عام مفسرین اس کانام ولید بن مصعب بن زیان یامصعب بن ریان بتاتے ہیں اور بعض اہل شخفیق نے اس کا نام ریان یا ریان ابا بتایا ہاورجد بدعصری وجمری تحقیقات کہتے ہیں کہاس کا نام متفتہ بن رمسیس ثانی ہے جو ہجری ۱۲۹۲ ق مے کیکر ۱۲۲۵ ق م تک جومصر پر حکمر انی کرتار ہاہے۔

بہ ہرحال اُبی فرعون نہایت سرکش وظالم اور خدائی کا دعوبدار تھا اور "انا ربکم الاعلی" کہا کرتا تھا اس نے بنی اسرائیل کو جو حضرت بوسف ﷺ لَیْنُلُ لَیْنَلُا لِیَّلَا لِاِلْ کے زمانہ سے مصرآ کرآبا دہو گئے تھے اپنی اور اپنی قوم کی خدمت وغلامی کے لیے مقرر کر

قصه نگاری میں قرآنی اسلوب کے کیا تھے کیا تھے کے کیا تھے کیا تھ

دیا تھا اور یہ انتہائی ذلیل و گھٹیا کام ان سے لیا کرتا تھا ایک دن اس نے خواب دیکھا کہ ملک شام کی طرف سے ایک آگی اور اس کے کل کوجلا کرخاک کردیا ہے اٹھے کر پریشان ہوا اور معبرین سے اس کی تعبیر معلوم کیا سب نے یہی کہا کہ بنی اسرائیل میں ایک لڑکا پیدا ہوگا اور فرعون کی حکومت اسی کے ہاتھوں تباہ ہوگی اور خاک میں ملے گی بیسن کے وہ بہت پریشان ہوا اور اہل الرائے لوگوں سے اور نجومیوں سے مشورہ کیا کہ کوئی ایسی تذہیر بناؤ کہ وہ لڑکا زندہ نہ رہ سکے اور میری حکومت کے لیے جو خطرہ ہے وہ ٹل جائے۔

به ہر حال! مشورہ ہوااور طے ہوا کہ بنی اسرائیل میں جوبھی بچہ پیدا اس کونل کردیا جائے چناں چہ بنی اسرائیل میں جو بچہ بیدا ہوتا وہ جاسوس کےاطلاع قتل کردیا جاتا اسی طرح ہزاروں بچینل کر دیئے گئے اور جب حضرت موسیٰ بِغَلَیْمُالیِّیَلاهِنِ کی پیدائش ہوئی تو ان کی والدہ اور اہل خاندان نے ان کوئسی جگہ چھیا دیا اور کسی کوخبر نہ ہونے دی پھر چوں کہ جاسوس لو گوں کوخطرہ تھا اس لیے موسی کی والدہ ہریشان رہا کرتی تھی اسی اثنا میں اللہ نے ان کے دل میں ڈالا کہ بچہ کوایک صندوق میں رکھ کر سمندر میں ڈالدو ہم اس کی حفاظت کریں گے اور پھرتم تک اس بچہ کو واپس بھی بہنجائیں گے اور آخر کاررسولوں میں سے بنائیں گے حضرت موسیٰ بِغَلیْمُالسِّنَلاهِ اِلْ کی والدہ نے ابیا ہی کیا وہ صندوق جب دریا کے حوالہ کیا گیا تو موسیٰ کی والدہ نے اپنے لڑکی کوفر مایا کہتم اس صندوق برنظر رکھنا کہاں جاتا ہے؟ وہ صندوق سید ھے فرعون کے کل کی طرف گیااور سمندر کی جوشاخ فرعون کے کل میں گئی تھی اسی سے فرعون کے محل میں داخل ہو گیا و ہاں چند باندیاں نہانے دھونے میں تھی انہوں نے صندوق کو ادهرآتے دیکھ کرادھرتوجہ کی اور جب وہ قریب آیا تو اس کولیا اور کھولاتو اس میں حسین

قصه نگاری میں قرآنی اسلوب کے کیا کی اسلوب کے کیا تھے کے کیا کی اسلوب

بچہ تھا اور سب کو ببند آ گیاحتی کہ فرعون کی بیوی آ سیہ نے کہا ہم اس کو بچہ بنالیں ؛مگر فرعون نے خطرہ کا اظہار کیا؛ مگر جب آسیہ نے سمجھایا تو وہ راضی ہو گیا اب مسکلہ بینھا کہ بچہ کو دودھ پلانے کا انتظام کیا جائے ؛ مگر حضرت موسی کسی عورت کا دودھ پینے تیار نہ ہوئے حضرت موسیٰ عَلَیْمُالسِیَالْهِرِن کی بہن صندوق کا پیچیا کرتے ہوئے تماشہ د یکھنے کے بہانے کل میں پہنچ گئی اور جب موسیٰ کسی عورت کا دودھ پینے تیار نہ ہوئے تو بطورمشوره که کها که کیا میں ایسی عورت کی نشا ندہی کروں جواس کی کفالت کر سکے؟ لوگوں نے کہا کہ ہاں لے آؤیس کر حضرموسیٰ بِغَلیْمُللسِّلاهِ اِن کی بہن اپنی والدہ کے یاس آئی اور بوری صورت ہے آگاہ کیا اور والدہ کوکل میں لے گئی جب ان کے پاس بچہ کو دیا گیا تو بچہان کی چھا تیوں سے ازخو د دو دھ پینے لگا اور اہل محل سب خوش ہو گئے اور حضرت موسیٰ ﷺ لینکالیّنکالی اور بھی بھی محل لا کر دکھالے جائیں اوراس کے لیےان کی والدہ کو ہا دشاہ کی جانب سے نخواہ اور وظیفہ بھی ملنے لگا۔ بہ ہر حال اس طرح اللّٰہ کا وعدہ بورا ہوااور حضرت موسیٰ عَلَيْكُاللِّيلَاهِزَّا اپنی والدہ کے آغوش تربیت میں ہی پہنچ گئے دوسال کے بعد پھر کل میں ان کور کھ لیا گیا پھرایک واقعہ اس وفت پیش آیا جب کہ آپ جوان ہو گئے تھے وہ بیے کہ ایک قبطی (فرعون کے قوم کے آ دمی) کوآپ نے ماردیا؛ کیوں کہوہ ایک بنی اسرائیل کے آ دمی سے لڑر ہاتھا جب اس کو مارا تو وہ مرگیا اور آپ کومصر چھوڑ کرمدین جانا پڑااور وہاں ایک بزرگ (جس کوبعض نے حضرت شعیب ﷺ لیٹیکا لیٹیکا لیٹیکا لیٹیکا لیٹیکا لیٹیکا لیٹیکا لیٹیکا کھا ہے ؟مگریہ سیجھے نہیں)کے باس خدمت کرتے ہوئے دس سال رہے اور ان کی لڑکی سے شادی کی بھرمصر کی طرف واپس آئے راستہ میں آپ کو وا دی سینا میں نبوت کےعظیم الشان منصب ہرِ فائز کیا گیا اور حکم ہوا کہ آپ فرعون کے باس جائیں اوراس کو دعوت دے

قصەنگارى مىں قرآنى اسلوب كىلىنىڭ كىلىن

آپ سے فرمایا گیا۔

آپ فرعون کے پاس جائیں کہ وہ سرکش ہوگیا ہے پھراس سے کہنا کہ تیرا جی چاہتا ہے کہنا کہ تیرا جی چاہتا ہے کہاوت سنور جائے اور بید کہ میں تجھ کو تیرے دب کا راستہ بتا ؤں کہ تیرے دل میں خوف بیدا ہو جائے۔(۱)

نیز آپ سے فرمایا کہ فرعون سے نرم کلامی سے پیش آنا شاید کہ وہ نصیحت قبول کر لے یا ڈرجائے اوراس سے کہنا کہ ہم اللہ کی طرف سے رسول بنا کر بھیجے گئے ہیں ، بنی اسرائیل کو ہمارے ساتھ بھیج دے۔(ان کوآزاد کردے۔)(۲)

حضرت موسی عَلَیْمُ السِّلَاهِ الْ کواسی کے ساتھ دوعظیم نشانیاں اور مجمزہ عطا فرمائے گئے ایک یہ کہ عصا کوآپ نیچے ڈالتے تو وہ سانپ بن جاتا اور پھراس کو پکڑ لیتے تو عصا ہوجا تا اور دوسرے یہ کہ آپ اپناہا تھ بغل میں دبا کر نکالتے تو وہ سفید ہو جاتا آپ ان مجمزات کو لے کر حضرت ہارون عَلَیْمُ السِّلَاهِ اِنْ ایپ بھائی کے ساتھ جن کو بھی اللہ نے نبوت سے مشرف کیا تھا فرعون کے پاس گئے اور بتایا کہ ہم دونوں اللہ کو بھی اللہ نے نبوت سے مشرف کیا تھا فرعون کے پاس گئے اور بتایا کہ ہم دونوں اللہ کے دسول ہیں جو تیری جانب بھیجے گئے ہیں پھر بنی اسرائیل کوآزاد کرنے کا مطالبہ کیا۔

اس نے اولا موسیٰ پر اس کے احسانات گنائے پھر حضرت موسی عَلَیْمُ السِّلَاهِ اللَّامِ مِن مُحمد سے ایسی حرکت ہوئی ہے۔

ہاں لاعلمی میں مجھ سے ایسی حرکت ہوئی ہے۔

پھرفرعون نے پوچھا کہ بیرب العالمین جس کا تو ذکر کرتا ہے بیکیا ہے و مارب العالمین۔ رب العالمین وہ ہے جوز مین وہ آسمان اور ان دونوں کے مابین کی چیزوں کارب ہے۔ فرعون اپنے درباریوں سے کہنے لگا کیاتم سنتے نہیں؟

⁽r) طَنْهَا

قصه نگاری میں قرآنی اسلوب کے کیا تھے کے انگاری میں قرآنی اسلوب

حضرت موسی بھگائیکا لیٹیکا لیٹ

''تمہارایہرسول جوتمھاری طرف بھیجا گیا ہے مجنون ہے۔' حضرت موسیٰ بِخَانیْمُللیّیلاهِرِ نے فرمایا: وہ مشرق ومغرب کا بھی رب ہے اوران چیزوں کا بھی رب ہے جوان کے مابین ہے اس پروہ چراغ پا ہوا۔اور کہنے لگا: ''اگر تو نے میر بے سواکسی اور خداو معبود بنایا تو میں تجھے قید یوں میں کردوں گا۔''

حضرت موسیٰ ﷺ لینٹلالینکلاھِڑئے نے فرمایا کہ اگر میں کوئی دلیل وبرھان لے آ وَں تب بھی؟ فرعون نے اس بر دلیل کا مطالبہ کیا اور حضرت موسیٰ ﷺ لَیْمُاللَّیَّالْاهِلْ اِ نے اپناعظیم معجز ہ دکھایا اور ہاتھ سے اپنے لاٹھی پنچے ڈالدی اور وہ بہت بڑا ژ دھا بن گئی۔بعض روایت میں ہے کہ بیہمنظر دیکھ کروہ اینے تخت سے کود کرینچے آگیا اورموسیٰ عَلَيْكُاللَّيْوَلا عَنْ ورخوست كى كهآب اس كو پكر ليجة اس كے بعداس نے مشورہ كيا كەاور طے ہوا كەحضرت موسىٰ جَالْيُهُاللِّيَةُ لافِئْ دراصل (نعوذ بالله) ايك جا دوگر ہيں اور جادو کے بل بوتے وہ فرعون کومصر سے نکال کرخودحکومت کرنا جاہتے ہیں ہمیشہ سے کفار ومعاندین کا پیطریقہ رہاہے کہ وہ انبیا کے معجزات کوسحر وجادوگر دانتے ہیں حضرت موسیٰ ﷺ لیٹنالیٹنلاہِ اُن کے معجز ہ کو د مکھ کر فرعون اوراس کے لوگوں نے بہی کہا کہ یہ جادو ہے اس لیے تمام جادوگروں کو بلاکر اس کا مقابلہ کراؤ، حضرت موسیٰ جا دوگروں کو بڑے وظا ئف وانعامات کا وعدہ دے کر لایا گیا اورمقررہ وفت پرتمام

لوگودرباری جادوگرسب جمع ہو گئے اور مقابلہ نثر وع ہوا جادوگروں نے پوچھا کہا ہے موسیٰ تم پہلے ڈالو گے یا ہم اپنا جادو دکھا کیں؟ حضرت موسیٰ عَیَائیٰللِیْلِافِرْنَ ! نے فر مایا کہتم ہی پہلے ڈالو، انہوں نے رسیوں پر جادوں کیا تو وہ چلتے ہوئے سانپ معلوم ہونے لگایہ ہونے ساز میدان جراہوا معلوم ہونے لگایہ منظر دیکھ کر حضرت موسیٰ عَیَائیٰللِیٰلِافِرْنَ کے دل میں ایک طبعی خوف وحراس بھی پیدا ہوا اللہ نے وی جیسی کہا ہے موسیٰ خوف نہ کرنا اور فر مایا کہا ور آپ اپنا عصا ڈالا تو وہ ایک بڑا ژدھا بن عالب رہیں گے حضرت موسیٰ عَیائیٰللِیٰلِافِرْنَ نے اپنا عصا ڈالا تو وہ ایک بڑا ژدھا بن عالب رہیں گے حضرت موسیٰ عَیائیٰللِیٰلِافِرْنَ فَ اپنا اور خور ایک ہوا اور میں اور حضرت موسیٰ عَیائیٰللِیٰلِافِرْنَ فَق پر ہیں اور سے نبی ہیں؛ لہذاوہ سب کے حاد وہیں اور حضرت موسیٰ عَیائیٰللِیٰلِافِیْلُونِ فَق پر ہیں اور سے نبی ہیں؛ لہذاوہ سب کے سب اللہ کے سامنے تجدہ میں پڑ گئے اور کہا کہ ہم رب العالمین پر جو کہ ہارون اور موسیٰ ہوگئیہ مارلاتھ کی کارب ہے ایمان لائے۔

یفرعون کے لیے ہدایت پانے کے لیے بڑااچھاموقعہ تھا اور حق وباطل میں تمیز کرنے کے لیے بڑااچھاموقعہ تھا اور کھنے ما یہ میں مرتب ہوا ہے جائے مزید سرکشی اور بغاوت پر اتر آیا اور کہنے لگا کہ یہ سارے جادوگر دراصل موسیٰ چھلیٹی لافیلا فیلا کے شاگر دیں اور موسیٰ ان کا استاذہ ہاور یہ سب جھے کودھو کہ دینے کے لیے آئے تھے پھر ان کودھم کی دینے لگا کہ میں تم کوسولی پراٹھا دول گا جادوگروں کے دلوں میں ایمان کھس چکا تھا اور پوری بشاشت وحلاوت ایمانی ان کو حاصل ہوگئی تھی کہنے لگے کہ تو جو کھی سکتے موسل میں میں ایمان کے کہ تو جو کہ کہ تا ہے وہ صرف اس دنیا میں کرسکے گا جو تو کرنا چاہے کرلے بہ ہر حال وہ لوگ ایمان پر قائم رہے اور فرعون اپنے کفر پر جمار ہا پھر وقا فوقا حضرت موسیٰ چکا لینکا لینیا لافیا ہی رہے اور فرعون اپنے کفر پر جمار ہا پھر وقا فوقا حضرت موسیٰ چکا لینکا لینیا لافیا ہی رہے اور فرعون اپنے کئر پر جمار ہا پھر وقا فوقا حضرت موسیٰ چکا لینکا لینیا لینیا لینا کو اس پر اور اس کی قوم پر اللہ

قصه نگاری میں قرآنی اسلوب کے کیا تھے کے انگاری میں قرآنی اسلوب

کی طرف سے مسلسل ولگا تارعذابات کا سلسلہ شروع ہوگیا تا کہ وہ چُو نکے اور حق کی طرف رجوع کر لے جمعی خون کا عذاب آیا کہ پانی وغیرہ چیزیں خون سے تبدیل ہو جاتی جمعی قحط کا عذاب بھیجا گیا کہ ان کے کھانوں اور کیڑوں اوبستروں وغیرہ میں مینڈک ہی مینڈک پھرتے رہتے تھے اور کبھی ان پر جو ئیں ڈال دی گئیں بھر ہر باروہ حضرت موسیٰ جَائین کے ایس کی اور کا اور کا اور اوبستروں کو کا اب دعا کر دیجئے اور جب دعا کر دی جاتی اور عذاب ٹل جا تا تو پھر اسی سرکشی پر جم جاتے حتی کہ خدا کی طرف سے اس کی ہلاکت کا فیصلہ ہوگیا اور اس کی یا داش عمل کا وقت آگیا۔

الله تعالى نے حضرت موسیٰ عَلَیْمُالسِّیلاهِ الله کو کم دیا که بنی اسرائیل کو لے کر راتوں رات مصر سے نکل جائیں اور ملک شام کی طرف چلیں ،اس وقت جھ لا کھ سے زائد بنی اسرائیل وہاں تھے حضرت موسیٰ ﷺ لاہنے کا کھی دے دیا اور را توں رات بیسب کے سب مصر سے نکل کراس طرف چلے جہاں راستہ میں بہر قلزم پڑتا ہے جب بنی اسرائیل چلے گئے تو فرعون کوخبر ہوئی تو وہ اپنے شکر کولے کر ان کے تعاقب میں نکلا اور بنی اسرائیل بحرقلزم کے ساحل میںٹہرے ہوئے تھے کہ ان کوراسته نہیں مل رہا تھا جب پیچھے سے فرعون اور اس کے لشکر کو آتا ہوادیکھا تو حضرت موسیٰ عَلَیْمُالسِیَالْهِزَاء سے بنی اسرائیل کہنے لگے کہا ہے موسی! اب تو ہم پکڑے كئے، حضرت موسىٰ عَلَيْهُاللِّيَلاهِزُا كوخداير اعتماد تھا كہا كہ ہر گزنہيں اللہ مجھے راستہ دکھائے گااللہ نے حضرت موسیٰ ﷺ لیٹمالیئیلاہِ اُن کووی کے ذریعے سے بتایا کہ آپایا عصا سمندریر ماریخ،اس میں راستہ ہوجائیں گے،آپ نے عصا ماراسمندر میں حیرت نا ک طور پر باره راسته بن گئے، یانی دیواروں کی طرح کھڑا ہوگیا حضرت موسیٰ

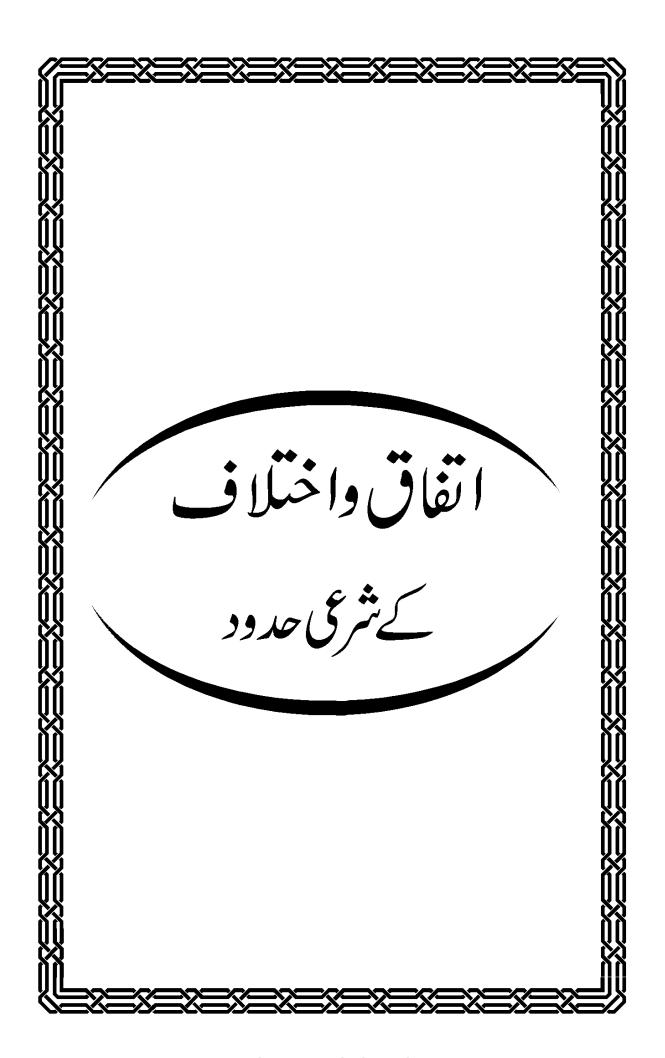
قصه نگاری میں قرآنی اسلوب کے کیا تھے کے کا اسلوب کے کہا تھے کے کا اسلوب کے کہا تھے کے کہا تھے کا اسلوب کے کہا

ﷺ النگالی النظالی الن

عبرت وموعظت

فرعون کی سرکشی و بغاوت اوراس کے نتیجہ میں اس کی تباہی وہلا کت کی بیہ پوری داستان مرقعہ عبرت کا ایک تازیانہ ہے جبیبا کہ غور کرنے والوں مرمخفی نہیں.

یہ چندواقعات جوقر آن کریم نے پیش کئے ہیں بہطور نمونہ پیش کئے گئے جن سے ادب اسلامی کی روح تازہ ہوتی ہے۔



بينمالت التخالخين

ا تفاق واختلاف کے شرعی حدودوآ داب

الحمد لله رب العالمين و الصلاة و السلام على سيد المرسلين، أما بعد:

اتفاق واختلاف ان الفاظ میں سے ہیں، جو بڑی کثرت کے ساتھ استعال کرتے میں آتے رہتے ہیں اور بڑے سے لے کر جھوٹے تک سب ان کا استعال کرتے رہتے ہیں۔ اور عمومایہ سمجھا جاتا اور سمجھایا جاتا اور بہت حد تک عوامی دنیا میں اور بعض علمی حلقوں میں بھی یہ باور کرایا جاتا ہے کہ اتفاق محمود واجھی چیز اور اختلاف بری و مذموم بات ہے؛ لیکن حقیقت کے لحاظ سے جب غور وفکر کیا جائے؛ تو یہ بات سمجھنا کوئی مشکل نہیں کہ یہ خیال نہ عقلا صحیح ہے اور نہ شرعاً اس کی کوئی حیثیت ہے۔ کہ اختلاف انسانی فطرت کا لاز مہ اور میدان علم وعمل میں ایک ناگزیر چیز ہے، لہذا ایسی چیز کو مطلقاً مذموم و بری قرار دینا یا باور کر انا فطرت کا گلا

''اختلاف رائے ایک فطری اور طبعی امر ہے، جس سے نہ بھی انسانوں کا کوئی گروہ خالی رہانہ رہ سکتا ہے، کسی جماعت میں ہر بات اور ہرکام میں مکمل اتفاق رائے صرف دوصور توں میں ہوسکتا ہے: ایک بیہ

کہ ان میں کوئی سمجھ ہو جھ والا انسان نہ ہو، جو معاملہ پرغور کرکے کوئی رائے قائم کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو، اس لیے ایسے مجمع میں ایک شخص کوئی بات کہہ دی تو دوسر سسب اس پر اس لیے اتفاق کر سکتے ہیں کہ ان کے پاس کوئی رائے اور بصیرت ہی نہیں ۔ دوسر ب اس صورت میں مکمل اتفاق رائے ہوسکتا ہے کہ مجمع کے لوگ ضمیر فروش اور خائن ہوں کہ ایک بات کو غلط اور مصر جانے ہوئے موسکتا ہے کہ محمل دوسروں کی رعایت سے اختلاف کا اظہار نہ کریں ۔ اور جہاں عقل بھی ہواور دیانت بھی ، یہ مکن نہیں کہ ان میں اختلاف رائے نہ ہو ، اس سے معلوم ہوا کہ اختلاف رائے عقل و دیانت سے پیدا ہوتا ہے ؛ اس لیے اس کواپنی اختلاف رائے عقل و دیانت سے پیدا ہوتا ہے ؛ اس لیے اس کواپنی اختلاف رائے عقال و دیانت سے بیدا ہوتا ہے ؛ اس لیے اس کواپنی اختلاف رائے عقال و دیانت سے بیدا ہوتا ہے ؛ اس لیے اس کواپنی

لہذا اولاً تو اختلاف کوعلی الاطلاق مذموم قرار دینا خود مذموم ہے۔ دوسرے یہ کہ ہراختلاف کو مذموم ہجھانا بھی خلاف عقل ونقل ہے؛ کیوں کہ بعض جگہ اختلاف ضروری وفرض ہو جاتا ہے، مثلاً چوری کرنے والے سے ہرانسان کو اختلاف ہوتا ہے، اسی طرح کفر ونثرک اور گناہ کی باتوں سے مؤمن کو اختلاف رکھنا اور اس کے اظہار کا موقعہ ہوتو اس کا اظہار کرنا بھی ایک لازمی بات اور ایمان و اسلام کا تقاضا ہے۔ معلوم ہوا کہ ہراختلاف غلط و مذموم نہیں ہوتا۔

اسی طرح ہرا تفاق کومحمود مجھنا اور باور کرنا بھی عقل وقل کے خلاف ہے، کیوں کہ ہر کوئی جانتا ہے کہ گفرونٹرک سے اہل اسلام کوا تفاق کرنے کی اجازت نہیں؛ بل کہان امور سے اپنی برأت و بے تعلقی کا اظہار اور ان امور کی شناعت و قباحت کا اظہار

⁽۱) وحدت امت: ۲۳ – ۵

ا تفاق واختلاف ك شرعى حدو دوآ داب علي التفاق واختلاف ك شرعى حدو دوآ داب

لازمی امر ہے اوران امور سے کوئی مسلمان اتفاق نہیں کرسکتا اور نہ کرنا جا ہیے۔معلوم ہوا کہ ہرا تفاق کوئی اچھی چیز نہیں ہے۔

جب بیرواضح ہوگیا کہ اتفاق واختلاف میں سے ہرایک اپنے موقعہ وکل میں ہو توضیح بھی ہے اور اچھا بھی اور اگر اپنے موقعہ وکل سے ہٹا ہوا ہے تو وہ غلط بھی ہے اور مصر بھی ۔

اختلاف كي دوشميں

اس کے بعد ہمیں بید کھنا ہے کہ کونسا اختلاف وا تفاق جائز ومحمود ہے اور کونسا ناجائز و مذموم ؟ لیکن اس کو جاننے سے پہلے بیہ جان لینا ضروری ہے کہ اختلاف دوشم کا ہوتا ہے: ایک وہ جواصول وعقائد میں ہو، دوسر سے وہ جوفر وعی وجز وی مسائل میں ہو۔ پھراصول میں اختلاف بھی دوشم پر ہے۔

اصولى اختلاف:

(۱) ایک وہ جس سے اسلام و کفر کا اختلاف پیدا ہوتا اور ایک جانب والا مسلمان تو دوسری جانب والا کافر گھہرتا ہے۔ جیسے قادیانی فرقہ کا اختلاف۔ خلا ہر ہے کہ اس فرقہ کا اختلاف معمولی اور جزوی و فروعی اختلاف نہیں ہے؛ بل کہ اتنا سخت اختلاف ہے کہ اس اختلاف کی بنا پر اس کا رشتہ اسلام سے اکسر کٹ جاتا اور ختم ہو جاتا ہے؛ کیوں کہ اسلام کی تعلیم کے مطابق حضرت محمہ صَلیٰ لافِلهَ البَوسِلَم خاتم انبہین و آخر انبیین ہیں اور آپ کے بعد نبوت کا باب کلیۃ مسدود و بند کر دیا۔ لیکن قادیانی فرقہ اس مسلم اور آپ کے بعد نبوت کا باب کلیۃ مسدود و بند کر دیا۔ لیکن قادیانی فرقہ اس مسلم اور آپ کے بعد نبوت کا باب کلیۃ مسدود و بند کر دیا۔ لیکن قادیانی فرقہ اس مسلم اور آپ کے البندایہ اختلاف بنجیس اسی طرح حصو کے وویدار نبوت کو نبی ما نتا ہے۔ لہذا یہ اختلاف معمولی اختلاف نہیں اسی طرح شیعہ میں سے اس فرقے کا اختلاف جوموجودہ قر آن کو اللہ کی کتاب نہیں ما نتا اور اللہ شیعہ میں سے اس فرقے کا اختلاف جوموجودہ قر آن کو اللہ کی کتاب نہیں ما نتا اور اللہ

ا تفاق واختلاف کے شرعی حدودوآ داب 🔀 🔀 🔀

کے بارے میں براعقیدہ رکھتا ہے، یہ بھی بنیا دی عقائداورمسلمہ مسائل میں اختلاف ہےجس سے اسلام و کفر کا اختلاف پیدا ہوتا ہے۔

(۲) اور دوسرا اصولی اختلاف وہ ہے جس سے سنت و بدعت کا اختلاف پیدا ہوتا ہے اور ایک طرف کا حامل اہل سنت میں سے ہوتا ہے تو دوسرا بدعتی کہلاتا ہے۔ جیسے بہت سے اسلامی فرقوں قدریہ، جبریہ،معتزلہ،مجسمہ ومشبہہ،معطلہ وجہمیہ وغیرہ کا حال ہے، کہ بیفر قے اہل سنت سے ہٹ گئے اور ان کے اختلاف سے شاہراہ سنت سے وہ الگ ہو گئے ۔اسی طرح بعض او گوں کا حضرت نبی کریم صَلَیٰ لاٰلهُ عَلیْهِ وَسِلَم اور دیگر انبیا اور اولیا کو عالم الغیب و حاضر و نا ظر اورمشکل کشا وغیرہ ماننا ،اسلام کے بنیا دی عقائد کے خلاف ہے ، اسی طرح اسلام میں نئی نئی باتو ں کو پیدا کرنا اور دین کے نام پررواج دینا اور ان بدعات وخرافات کے لیے آیات واحا دیث میں بے جا تاویل بل کتر بیف سے کام لینا بھی اختلاف کی اسی قشم میں سے ہے جوانسان کو سنت وشریعت کی شاہراہ سے ہٹا دیتا ہے۔

فروعياختلاف

اور دوسراا ختلاف وہ ہے جواجتہا دی مسائل میں دلائل شرعیہ کی روشنی میں ہوتا ہے اور ابیا اختلاف صدر اول صحابہ کے زمانے سے برابر چلا آر ہاہے؛ بل کہ اس قسم کا ختلاف خود دوررسالت میں بھی حضرات صحابہ کے درمیان ہواہے اوراللہ کے نبی صَلَىٰ لَالِاَ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ احْتَلَاف كى دونو ل جهنول كى تضويب فرمائى ہے(اس كى تفصیل آ گے آئے گی) کیوں کہ خود دلائل میں دونو ں جہتوں اور شقوں کی گنجائش ہوتی ہے ایک بات منصوص اور فیصل نہیں ہوتی ،ایسے اختلاف کو اجتہا دی و فروعی اختلاف کہا جاتا ہے بیراختلاف نہ مذموم ہے نہمنوع ہے؛ بل کہ بیرفطری وطبعی ہونے ا تفاق واختلاف ك شرعى حدودوآ داب على التعالي التعالي التعالي التعالي التعالي التعالي التعالي التعالي التعالي ا

کے ساتھ باعث رحمت بھی ہے۔

علامہ ابن نبطہ اختلاف کی ان دونوں قسموں: اصولی وفروعی کا ذکر کرتے ہوئے ان دونوں کے مابین فرق بھی واضح الفاظ میں بیان کیا ہے، وہ اپنی کتاب "الا بانة الکہری" میں کہتے ہیں:

"وأما الاختلاف فهو ينقسم على وجهين: اختلاف، الإقرار به إيمان ورحمة وصواب، وهو الاختلاف المحمود الذى نطق به الكتاب ومضت به السنة، ورضيت به الأمة، وذلك في الفروع والأحكام التي ترجع أصولها إلى الإجماع والائتلاف. واختلاف هو كفر وفرقة وسخطة وعذاب يئول بأهله إلى الشتات والتضاغن والتباين والعداوة واستحلال الدم والمال، وهو اختلاف أهل الزيغ في الأصول و الاعتقاد و الديانة. " (اوراختلاف دوشم پرہے:ایک وہ اختلاف جس کا اقر ارکرنا ایمان اور رحمت اورصواب ہے اور یہی وہ قابل تعریف اختلاف ہے جس کوقر آن و سنت نے بیان کیا ہےاورجس سے امت راضی ہےاور بیاختلاف فروع و احکام میں ہوتا ہے جس کے اصول اجماع واتحاد کی جانب لوٹ آتے ہیں۔ اور دوسرا اختلاف وہ ہے جو کفر اور فرقہ بازی اور اللہ کی ناراضی اورعذاب بیمشتل ہے، جواختلاف کرنے والوں کوآلیسی افتر اق ،بغض و عداوت اور دوسروں کے جانوں اور مالوں کوحلال سمجھ لینے کی جانب لے جاتے ہیں اور بیاصول اور عقائد اور دین میں اختلاف ہے۔)(۱)

⁽۱) الابانة الكبرى: ۲/۵۵

اختلاف واتفاق كي مذموم ومحمو دصورتيس

اس سے معلوم ہوا کہ ہراختلاف مذموم و برانہیں ہوا کرتا ، اور نہ ہرا تفاق محود و قابل تعریف ہوا کرتا ہے ، بلکہ ان میں الگ الگ درجات ہیں ۔ گربعض لوگ شدید سے شدید اختلاف واصولی اختلاف کو بھی ہے کہہ کر ہلکا و معمولی قرار دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ اس میں دورا کمیں ونظر ہے ہیں ، لہذا کوئی بڑی بات نہیں ، حتی کہ ان اصولی و شدید اختلافات کو حضرات صحابہ وائمہ کے درمیان رونما ہونے والے اختلافات کو حضرات صحابہ وائمہ میں جواختلاف تھاوہ فروی مسائل میں نہیں ، حالانکہ صحابہ وائمہ میں جواختلاف تھاوہ فروی مسائل میں نہیں تھا۔

دوسری جانب کھ حضرات وہ ہیں جو ہراختلاف کواصولی اختلاف وایمان و کفر کے اختلاف کا ہم پلہ سجھتے ہیں اور اس سے وہی معاملہ کرتے ہیں جیسے اصولی اختلاف نہ کوئی فدموم ہے نہ ممنوع۔

فروعی اختلاف نه مذموم ہے نه ممنوع

اب ہم آگے بڑھتے ہوئے یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ ان دونوں قتم کے اختلاف کا حکم و درجہ یکساں نہیں ہے؛ بلکہ دونوں کے درجہ میں ایسا ہی فرق ہے جیسے زمین وآسان میں اورحق و باطل میں اور حرام و حلال میں ہے۔ گربعض لوگ اس فرق کونظر انداز کر کے دونوں اختلافات کے ساتھ یکساں سلوک کرتے ہیں اور دونوں کو مذموم و حرام قرار دیتے ہیں اور ان آیات و احادیث سے استدلال کرتے ہیں جو اختلاف کی قتم اول کے متعلق وارد ہوئی ہیں۔

مگرظا ہرہے کہان آیات واحادیث سے صرف اس اختلاف کی مذمت و برائی

ا تفاق واختلاف کے نثر عی حدودوآ داب 🔀 🔀 🔀 🔀

ثابت ہوتی ہے جوبغیر دلیل شرعی نفسانیت وشرارت سے کیا جائے اور بنیا دی ومسلمہ عقائد ومسائل میں ہولیکن دوسری قسم کا اختلاف جو دلائل کی روشنی میں کیا جائے۔اور اجتہا دی وفر وعی مسائل میں ہوان سے اس کا مذموم ہونا ثابت نہیں ہوتا۔

مثال کے طور برقر آن میں متعدد جگه فرمایا که:

﴿ وَاعْتَصِمُوا بِحَبُلِ اللَّهِ جَمِيْعًا وَّ لَا تَفَرَّقُوا ﴾

(آلَغِيْرُانَي : ١٠١٣)

(الله کی رسی کومضبوط تھام لواور آپس میں اختلاف نہ کرو۔) ایک جگہ فر مایا:

﴿ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِيْنَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعُدِ مَا جَآءَ هُمُ الْبَيِّنْتِ وَأُولَئِكَ لَهُمُ عَذَابٌ عَظِيْمٌ. ﴾

(تم ان لوگوں کی طرح نہ ہوجاؤجنہوں نے اختلاف کیا اور متفرق ہوگئے۔)

ان آیات میں جس اختلاف سے ممانعت کی گئی ہے وہ وہ اختلاف ہے جو کفار کی طرح عقائد ومسلمات میں کیا جائے جس سے انسان اسلام سے خارج ہوجا تایا کم از کم سنت کی شاہراہ سے ہے کر بدعت کی گمراہی میں ملوث ہوجا تا ہے۔ چنال چہ مذکورہ بالا آیات میں سے آئے ہی آئی کی آیت ۱۰ کی تفسیر میں مشہور اہل حدیث عالم مولا نا جونا گڑھی کے ترجمہ قرآن پر حواثی میں مولا نا صلاح الدین بوسف صاحب رَحمهٔ لائی کی گھتے ہیں:

"وَ لا كَفَرَّ قُوا" اور پھوٹ نہ ڈالؤ"كے ذریعہ فرقہ بندی سے روک

دیا گیا، اس کا مطلب ہے ہے کہ اگر مذکورہ دواصولوں (تقوی اوراللہ کی رسی کومضبوط پکڑنا) سے انجراف کرو گے تو تمہارے درمیان پھوٹ بڑ جائے گی اورتم الگ الگ فرقوں میں بٹ جاؤ گے، چنال چہ فرقہ بندی کی تاریخ دیکھ لیجیے، یہی چیز نمایاں ہوکرسا منے آئے گی قرآن وحدیث کے فہم اوراس کی توضیح و تعبیر میں کچھ باہم اختلاف بیفرقہ بندی کا سبب نہیں ہے، یہا ختلاف تو صحابہ و تا بعین کے عہد میں بھی تھا؛ کیکن مسلمان فرقوں اور گر ہول میں تقسیم نہیں ہوئے۔''

ندکورہ تشریج سے اتنی بات واضح ہوگئی کہ ہراختلاف مذموم نہیں ہے؛ بل کہ قرآن وحدیث کے فہم اورتشریج وتو ضیح اورتفسیر وتعبیر میں صحابہ میں بھی اختلاف ہوا ہے اور ایسا اختلاف گروہ بندی وفرقہ بندی کا سبب بھی نہیں جس سے قرآن نے روکا ہے۔

ہاں جنھوں نے ان اختلافات فرعیہ کی بنیا دیرِ فرقہ بندیاں کیں ہیں وہ ضرور ماخوذ ہوں گے۔معلوم ہوا کہ اجتہادی مسائل کا اختلاف ان آیات میں مراد نہیں ہے؛ بل کہان سے مراداصولی اختلاف ہے۔

اسی طرح حدیث میں جس اختلاف وافتر اق سے منع کیا گیا ہے اس سے مراد بھی کہی پہلی شم کا اختلاف ہے۔ حدیث میں ہے کہ نبی کریم صَلیٰ لاَفِلَا لِیَوَا لِیَوَا لِیَا لَاِ اَلْمِیْ اِسْرِی کُلُونِ مَا اِسْرِی کُلُونِ مَا اِسْرِی کُلُونِ مَا اِسْرِی کُلُونِ مَا اِسْرِی کُلُونِ مِیں بٹ گئے اور میری اُمت تہتر (۳۷) فرقوں میں بٹ جائے گی اور یہ سارے فرقے دوزخ میں جائیں گے سوائے ایک فرقہ کے صحابہ نے بوچھا کہ یارسول اللہ وہ ایک فرقہ کے صحابہ نے بوچھا کہ یارسول اللہ وہ ایک فرقہ کون ہے؟ آپ نے فرمایا کہ وہ جواس طریقہ پرقائم ہوجس پر میں اور میرے صحابہ قائم ہیں۔''

اس حدیث میں جوائمت کے اختلاف وافتر اق کا ذکر کر کے سارے فرقوں کو جہنمی اور صرف ایک فرقہ کوجنتی قرار دیا گیا ہے، اس سے بھی بیمسائل کا اختلاف مراد نہیں ہے؛ بل کہ عقائد واصول میں اختلاف مراد ہے، بعض لوگ اس حدیث کو پیش کر کے ان فرقوں سے خفی ، شافعی ، مالکی اور حنبلی مکا تب فکر مراد لیتے اور ان مکا تب فکر کے لوگوں کو نعوذ بااللہ جہنمی قرار دیتے ہیں؛ لیکن جیسا کہ عرض کیا گیا، اس حدیث فکر کے لوگوں کو نعوذ بااللہ جہنمی قرار دیتے ہیں؛ لیکن جیسا کہ عرض کیا گیا، اس حدیث سے بیا ختلاف ہرگز مراد نہیں۔

چناں چہ اہل حدیث کے مشہور عالم علامہ عبیداللہ مبار کیوری رَحِمَهُ اللهُ نے مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوۃ المصابیح میں مذکورہ حدیث کی شرح میں لکھاہے:

''حدیث میں افتر اق سے مراد مطلق افتر اق نہیں ہے کہ اس میں وہ اختلاف بھی داخل ہو جائے جو فروی مسائل میں خلفائے راشدین پھردگر صحابہ پھر تابعین پھر ائمہ مجہدین کے زمانہ میں واقع ہوا؛ بل کہ مراداس سے ایک خاص اختلاف وافتر اق ہے اور وہ اختلاف وتفرق ہے جس سے پارٹیاں اور جماعتیں بن گئیں اور بعض نے بعض سے جدائی اختیار کی جوآ بسی محبت والفت اور تعاون وتناصر پرقائم نہیں ہیں؛ مدائی اختیار کی جوآ بسی محبت والفت اور تعاون وتناصر پرقائم نہیں ہیں؛ مل کہ اس کی ضدیعتی ہجر قطع تعلق عداوت اور بعض اور ایک دوسرے کی تصلیل و تکفیر و تفسیق پرقائم ہیں (پھر فرمایا کہ) کہا گیا ہے کہ اس اختلاف سے مراد اصول اور عقائد میں برعتیں بیدا کرنا ہے۔ نہ کہ فروعات اور عملیات میں الخے۔'(۱)

علامه عبیدالله صاحب رحمَ الله الله کی مذکورہ عبارت سے واضح ہوا کہ اس حدیث

⁽۱) مرقاة المفاتيح

ا تفاق واختلاف كيشرى حدودوآ داب كالمستخير التفاق واختلاف كيشرى حدودوآ داب

میں وہ اختلاف مرادنہیں ہے جو فروعی واجتہادی مسائل میں صحابہ و تابعین وائمہ مجہدین جیسے امام شافعی وامام مالک وامام ابوحنیفہ وامام احمد وامام اوزاعی وامام سفیان توری رحمهر رلالم وغیرہ کے زمانوں میں واقع ہوا۔

الغرض آیات واحادیث میں جس اختلاف کی مذمت و برائی آئی ہے،اس سے پہلی قتم کا اختلاف مراد ہے یا اس سے مرادگروہ بندی و پارٹی بازی ہے،جس کی بناپر ایک دوسرے کی تکفیر وتفسیق وتصلیل کی جائے اور ان جزوی مسائل کی بناپر حسد و بغض رکھا جائے ،یہ بلا شبہ سخت فتیج چیز ہے رہا فروی مسائل میں آ راء کا اختلاف جو قرآن وحدیث کے بناپر واقع ہواوہ نہ قرآن وحدیث میں مذموم گھر ایا گیانہ ممنوع قرار دیا گیا۔

فروعی اختلاف رکھنے والوں کے ساتھ سلوک

اوراسی لیے فروعی اختلاف کے باوجودایک دوسرے سے عداوت ورشمنی یا ایک دوسرے برملامت و فدمت یا طعن وشنیج کا رویہ اختیار کرنے کی اجازت نہیں ہے؟ بل کہ تمام ائمہ وعلما کا احترام اور عظمت کرنا چا ہیے اور ان سے محبت والفت کا طریق اینانا چا ہیے۔ چنال چہسلف صالحین کے یہاں یہی نفشہ نظر آتا ہے۔

امام ابن بطه رَحِمَهُ اللهُ عضرات صحابہ کے مابین ہونے والے اختلافات فرعیہ کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں:

"فإن أصحاب محمد صَلَى لَاللهُ اللهُ المُحلل اختلفوا في الحلال والحرام ومخارج الأحكام، فلم يخطئ بعضهم بعضا، فهم من أن يبدع بعضهم بعضا أبعد وهم من أن يكفر بعضهم بعضا بعضهم بعضا بعضهم بعضا بالتأويل أبعد."

(بلاشبه حضرات صحابه نے حلال وحرام اور مخارج احکام میں اختلاف
کیا ہے؛ گران میں سے بعض بعض کوخطاوار نہیں قرار دیتے تھے، پس ان
حضرات میں سے بعض بعض کومبتدع قرار دیں بیتو اور بعید ہے اور ان
میں سے بعض بعض کوتاویل سے کا فرکھ ہرائیں بیتو اور بھی بعید ہے۔)(۱)
امام کی بن سعیدتا بعی رحم گرالا گئی نے بڑی حقیقت افروز بات بیان فرمائی:
" أهل العلم أهل توسعة، و ما برح المفتون یختلفون،
فیحلل هذا، و یحرم هذا، فلا یعیب هذا علی هذا، و لا
هذا علی هذا، "

(اہل علم توسع رکھنے والے ہیں اور ہمیشہ سے حضرات مفتیان میں مسائل میں اختلاف رہا ہے کہ بیہ مفتی کسی چیز کو حلال کہتے ہیں تو دوسرے مفتی اس کوحرام قرار دیتے ہیں ؛لیکن نہ بیران پرکوئی عیب لگاتے نہ وہ ان پرکوئی نکتہ چینی کرتے۔)(۲)

اوراسی کیے حضرت سفیان توری رحمَهٔ لایڈی نے لوگوں سے بیفر مایا تھا:

"إذا رأيت الرجل يعمل العمل الذي قد اختلف فيه وأنت ترى غيره فلا تنهه."

(اگرتو کسی شخص کوکوئی ایبا کام کرتے دیکھے جس میں اختلاف ہے اور تیری رائے اس کے خلاف ہوتو تو اس کومنع نہ کرنا۔) (۳)

⁽١) الإيانة: ٢/١٣٢

⁽٢) تذكرة الحفاظ: ١٢٣/١

⁽m) الفقيه و المتفقه: ۳۵۵/۲

بل کہاس سے بھی آ گے سلف کا خیال بیرتھا کہ بیرفروعی اختلافات امت کے ق میں رحمت ہیں اوران اختلافات کا نہ ہونا کوئی پسندیدہ بات نہیں ہے۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمکہ ٌلالڈی فرمایا کرتے تھے:

(میرے لیے بیہ بات کوئی خوشی ومسرت کی نہیں کہ صحابہ ُ رسول میں کوئی اختلاف نہ ہوتا ؛ کیوں کہ وہ اگر اختلاف نہ کرتے تو امت کے لیے کوئی رخصت کا پہلونہ ہوتا۔)(۱)

اور حضرت قاسم بن محمد رَحِمَ الله الله في مايا:

"كان اختلاف أصحاب رسول الله صَلَىٰ لِاللهِ عَلَىٰ لِاللهِ عَلَىٰ لِاللهِ عَلَىٰ لِلْهِ اللهِ اللهِ الناس."

(حضرات صحابہ کا اختلاف ان لوگوں کے لیے رحمت تھا۔)(۲) انہی قاسم بن محرر کِرِکُرُ لالڈیٹا نے ایک موقعہ پریپفر مایا:

" كان اختلاف أصحاب رسول الله صَلَىٰ لَاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَىٰ لَاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَمُ مما نفع الله به، فما عملت منه من عمل لم يدخل نفسك منه شيء."

(حضرات صحابہ رسول کا اختلاف ان امور میں سے ہے جن سے اللہ نے نفع پہنچایا؛ لہذا ان میں سے کسی بھی عمل کوتو اختیار کرلے تو

⁽۱) الفقيه و المتفقه: ۲/۳۳

⁽٢) حلية الاولياء: ١١٩/٧

ا تفاق واختلاف کے شرعی حدودوآ داب 🔀 🔀 🔀 🔀

تیرےنفس میں کوئی شک شبہ نہ داخل ہوگا۔)(۱)

اور یہی حال ان مسائل اجتہادی میں جمہور امت کا اب تک رہاہے، اور اسی میں خمہور امت کا اب تک رہاہے، اور اسی میں خبر بھی ہے، علامہ ابن تیمیه رَحِمَیُ لاڈی نے کس قدر واضح الفاظ میں اہل اسلام کا اس طرزعمل کامقام مدح میں تذکرہ کیا ہے؟ وہ کہتے ہیں کہ:

"وأما من ترجح عنده فضل إمام على إمام أو شيخ على شيخ بحسب اجتهاده، كما تنازع المسلمون: أيهما أفضل الترجيع أو تركه؟ أو إفراد الإقامة أو تثنيتها؟ وصلاة الفجر بغلس أو الإسفار بها؟ والقنوت في الفجر أو تركه والجهر بالتسمية أو المخافتة بها، أو ترك قراء تها؟ ونحو ذلك: فهذه مسائل الاجتهاد التي تنازع فيها السلف والأئمة ، فكل منهم أقر الآخر على اجتهاده، من كان فيها اصاب الحق فله أجران ، ومن كان قد اجتهد، فأخطأ فله أجر ، وخطؤه مغفور له ، فمن ترجح عنده تقليد الشافعي لم يُنكِر على من ترجح عنده تقليد مالك ، ومن ترجح عنده تقليد أحمد لم يُنكِر على من ترجح عنده تقليد الشافعي."

(اور رہا وہ شخص جس کے نز دیک اس کے اجتہاد سے ایک امام کا دوسرے امام سے بہتر ہونا دوسرے عالم سے بہتر ہونا راج قرار بإیا ، جیسے مسلمانوں نے اختلاف کیا ہے کہ اذان میں ترجیع

⁽۱) الفقيه والمتفقه: ۳۳۴/۲

افضل ہے یا اس کا ترک ؟ یا اقامت میں کلمات کا دودو بار کہنا یا ایک ایک مرتبہ؟ اور فجر کی نمازغلس میں بہتر ہے یا اسفار میں؟ اور فجر میں قنوت افضل ہے یا اس کا ترک ؟ بسم اللہ میں جہر ہے یا آ ہستہ پڑھنایا اس کا نہ پڑھنا ؟ وغیرہ ، بیا جتہادی مسائل ہیں جن میں سلف اور ائمہ نے اختلاف کیا ہے ؟ لہذا جو محض ان میں سے دوسر کو اس کے اجتہاد پر برقر ارر کھے تو ان میں سے جو حق کو پاگیا اسے دواجر ہیں اور جس نے اجتہاد کیا اور خطا کر گیا تو اسے ایک اجر ہے اور اس کی خطا معاف ہے، لہذا جس کے نزد کیک امام شافعی رحمی گرالی گی تقلید رائے ہوئی وہ امام مالک رحمی گرالی کی تقلید رائے قرار پائی وہ امام شافعی کے نزد کیک امام مالک رحمی گرائی کی تقلید رائے قرار پائی وہ امام شافعی کے نزد کیک امام مالک رحمی گرائی کی تقلید رائے قرار پائی وہ امام شافعی کوئی گرائی گی تقلید کورائے سمجھنے والے پر انکار نہ کرے اور جس کے نزد کیک امام مالک رحمی گرائی گی تقلید کورائے سمجھنے والے پر انکار نہ کرے اور جس کھنے والے پر انکار نہ کرے اور جس کوئی گرائی گی تقلید کورائے سمجھنے والے پر انکار نہ کرے اور جس

لہذاائمہ کے درمیان ہونے والے اختلاف کواسی حدمیں رکھنے کی کوشش ہونی عبار ائمہ کے درمیان ہونے اسی کوحق و باطل کا معیار قرا دے کر امت کے شیرازے کومنتشر کرنا شروع کردیا ہے اور خود کے اختیار کردہ مسئلے و مسلک کوضیح ودرست اور دوسرے کے مسلک کو باطل قرار دینے کی مذموم کوشش کی جاتی ہے، پہلاں تک کہ ائمہ فقہا کی تو ہین و تذلیل کو دین سجھنے و سمجھانے کی فکر کی جاتی ہے، پیغلو کی وہ صورت ہے جس سے امت میں انتشار کا رونما ہونا یقینی بات ہے ۔ حالاں کہ ہمارے خلاف ایک جانب عیسائی مشنریاں سرگرم عمل ہیں اور مسلمانوں کو دین وایمان سے محروم کرنے اور عیسائی بنانے کی زبر دست پیانے پرکوششیں کر رہی ہیں۔

⁽۱) مجموع الفتاوى: ۲۹۲/۲۰–۲۹۳

دوسری جانب قرآن وسنت اوراس کے علوم کو مٹانے کی سازشیں بھی مال و
دولت کا ایک بڑا حصہ لگا کر کی جارہی ہیں، پھر ایک طرف دیکھوتو مختلف باطل عقائدو
نظریات کے حامل ندا ہب اپنے اپنے نظریات وعقائد کو پھیلانے میں گے ہوئے
ہیں، جس سے مسلمانوں کے عقائد برباد ہوتے جارہے ہیں، تو دوسری جانب تجدو
پیندی وموڈر نیزم نے مسلمانوں میں کھلے عام ابا حیت پیندی وآزادی فکر کے جراثیم
پیدا کردئے ہیں، ان سب حالات کے تناظر میں اگر ہم اپنا جائزہ لیں تو کیا ہمارے
لیکوئی گنجائش اس کی ہوسکتی ہے کہ ہم فروی واجتہا دی مسائل میں جن میں خودصحابہ
کے دور سے اختلاف چلاآر ہا ہے، بحث ومباحثے کا دروازہ کھولیں اوران اختلافات
کواس حد تک پہنچادیں جیسے کوئی کفروایمان کا اختلاف ہو؟

حضرت مولا نامفتی محمد شفیع صاحب رَحِمَهُ لالله نے اسی حالت زار پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا:

"میرے نزدیک اس جنگ وجدل کا ایک بہت بڑا سبب فروی اور اجتہادی مسائل میں تحزب و تعصب اور اپنی اختیار کردہ راہ عمل کے خلاف کو عملاً باطل اور گناہ قرار دینا اور اس برعمل کرنے والوں کے ساتھ کرنا ہے جو اہل باطل اور گمراہوں کے ساتھ کرنا جا جو اہل باطل اور گمراہوں کے ساتھ کرنا جا جو اہل باطل اور گمراہوں کے ساتھ کرنا جا جہا ہے۔ اس پرتمام امت کا اتفاق بھی ہے اور عقلاً اس کے سواکوئی صورت بھی دین پرعمل کرنے کی نہیں ہے کہ جولوگ خود درجہ اجتہاد کا نہیں رکھتے وہ اجتہاد کی مسائل میں کسی امام جہد کا اتباع کریں اور جن لوگوں نے اپنے نفس کو آزادی و ہوا پرستی سے روکنے کے لیے دینی مصلحت سمجھ کر ایک امام جمہد کا اتباع اختیار کرلیا ہے وہ قدرتی طور پر مصلحت سمجھ کر ایک امام جمہد کا اتباع اختیار کرلیا ہے وہ قدرتی طور پر

ایک جماعت بن جاتی ہے،اسی طرح دوسر ہے امام مجتہد کا اتباع کرنے والے ایک دوسری جماعت کی صورت اختیار کر لیتے ہیں ،اگر جماعت بندی مثبت انداز میں صرف اجتہادی مسائل کی حد تک اپنی تعلیمی عملی آسانیوں کے لیے ہوتو نہاس میں کوئی مضا نقہ ہے نہ کوئی تفرقہ ، نہ ملت کے لیے اس میں کوئی مصرت مصرت رساں اور نتاہ کن ایک تو اس کا منفی پہلویہ ہے کہاپنی رائے اوراختیا رہے اختلاف رکھنے والوں کے ساتھ جنگ و جدل اور دوسر ہےان فروعی مسائل کی بحثوں میں غلو کہ ساراعلم وتحقیق کا زوراور بحث وتمحیص کی طاقت اور عمر کے اوقات عزیز ا نہی بحثوں کی نذر ہو جائیںآگے چل کرفر ماتے ہیں کہاسی کے ساتھ دوسری بھاری غلطی ان اجتہادی مسائل میں اختلاف کے حدودکوتو ڑکرتفرق وتشتت اور جنگ وجدل اورایک دوسرے کے ساتھ استهز اوتمسنحرتك ببنيج جانا ہے، جوکسی نثر بعت وملت میں روانہیں ، افسوس کہ بیسب کچھ خدمت علم دین کے نام پر کیا جا تا ہےاور جب بیرمعاملہ ان علما کے متبعین عوام تک پہنچنا ہے تو وہ اس لڑائی کو جہاد قرار دے کر لڑتے ہیں اور بیرظا ہرہے کہ جس قوم کا جہا دخود اپنے ہی دست و بازو سے ہونے لگے اس کوکسی غنیم کی مدافعت اور کفر والحاد کے ساتھ جنگ کی فرصت کہاں؟''(۱)

الحاصل اختلاف کی وہ قتم جس میں صرف فروعی و اجتہادی مسائل میں آراء مختلف ہوتی ہیں ،اس میں نہ تشد د جائز ہے ، نہ ایک دوسر بے کو غلط قر اردینے کی کوشش

⁽۱) وحدت امت: ۱۵–۲۱

ا تفاق واختلاف کے شرعی حدودوآ داب 🔀 🔀 🔀 🔀

کوئی محمود کام ہے، بلکہ اس میں ہمیشہ سے امت کا یہی طرز عمل رہا اور ہونا جا ہے کہ ایک دوسر ہے کا احترام وادب، ان کی خدمات وکوششوں کا اعتراف، ان کی خدمات وکوششوں کا اعتراف، ان کی خدمات وکارنا موں سے استفادہ جاری رہے، ورنہ بیروہ غلو بیندی ہے جس کا وہال آج امت اپنی آئھوں سے مشاہدہ کررہی ہے۔

محض طريق كاركااختلاف كوئى اختلاف نهيس

یہاں بطور تمیم فائدہ ایک بات مزیدعرض کردینا مناسب ہے، وہ بیر کہ ایک اختلاف وہ ہوتا ہے جومحض کسی کام کے طریق کار کے لحاظ سے پیدا ہوتا ہے، کہ ایک شخص یاایک جماعت یاایک المجمن ایک دینی کام کے لیےا بنی سوچ وفکر ہے کسی اپنی سہولت یامصلحت یا ضرورت کے نقاضے سے ایک طریق کارمنتخب کر لیتی ہے اور دوسر بےلوگ یا دوسری جماعت اسی کام کے لیے ایک دوسراطریق کارتجویز کرلیتی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس اختلاف ِطریق کارکوحقیقت میں اختلاف ہی نہیں کہہ سکتے ، یہ ظاہراوصورةً اختلاف ہے،حقیقت میں کوئی اختلاف نہیں؛اس لیےاس کواختلاف نہیں؛ بل کہ تعدد سے تعبیر کرنا مناسب ہے، جیسے تعلیم کے لیے یا اصلاح وتربیت کے لیے یا دعوت و تبلیغ کے لیے مختلف صورتوں و شکلوں سے کام کیا جا سکتا ہے اور کیا جاتا ہے؛ مگریا در کھنے کی بات ہے ہے کہ بیا ختلاف مذاق در حقیقت کوئی اختلاف نہیں ہے؛ لہٰذا ایسے اختلاف کو اختلاف قرار دے کر اپنے طریق کار سے الگ دوسرا طريق كارر كھنے والوں كو برا بھلا كہنا يامطعون سمجھنا يا كرنا ياان سےنفرت وكدورت ظاہر کرنا یہ سب غلو و تجاوز کی نایاک شکلیں ہے، جس سے نہایت درجہ یر ہیز کرنا جاہئے ؛ مگر عجیب بات ہے کہ آج امت میں اس سلسلہ میں بے حد غلو و تنجاوز کیا جار ہا

ا تفاق واختلاف كى شرى حدودوآ داب كى التحال كى التحال كى التحال كى التحال كالتحال كالتحال كالتحال كالتحال كالتحال

ہے، حتی کہ بعض لوگ محض اس طریق کار کے اختلاف و تعدد کو یہاں تک پہنچا دیتے ہیں کہ سلام و کلام تک ایک دوسر ہے سے بند ہوجا تا ہے اور دوسر ہے طریق پر کام کرنے والوں کے ساتھ وہ رویہ اپنایا جاتا ہے جو کسی ناجائز وحرام کام کے مرتکب لوگوں کے ساتھ ہوا کرتا ہے۔ اس قسم کی ذہنیت رکھنے والوں کو اولاً یہ سوچنا چاہیے کہ اگر دوسرا فریق بھی ان کے بارے میں بہی رویہ اختیار کرے تو کیا وہ اس کو گوارا کر دوسرا فریق بھی ان کے بارے میں اور ہرگز نہیں ، تو پھر ان حضرات کو اس کا جواز ہماں ہے کہ وہ کہاں سے مل گیا کہ اپنے نظام مل وطریق کار پردوسروں کو اصرار کریں اور اس کے خلاف کسی اور طریق کار کو دوسروں کو اصرار کریں اور اس کے خلاف کسی اور طریق کار پردوسروں کو اصرار کریں اور اس کے خلاف کسی اور طریق کار کریں؟ کیا اسی کا نام غلو فی الدین نہیں؟ خلاف کسی اور طریق کار کو دوسروں کو ایک نام غلو فی الدین نہیں؟

یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مفتی اعظم حضرت اقدس مفتی محمد شفیع صاحب رَحِمَهُ لَاللّٰهُ کی ایک نہایت اہم تحریر جواسی سلسلے میں ہے، اس کواپنی اس کتاب کا جزو بنادوں اور اپنی تحریر کو اس سے زینت و رونق دوں؛ لہذا اس کو آپ کے رسالے ''وحدت امت'' سے نقل کرتا ہوں: و ھو ھذا:

''ہماری دینی جماعتیں جوتعلیم دین یا ارشادِ تلقین یا دعوت و تبلیغ اور اصلاح معاشرہ کے لیے قائم ہیں اور اپنی اپنی جگہ مفید خدمات بھی انجام دے رہی ہیں ان میں بہت سے علما و صلحا اور مخلصین کام کررہے ہیں اگر یہی متحد ہو کر تقسیم کار کے ذریعہ دین میں پیدا ہونے والے تمام رخنوں کے انسداد کی فکر اور امکانی حد تک باہم تعاون کرنے لگیں اور اقامتِ دین کے مشترک مقصد کی خاطر ہر جماعت دوسری کو اپنا دست و باز و

سمجھے اور دہروں کے کام کی ایسی ہی قدر کریں جیسی اپنے کام کی کرتے ہیں تو یہ مختلف جماعتیں اپنے اپنے نظام میں الگ رہتے ہوئے بھی اسلام کی ایک عظیم الثان طافت بن سکتی ہیں اور تقسیم مل کے ذریعہ اکثر دینی ضرورتوں کو پورا کرسکتی ہیں۔''

عَمَرعموماً بيه ہور ہاہے كه ہر جماعت نے جواييے سعى وعمل كا ايك دائر ہ اور نظام عمل بنایا ہے عملی طور پر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ خدمت ِ دین کواسی میں منحصر سمجھ رہے ہیں، گوزبان سے نہ کہیں، دوسری جماعتوں سے اگر جنگ وجدل بھی نہیں تو بے قدری ضرور دیکھی جاتی ہےاس کے نتیجہ میں ان جماعتوں میں بھی ایک قشم کا تشتن یایا جاتا ہے،غور کرنے سے اس کا سبب بیمعلوم ہوتا ہے کہ مقصد سب کا اگر چہ دین کی اشاعت، حفاظت اورمسلمان کی علمی عملی ،اخلاقی اصلاح ہی ہے؛لیکن اس مقصد کے حاصل کرنے کے لیے کسی نے ایک دارالعلوم قائم کرکے تعلیم دین کی اہم خدمت انجام دی ،کسی نے ایک تبلیغی جماعت بنا کررشد و مدایت کا فرض ادا کیا ،کسی نے کوئی انجمن بنا کراحکام دین کی نشر واشاعت کاتحریری انتظام کیا ،کسی نے فتو کی کے ذریعہ خلق خدا کوضروری احکام بتانے کے لئے دارالا فتاء قائم کیا ،کسی نے اسلام کےخلا ف ملحدانہ تلبیسات کے جواب کے لئے تصنیفات کا یا ہفتہ واری ، ماہواری رسالہ وا خبار کا سلسلہ جاری کیا، پیسب کام اگر چهصورت میں مختلف ہیں ،مگر در حقیقت ایک مقصد کے اجزاء ہیں،ان مختلف محاذ وں پر جومختلف جماعتیں کام کریں گی پیضرور ہے کہ ہرایک کا نظام عمل مختلف ہوگا اس لئے ہر جماعت نے بجاطور پر سہولت کے لئے اپنے اپنے مذاق اور ماحوال کے مطابق ایک نظام عمل اوراس کے اصول وقواعد بنار کھے ہیں اور ہر جماعت ان کی یا بند ہے، پیرظا ہر ہے کہاصل مقصد تو منصوص اور قطعی اور قرآن وسنت

سے ثابت ہے اس سے انحراف کرنا قرآن وسنت کے حدود سے نکلنا ہے؛ کیکن بیراپنا بنایا ہوانظام عمل اوراس کے نظیمی اصول وقو اعدنہ منصوص ہیں ، نہان کا اتباع از روئے شرع ہرایک کے لیے ضروری ہے؛ بل کہ جماعت کے ذمہ داروں نے سہولت عمل کے لئے ان کواختیا رکرلیا ہےان میں حسب ضرورت تبدیلیاں وہ خود بھی کرتے رہتے ہیں اور حالات اور ماحول بدلنے براس کو چھوڑ کر کوئی دوسرا نظام عمل بنا لینا بھی کسی کے نز دیک ناجائزیا مکروہ ہیں ہوتا ۔ مگراس میں عملی غلوتقریباً ہر جماعت میں یہ پایا جاتا ہے كه اييخ مجوزه نظام عمل كومقصد ومنصوص كا درجه ديديا سياء جو شخص اس نظام عمل ميس شریک نہیں اگر چے مقصد کا کتنا ہی عظیم کام کرر ہا ہواس کواپنا بھائی ،اپناشریک کارنہیں ستمجها جاتا،اورا گرکوئی شخص اس نظام عمل میں شریک تھا، پھرکسی وجہ سے اس میں شریک نەر ہاتۇ عملاً اسے اصل مقصداور دین سے منحرف سمجھ لیا جا تا ہے اوراس کے ساتھ وہی معاملہ کیا جاتا ہے جو دین سے انحراف کرنے والوں کے ساتھ ہونا جا ہے ،اگر چہوہ اصل مقصد بعنی اقامت دین کی خدمت پہلے سے بھی زیادہ کرنے لگے، اس غلو کے نتیجہ میں وہی تحزب وتعصب اور گروہ بندی کی آفتیں اچھے خاصے دیندارلوگوں میں پيدا ہوجاتی ہیں، جوجا ہلی عصبتوں میں مبتلا لوگوں میں یائی جاتی ہیں۔(۱)

اصولی اختلاف مذموم وممنوع ہے

اب دیکھئے اصولی اختلاف کا شرعی تھم کیا ہے؟ جس طرح فروعی اختلاف کو بعض لوگ اصولی اختلاف کے درجے میں رکھ کراس کوحرام و ناجائز کہتے ،اوران آیات واحادیث سے استدلال کرتے ہیں جن میں اختلاف کی مذمت آئی ہے،اسی طرح بعض لوگ اصولی اختلاف کوفروعی اختلاف کا درجہ دیکر عجیب منطق سے کام

⁽۱) وحدت امت:۲۲-۲۲

ا تفاق واختلاف ك شرعى حدودوآ داب المجالات المجالات المجالات المجالات المجالات المجالات المجالات المجالات المجالات

لیتے اوراس اختلاف کوبھی جائز وروار کھتے ہیں۔یادر کھنا چاہئے کہ جس طرح فروعی اختلاف کو اختلاف کا درجہ دینا غلط و بے اعتدالی کی بات ہے اسی طرح اصولی اختلاف کا درجہ دینر اس کوروار کھنا بھی صحیح نہیں ؛ بل کہ ایک بنیا دی غلطی ہے۔

کیوں کہ نصوص شرعیہ میں اصولی اختلاف کی دونوں قسموں کو مذموم وحرام قرار دیا گیا ہے اور اس قشم کے اختلاف پر قرآن و حدیث میں سخت وعید بھی آئی ہے۔ یہاں محض نمونے کے طور پر چند دلائل کی جانب اشارہ کرتا ہوں۔ پہلی قشم کے اختلاف کے بارے میں بیآبیت وارد ہوئی ہے:
﴿ وَإِنَّ الَّذِیْنَ اخْتَلَفُوا فِی الْکِتْبِ لَفِیْ شِقَاقٍ بَعِیْد﴾
﴿ وَإِنَّ الَّذِیْنَ اخْتَلَفُوا فِی الْکِتْبِ لَفِیْ شِقَاقٍ بَعِیْد﴾
(الْنَقَرَةِ: ۲ کے ا

(اور بلاشبہوہ لوگ جنھوں نے کتاب اللہ میں اختلاف کیا وہ بڑے دور کے جھڑے میں پڑے ہوئے ہیں۔) دور کے جھڑے میں پڑے ہوئے ہیں۔) اسی طرح یہ آبت بھی اصولی اختلاف کے متعلق ہے:

﴿ كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَّاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُبَشِّرِيُنَ وَ أَنُزَلَ مَعَهُمُ الْكِتٰبَ بِالْحَقِّ لِيَحُكُمْ بَيُنَ النَّاسِ فِيُمَا اخْتَلَفُ وَيُهِ إِلَّا الَّذِيْنَ أُوتُوهُ مِنُ بَعُدِ فِيهِ اللَّا الَّذِيْنَ أُوتُوهُ مِنُ بَعُدِ فَيُهِ اللَّهُ الَّذِيْنَ أُوتُوهُ مِنُ بَعُدِ مَا اخْتَلَفَ فِيهِ اللَّهُ الَّذِيْنَ امْنُوا لِمَا مَا خَتَلَفُ وَلَا لَهُ اللَّذِيْنَ امْنُوا لِمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذُنِهِ وَاللَّهُ يَهُدِى مَنْ يَشَآءُ اللَّي اللَّهُ اللَّذِيْنَ امْنُوا لِمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذُنِهِ وَاللَّهُ يَهُدِى مَنْ يَشَآءُ اللَّهُ مِنَ الْحَقِّ بِإِذُنِهِ وَاللَّهُ يَهُدِى مَنْ يَشَآءُ اللَّي وَمِرَاطٍ مُسْتَقِيْمٍ ﴾ (البَّهَ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ يَهُدِى مَنْ الْبَهَ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ الْمُؤْلِقُولُ الْمُعُلِمُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللِّهُ اللَّهُ الللِهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَ

(لوگ ایک ہی امت تھے پھر اللہ نے حضرات انبیا خوش خبری دینے

و ڈرانے والے ان کے پاس بھیج اور ان کے ساتھ میں والی کتابیں نازل کی، تاکہ وہ لوگوں کے درمیان ان باتوں کا فیصلہ کریں جن میں وہ اختلاف کرتے ہیں اور اس میں اختلاف نہیں کیا؛ مگر انہی لوگوں نے جن کووہ کتاب دی گئی تھی مجض آپسی ضد کی وجہ سے جب کہ ان کے پاس واضح نشانیاں آ چکی تھیں ، پس اللہ نے وہ امر حق جس میں وہ اختلاف کرتے تھے ان لوگوں کو بتا دیا جو ایمان والے تھے، اللہ جس کو جا ہتا ہے۔)

نیزییآیت کریمه بھی اسی اصولی اختلاف کی فدمت بیان کررہی ہے:

﴿ وَلَكِنِ الْحَتَلَفُوا فَمِنْهُمْ مَّنُ الْمَنَ وَمِنْهُمْ مَّنُ كَفَرَ ﴾ (الْبَقَرَةِ : ٢٥٣) (اورليكن ان لوگول نے اختلاف كيا ، پس ان ميں سے پچھا يمان لائے اور پچھلوگول نے كفر كيا۔)

ان آیات میں ظاہر ہے کہ وہ اختلاف مراد ہے جس سے اسلام و کفر کا اختلاف پیدا ہوتا ہے، اللہ سے منع کیا گیا، اس پروعید سنائی گئی، اس کار دکیا گیا ہے۔

اوراصولی اختلاف میں سے دوسری قسم جس سے سنت و بدعت کا اختلاف پیدا ہوتا ہے وہ بھی مذموم ہے؛ اس سلسلے میں احا دیث وارد ہیں اور وہ مشہور حدیث جو افتر اق امت کے بارے میں آئی وہ سب کے سامنے ہے۔

(۱) حضرت ابو ہریرہ ﷺ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لَائِدَ عَلَیْ وَایْکِ اللهِ عَلَیْ لِاَئِدَ عَلَیْ وَیَکِ اللهِ عَلَیْ وَیَکِ وَیَکِ اللهِ عَلَیْ وَیَکِ اللهِ عَلَیْ وَیَکِ اللهِ عَلَیْ وَیَکِ اللهِ عَلَیْ وَیَکِ وَیَکِ مِنْ وَیَا وَاللهِ وَیَا وَیَکُ وَیَکُوا وَیِ وَیَکُوا وَیَا وَاللّٰ وَیَا وَیَا وَیَا وَیَا وَاللّٰ وَیَا وَیَا وَاللّٰ وَیَا وَیَا وَاللّٰ وَیَا وَیَا وَاللّٰ وَاللّٰ وَیَا وَاللّٰ مِنْ وَاللّٰ وَالْمِالِّ وَاللّٰ وَا

افترقت اليهود على إحدى أو ثنتين وسبعين فرقة وتفرقت النصارى على إحدى أو ثنتين وسبعين فرقة

وتفترق أمتى على ثلاث و سبعين فرقةً. >

(بہودا کہتر یا بہتر فرقوں میں بٹ گئے اور نصاری بھی ا کہتر یا بہتر فرقوں میں بٹ گئے اور نصاری بھی ا کہتر یا بہتر فرقوں میں بٹ جئے اور میری امت تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی۔)(۱)

(۲) حضرت عبد اللہ بن عمرو ﷺ سے مروی ہے کہ رسول اللہ حمَّلَیٰ لَاٰ اَمْدُ اللّٰہ عَلَیٰ اَنْ اللّٰہ عَلَیٰ لَاٰ اَمْدُ اللّٰہ عَلَیٰ لَاٰ اللّٰہ اللّٰہ اللّٰہ عَلَیٰ لَاٰ اللّٰہ عَلَیٰ لَاٰ اللّٰہ عَلَیٰ لَاٰ اللّٰہ عَلَیٰ لَاٰ اللّٰہ اللّٰہ عَلَیٰ لَاٰ اللّٰہ اللّٰہ عَلَیٰ لَاٰ اللّٰہ اللّٰہ اللّٰہ عَلَیٰ لَاٰ اللّٰہ اللّٰہ اللّٰہ اللّٰہ عَلَیٰ لَاٰ اللّٰہ ال

« ليأتين على أمتي ما أتى على بني اسرائيل حذو النعل بالنعل حتى إن كان فيهم من أتى أمه علانية لكان في أمتي من يصنع ذلك، وإن بني اسرائيل تفرقت على ثنتين وسبعين ملة و تفترق أمتي على ثلاث و سبعين ملة ، كلهم في النار إلا ملة واحدة، قالوا: و من هي يا رسول الله! قال: ما أنا عليه وأصحابى. »

(ضرور بالضرور میری امت پروه زمانه آئے گاجو بنی اسرائیل پر آیا تھا جس طرح جوتا جوتے کے برابر ہوتا ہے، یہاں تک کہا گران لوگوں میں کوئی ابیا تھا جس نے اپنی مال سے علانیہ منہ کالا کیا تھا تو میری امت میں بھی ابیا کرنے والا ہوگا، اور بلاشبہ بنی اسرائیل بہتر فرقوں میں بٹ میں کئے تھے اور میری امت تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی، جن میں سے ایک کے سواسب کے سب جہنم میں جائیں گے۔صحابہ نے پوچھا کہ یا رسول اللہ! وہ کونسا فرقہ ہے؟ فرمایا کہ وہ فرقہ جو میرے اور صحابہ کے

⁽۱) ابو داود: ۳۵۹۱،السنن الکبری بیهقی: ۱/۲۰۸،مستدرک: 1/2/1،السنة لابن ابی عاصم: ۲۲

ا تفاق واختلاف ك شرعى حدو دوآ داب علي التعالي التعالي التعالي التعالي التعالي التعالي التعالي التعالي التعالي

طريقه يربي-)(١)

(٣) حضرت انس ﷺ بن مالک سے روایت کیا گیا کہ رسول اللہ صَلَیٰ لَافِیجَانِیوَ بِسِنَّم نِے فرمایا:

« تفترق هذه الأمة على ثلاث و سبعين فرقة، كلهم في النار إلا واحدة، قالوا: وما هي تلك الفرقة؟ قال: ما أنا عليه وأصحابي. »

(بیامت تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی ، سوائے ایک کے وہ سب
کے سب جہنم میں جائیں گے۔ صحابہ نے معلوم کیا کہ وہ کونسا فرقہ ہے؟
تو فر مایا کہ جومیر ہے اور میر ہے صحابہ کے طریقہ پرقائم ہے۔)(۲)

(۲) حضرت امیر معاویة ﷺ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لَاٰلَمَ اَلٰہُ اِنْدَ اِنْلَمْ اِنْدَ اِنْ اِنْدُ اِنْدَ اِنْدَ اِنْدِ اِنْدِ اِنْدَ اِنْدَ اِنْدِیْدِ اِنْدَ اِنْدَ اِنْدَ اِنْدَ اِنْدَ اِنْدَ اِنْدَ اِنْدِ اِنْدَ اِنْدَانِ اِنْدُ اِنْدَانُ اِنْدُ اِنْدَ اِنْدَ اِنْدَ اِنْدَ اِنْدَ اِنْدُ اِنْدُ اِنْدُ اِنْدَ الْمُنْدُ الْمُنْدُونَا اِنْدُ الْمُنْدُ الْمُنْدُ الْمُنْدُونَا الْمُنْدُ الْمُنْدُونَا اِنْدُ الْمُنْدُونَا اِنْدُونَا اِنْدُ اِنْدُونَا اِنْدُ اِنْدُونَا اِنْدُ الْمُنْدُ الْمُنْدُونَا الْمُنْدُونَا الْمُنْدُونَا الْمُنْدُونَا الْمُنْدُونَا الْمُنْدُونَا الْمُنْدُونَا الْمُنْدُونَا اِنْدُونَا اِنْدُونَا اِنْدُونَا اِنْدُونَا اِنْدُونَا اِنْدُونَا الْمُنْدُونَا اِنْدُونَا اِنْدُونَا اِنْدُونَا اِنْدُونَا اِنْدُوْنُ الْمُنْدُونَا اِنْدُونَا اِنْدُونَا اِنْدُونَا اِنْدُونَا اِن

« ألا إن من كان قبلكم من أهل الكتاب افترقوا على ثنتين و سبعين ملة و إن هذه الأمة ستفترق على ثلاث و سبعين ملة، ثنتان و سبعون في النار و واحدة في الجنة وهي الجماعة. وفي رواية زيادة: و إنه سيخرج من أمتي أقوام تجارى بهم تلك الأهواء كما يتجارى الكلب لصاحبه، لا يبقى منه عرق، ولا مفصل إلا دخله. > لصاحبه، لا يبقى منه عرق، ولا مفصل إلا دخله. > (خبر دار ربوكم سے بہلے جواہل كتاب گزرے ہيں وہ بهتر فرقوں

⁽۱) ترمذی: ۲۲۸، مستدرک حاکم: ۱/۲۱۸

 m_{\bullet}/r : معجم اوسط طبرانی: m_{\bullet}/r ا،معجم صغیر طبرانی: m_{\bullet}/r

میں بٹ گئے تھے اور بیامت تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی بہتر جہنم میں جائیں گے اور ایک جنت میں اور وہ جماعت ہے ۔۔۔۔۔ایک روایت میں بیہ اضافہ ہے ۔۔۔۔۔اور میری امت میں ایسے لوگ ظاہر ہوں گے جن میں بیہ خواہشات اس طرح رجی وہسی ہوئی ہوں گی جیسے کہ کتے کا لے کا زہر کہ کوئی رگ اور کوئی جوڑ ایسا نہیں رہتا جس میں یہ بیماری نگھس جائے۔)(ا) نیز ایک حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صَلیٰ لافع کانیوسے کم فر مایا:

(اوصیکم بتقوی الله، والسمع والطاعه، وان کان عبدا حبشیا، فإنه من یعش منکم بعدی، فسیری اختلافا کبیرا، فعلیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدین المهدیین، تمسکوا بها و عضوا علیها بالنواجذ، و إیاکم و محدثات الامور، فإن کل محدثة بدعة، و کل بدعة ضلالة.
(میں تمہیں اللہ سے ڈرنے اورامیر کی شمع وطاعت کی وصیت کرتا ہوں، اگر چہ کہوہ جبثی غلام ہی کیول نہ ہو، کیول کہ میرے بعدتم میں موں، اگر چہ کہوہ جبثی غلام ہی کیول نہ ہو، کیول کہ میرے بعدتم میں سے جورہے گاوہ بڑا اختلاف دیکھے گا، پس تم پرمیری اور میرے ہدایت یا فتہ خلفاء راشدین کا طریقہ لازم ہے، اس کو مضبوط تھام لو اور اپنی دانتوں سے کیو، کیول کہ (دین میں) ہر دانتوں سے کیو، کیول کہ (دین میں) ہر دانتوں سے کیو، کیول کہ (دین میں) ہر دانتوں سے کسکے پڑلواور ٹی ٹی باتوں سے بچو، کیول کہ (دین میں) ہر دانتوں سے کسکے پڑلواور ٹی ٹی باتوں سے بچو، کیول کہ (دین میں) ہر دانتوں سے کسکے پڑلواور ٹی ٹی باتوں سے بچو، کیول کہ (دین میں) ہر دانتوں سے کسکے پڑلواور ٹی ٹی باتوں سے بچو، کیول کہ (دین میں) ہر دانتوں سے کسکے بی اور ہر بدعت گراہی ہے۔) (۲)

⁽۱) ابو داود: 290%، السنة لابن ابی عاصم: <math>7، مسند الشامیین: <math>1/4/1، مسند احمد: 9/1/1، مستدرک: <math>1/1/1، معجم کبیر طبرانی: <math>1/1/1

⁽۲) ابن ماجه: γ ، مسند بزار: γ ، مستدرک: γ ، مسند احمد: γ السنة لابن ابی عاصم: γ ، شعب الایمان: γ المروزی: γ الایمان: γ المروزی: γ الایمان: γ المروزی: γ الایمان: γ المروزی: γ الایمان: γ المروزی: γ

اورامام احمد رحمی لوٹی وغیرہ نے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص ﷺ سے اور امام ابو یعلی رحم ہے لاللہ نے حضرت ابو ہریرہ ﷺ سے اور امام ابو یعلی رحم ہے لاللہ نے حضرت ابو ہریرہ ﷺ سے اور امام ابو یعلی رحم ہی للہ نے حضرت انس ﷺ سے روایت کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ ایک بار اللہ کے رسول صَلَیٰ لاَئِمَ کَلَیْ اَسِیْ کِلُوں مَالِی لَاللّٰہ کِلُوں کُلُوں کُلُوں مَال کَلَیْ کہ آپ کا چہرہ ایسا سرخ ہوگیا گویا کہ آپ کے گالوں میں انار کے دانوں کارس نچوڑ دیا گیا ہے۔ پس آپ نے فرمایا:

« أبهذا أمرتم، أم بهذا أرسلت إليكم؟ إنما هلك من كان قبلكم حين تنازعوا في هذا الأمر، عزمت عليكم، عزمت عليكم ألا تنازعوا فيه.»

(کیااسی کانتمہیں تھم دیا گیایا میں اسی کو دیکر تمہارے پاس بھیجا گیا ہوں؟ تم سے پہلے لوگ اسی وقت ہلاک ہوئے جب انھوں نے اس معاملے میں جھگڑا کیا، میں تم کوشم دیتا ہوں، میں تم کوشم دیتا ہوں کہاس میں جھگڑا نہ کرو۔)(۱)

اور حضرت ابوسعید ﷺ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ ہم لوگ اللہ کے رسول کے دروازے کے پاس قرآن میں بحث کررہے ،ایک ایک شخص ایک آیت نکال رہا تھا اور دوسرا دوسری آیت ، پس آپ صَلیٰ لاَلهٔ عَلیٰ وَسِکُم باہر نکلے ، (اور غصہ کی وجہ سے ایسے سرخ ہورہے نئے) گویا آپ کے گالوں میں انار کے دانے کارس گھول دیا گیا ہو، پھر فرمایا کہ: کیا اے لوگو! کیا اسی لیے تم پیدا کیے گئے ہویا اسی کاتم کو تکم دیا گیا ہے؟ میرے بعد کا فربن کرایک دوسرے کی گردن نہ مارو۔ (۲)

⁽۱) مسند احمد: ۱۸۴۵، ترمذی: ۱۳۳۳، مسند بزار: ۱۳۲۰ ۱۰۰ مسند ابو یعلی: ۱۳۱۱

⁽٢) معجم اوسط طبراني: ٢٢٥/٨

ا تفاق واختلاف ك شرعى حدودوآ داب 🄀 🔀 🎞 🌊 🌊 🌊

ان ا حادیث میں جس اختلاف و افتر اق کا ذکر ہے اس سے مرادوہ اختلاف ہے جس سے انسان سنت رسول وطریق اصحاب رسول کی شاہراہ سے کٹ جاتا اور خواہشات و بدعات کی دلدل میں گرجاتا ہے۔

لہذامعلوم ہوا کہ اس قسم کے اختلاف کی اسلام میں کوئی گنجائش نہیں؛ بل کہ بیہ ممنوع و مذموم ہے، جس سے بچنا واجب ولازم ہے۔ مگر یہاں بھی بعض لوگوں کا رویدا نہائی جیرت ناک بیہ ہے کہ وہ اس قسم کے اختلاف کو ہاکا وخفیف ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور اس کوفروی اختلاف کے درجے میں رکھتے ہیں۔

دعوت اتحاد سے وحدت ادبان تک

ا تفاق واختلا*ف کے نثر*عی حدودوآ داب **کے پیکے کی کے کا**

پھر دونوں ایک کیسے ہوسکتے ہیں؟ یہ بات تو کوئی بے عقلی کا شکارم یض کہہسکتا ہے یا کوئی دین اسلام سے یک لخت جہالت کا بیار۔ بہہرحال اس سے اس شم کے لوگوں کا غلوجودین میں انتہائی درجہ کا فسادیبدا کرتا ہے، ظاہر ہوتا ہے۔

لہذااس سم کے اختلاف کو معمولی کہا جاسکتا ہے، نہ قابل قبول ٹھیرایا جاسکتا ہے؛
بل کہ بیشد بدونیج اختلاف ہے جس سے اختلاف کرنا واجب ولا زم ہے، اسی لیے
سلف صالحین نے ہمیشہ سے اس سم کے اختلاف کار دکیا، جس کی تفصیل میری کتاب
''امت میں اعتقادی وعملی بگاڑ اور علما کی ذمہ داری' میں دیکھی جاسکتی ہے۔
کیا صحابہ وسلف صالحین میں اعتقادی اختلاف تھا؟

بعض حضرات کوایک شدید غلط نهمی ہوئی ہے اور انھوں نے سلف صالحین میں بھی اعتقادی اختلاف میں جواختلاف نقا دی اختلاف ہوں کے کا دعوے کیا ہے ، ان کا کہنا ہے ہے کہ سلف میں جواختلاف نقا وہ صرف فروعی نہیں ؛ بل کہ اصولی و اعتقادی بھی تھا؛ للہذا ہے کہنا کہ ان میں اصولی اختلاف کوغلط قرار دینا سجیح نہیں۔

ان حفرات نے سلف کے بعض اختلاف کا اس سلسلے میں ذکر کیا ہے، مثلاً یہ کہ صحابہ میں معراج کے بارے میں اختلاف تھا کہ وہ جسمانی تھی یا روحانی و منامی؟ اسی طرح حضرات صحابہ کرام کا اس میں اختلاف ہوا کہ حضرت نبی کریم صکائی لافع کی نیو کی رات اللہ کا دیدار کیا یا نہیں؟ اسی طرح سلف میں اس بارے میں اختلاف رہا ہے کہ کفارومشرکین کی نابالغ اولا د جنت میں جائے گی یا دوزرخ میں؟

علامه ابن تيميه رحمَ الله الله كمت بين:

"فإن أئمة السنة والحديث لم يختلفوا في شيء من

أصول دينهم." (١)

علامه ابن القيم رَحِمَةُ اللَّهِ في اعلام الموقعين ميں لكھا ہے:

"وقد تنازع الصحابة في كثير من مسائل الأحكام وهم سادات المؤمنين وأكمل الأمة إيمانا، ولكن بحمد الله لم يتنازعوا في مسئلة واحدة من مسائل الأسماء والصفات والافعال، بل كلهم على ثبات ما نطق به الكتاب والسنة كلمة واحدة من أولهم إلى آخرهم، الخ". (٢)

جب بیہ بات واضح ہوگئی کہ اصولی اختلاف مذموم ہے تو سوال بیہ ہے کہ اصولی اختلاف کرنے والوں کے ساتھ ہمارا کیا سلوک ہونا جا ہے ؟ کیا ان سے ہمنوائی کرتے ہوئے والوں کے ساتھ ہمارا کیا سلوک ہونا جا ہے ؟ کیا ان سے ہمنوائی کرتے ہوئے ان کے اختلاف کو معمولی قرار دینا جا ہیے یا بیہ کہ اس اختلاف کا نوٹس لینا جا ہیے؟ اور بیہ کہ رواداری کے حدود کیا ہیں؟

خلاصہ یہ ہے کہ جہاں تک عقیدے ومسلک اہل سنت کا تعلق ہے، اس میں ہمارے اکابر وسلف نے کوئی تساہل و تغافل یا مداہنت کو روانہیں رکھا ، البتہ آپسی معاملات ومعاشرت کی حد تک رواداری کواس شرط کے ساتھ روار کھا گیا کہ اس سے کوئی دینی نقصان نہ ہو۔ یہاں اجمالا چند دلائل کی جانب اشارہ کردینا کافی ہوگا۔

اس سلسلے میں قرآن کریم نے ایک جگہ ارشا دفر مایا:

﴿ لَا تَجِدُ قَوْمًا يُولِمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَآدُّوْنَ

⁽۱) درء تعارض العقل و النقل: ۳۲۳/۵

⁽٢) اعلام الموقعين: ١/٩٩

مَنُ حَآدً اللّهَ وَ رَسُولُهُ وَلَوُ كَانُوٓ البَآئَهُمُ اَوُ اَبُنَآئَهُمُ اَوُ اَبُنَآئَهُمُ اَوُ الْجَاذِلَةُ : ٢٢) الْحَوَانَهُمُ اَوُ عَشِيْرَتَهُمُ ﴿ الْجَاذِلَةُ نَا ٢٢)

(جولوگ اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتے ہیں آپ ان کونہیں پائیں گے کہ وہ ایسوں سے دوستی رکھیں جو اللہ اور اس کے رسول کے مخالف ہیں ،اگر چہ کہ وہ ان کے باپ یا بیٹے یا کنبے کے لوگ ہی کیوں نہ ہوں۔)

ایک جگه فرمایا ہے کہ:

﴿ وَلَا تَرُكُنُوۤ الِلّهِ الَّذِينَ ظَلَمُو الْفَتَمَسَّكُمُ النّارُ وَمَا لَكُمُ مِّنَ دُوۡنِ اللّهِ مِنُ اَوۡلِيَآءَ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ ﴾ (هُوَٰفَ : ١١٣) مِّنُ دُوۡنِ اللّهِ مِنُ اَوۡلِيَآءَ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ ﴾ (هُوٰفَ : ١١٣) (اورمت جَعُوان لوگول کی جانب جوظالم ہیں ، کہیں تم کو بھی دوز خ کی آگ نہ چھولے۔)

امام قرطبی رَحِمَهُ اللِّهُ اس كِتحت لكھتے ہيں:

"والصحيح في معنى الآية أنها دالة على هجران أهل الكفر والمعاصى من أهل البدع وغيرهم فان صحبتهم كفر أو معصية اذ الصحبة لا تكون إلا عن مودة."

(اس آیت کی تفسیر کے سلسلے میں صحیح قول رہے کہ رہے آیت اہل کفرو اہل معصیت، بدعتی وغیرہ لوگوں سے الگ رہنے پر دلالت کرتی ہے، کیوں کہ ان لوگوں کی صحبت یا تو کفر ہے یا معصیت؛ کیوں کہ سی کی صحبت اس کی محبت کی وجہ ہی سے ہوتی ہے۔)(ا)

⁽۱) تفسیر قرطبی: ۱۰۸/۹

ا تفاق واختلاف کے شرعی حدود و آ داب **کے کیا کی کے کیا ک**

نیز احادیث میں اس کوایمان کا کمال قرار دیا گیا ہے کہ محبت وبغض اللہ کے لیے رکھا جائے۔

حضرت ابوامامه باهلی اور حضرت معاذبن انس جہنی ترضی کلا بھنہا ہے ایک حدیث مروی ہے کہرسول اللہ صَلَیٰ لاَفِدَ عَلَیْہُ وَیَا کُم نے فرمایا:

« من أعطى لله ومنع لله وأحب لله وأبغض لله فقد استكمل إيمانه. >

(جواللہ کے لیے دے اور اللہ ہی کے لیمنع کرے اور اللہ ہی کے لیے کسی سے محبت رکھے اور اللہ ہی کے لیے کسی سے بغض رکھے تو اس کا ايمان ممل هوگيا_)(ا)

ایک حدیث میں ہے کہ حضرت معاذبن جبل ﷺ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صَلَىٰ لاَيْدَةُ لَيْهُ وَيَكِيلُهُ مِنْ لَمِ فِي فَرِ مَا يَا:

من مشى إلى صاحب بدعة ليوقره فقد أعان على هدم الاسلام. >>

(جوشخص کسی بدعتی کے پاس اس کی تعظیم کرنے کے لئے جائے تو اس نے اسلام کے منہدم کرنے میں اس کی مدد کی۔)(۲) ایک حدیث میں ہے کہ:

« لا تجالسوا اهل القدر و لا تفاتحوهم. » (^{س)}

⁽۱) تومذی: ۵۲۱،۱۹۱ داود: ۲۸۱،۰۰۱ کم: طبرانی معجم کبیر

⁽۲) مسند شاشی: ۱۳۹۰،معجم کبیر طبرانی: ۱۲۲۱۲،مسند الشامیین: ۱۲۳۳

⁽٣) ابو داود: ۱۲ ایم، مسند احمد: ۲۰۲، ابن حبان: ۹۵، ابو یعلی: ۲۳۵، سنن کبری بیهقی: ۱۰/۲۰۴

اسی سے ائم ہوعلمانے بیا خذ کیا ہے کہ گمراہ و باطل عقائدر کھنے والوں اور بدعات و جاہلا نہ امورکو دین قر اردینے والوں سے محبت نہ رکھنا جا ہیے؛ بل کہ ایسے لوگوں سے بغض رکھنا جا ہیے۔

امام دارالہمر قامالک بن انس رَحَمُ گُلانی نے مذکورہ بالا آیت کریمہ سے قدریہ فرقے سے بغض وعداوت رکھنے اوران سے میل ملاپ ندر کھنے پراستدلال کیا ہے۔ امام اشہب رَحِمَ گُلالِنی نے امام مالک رَحِمَ گُلالِنی سے روایت کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ: قدریہ سے مجالست ندر کھو کیوں کہ اللہ تعالی نے فرمایا:

﴿ لاَ تَجِدُ قَوْمًا يُّؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْأَخِرِ يُوَآدُّوُنَ مَنُ حَآدً اللَّهَ وَالْيَوْمِ الْأَخِرِ يُوَآدُّوُنَ مَنُ حَآدً اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوٓ الْبَآئَهُمُ اَوْ اَبُنَآئَهُمُ اَوْ اَبُنَآئَهُمُ اَوْ اِخُوانَهُمُ اَوْ عَشِيْرَتَهُمُ ﴿ الْجَاذِلَةُ : ٢٢)(ا)

حضرت ابن عباس ﷺ نے فر مایا کہ: روئے زمین پر میرے نز دیک قدریہ فر قدریہ فر قدر نہیں فرقے سے زیادہ مبغوض کوئی نہیں اور بیصرف اس لیے کہ وہ اللہ کی قدر نہیں جانتے۔(۲)

یجیٰ بن یعمر رَحِمُ اللہُ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عمر ﷺ ہے عرض کیا کہایک قوم عراق میں پیدا ہوگئی ہے جوقر آن پڑھتی اور مجھتی ہے ، وہ لوگ کہتے ہیں کہ تقدیر کوئی چیز نہیں ، ابن عمر ﷺ نے فر مایا:

"إذا لقيتموهم فقولوا: إن ابن عمر بَرِئُ منهم، وأنهم مني برآء."

⁽۱) تفسیر قرطبی: ۱/۳۰۸

⁽٢) الشريعة للآجرى: ٢/٢

(جب ان سے تمہاری ملاقات ہوتو کہہ دینا کہ ابن عمر ﷺ ان سے اوروہ ابن عمر ﷺ ان سے بری ہیں۔)(ا)
ابوقلابۃ ،حسن بصری شعبی رحمہ ﴿ للّٰہ وغیرہ سے مروی ہے:
" لا تجالسوا أصحاب الأهواء و لا تجادلوهم."

(ہوا پرستوں میں اٹھنا بیٹھنا نہ رکھو اور نہ ان سے بحث مباحثہ کرو۔)(۲)

حضرت فضیل بن عیاض رحمَهُ لاللهٔ کہتے ہیں کہ: جو کسی بدعی کی تعظیم کرتا ہے اللہ تعالی اس کوموت سے پہلے اندھا بنادیتے ہیں۔ (۳) امام محی السنة بغوی رَحِمَهُ لاللهُ کہتے ہیں:

"وَ قَدُ مَضَتِ الصَّحَابَةُ وَالتَّابِعُونَ وَ أَتُبَاعُهُمُ وَعُلَمَاءُ السُّنَنِ عَلَى مُعَادَاةِ أَهُلِ البِدَعِ السُّنَنِ عَلَى مُعَادَاةِ أَهُلِ البِدَعِ وَمُهَاجَرَتِهِمُ. "

(حضرات صحابہ و تا بعین و تنبع تا بعین اورعلمائے اہل سنت سب کے سب اہل بدعت سے عداوت و دوری رکھنے پرمتفق ومتحد ہیں۔)(م) امام شاطبی رَحِمَهُ اللّٰهِ اللّٰہِ کہتے ہیں:

⁽۱) الشريعة للآجرى: ۱/۱۸۱۱عتقاد اهل السنة لالكائى: ۱/۵۸۲/مالإيمان لابن أبي شيبة: ۱۱۱۸۹عتقاد للبيهقى: ۱۳۳

⁽۲) اصول السنة لابن ابى الزمنين: ۲۹۲، الاعتقاد للبيهقى: ۲۳۸، اعتقاد اهل السنة لالكائى: ۱۳۳۸، و۱۸۷۸

⁽m) المجالسة: ا/١٣/٣

 $^{(\}gamma)$ شرح السنة: ا/2۲۲

" إِنَّ فِرُقَةَ النَّجَاةِ وَ هُمُ أَهُلُ السُّنَّةِ مَأْمُورُونَ بِعَدَاوَةِ أَهُلِ الْبِدَعِ، وَالتَّشُرِيُدِ بِهِمُ، وَالتَّنُكِيلِ بِمَنُ انْحَاشَ إِلَى جِهَتِهِمُ، وَالتَّنُكِيلِ بِمَنُ انْحَاشَ إِلَى جِهَتِهِمُ، وَ هُمُ مَأْمُورُونَ بِمُوالاَتِنَا، وَنَحُنُ مَأْمُورُونَ بِمُوالاَتِنَا، وَالرُّجُوعِ إِلَى الْجَمَاعَةِ ."

(نجات پانے والا فرقہ وہ اہل سنت ہیں ، اہل بدعت سے عداوت رکھنے، ان سے علا حدگی اختیا رکرنے اور جولوگ ان کی جانب مائل ہیں ان کوسز اویئے کے ما مور ہیں اور ہمیں ان سے عداوت رکھنے کا اور ان کوہم سے دوستی رکھنے اور اہل سنت والجماعت کی جانب رجوع کرنے کا حکم ہے۔)(۱)

امام البوعمان اساعيل الصابونى رَحَى الله الله الله عنه السلف "مين الكسة بين:

"و اتَّفَقُوا مَعَ ذَلِكَ عَلَى الْقَولِ بِقَهْرِ أَهْلِ البَدعِ،
وَإِذُ لا لِهِمُ ، وَ إِخُزائِهِمُ، وَ إِبْعَادِهِمُ، وَ إِقْصَائِهِمُ، وَ التَّبَاعُدِ
مِنْهُمُ، وَ مِنْ مُصَاحَبَتِهِمُ، وَ مُعَاشَرَتِهِمُ، وَالتَّقَرُّبِ إِلَى اللهِ
تَعَالَى بِمُجَانَبَتِهِمُ وَ مُهَاجَرَتِهِمُ.
"تَعَالَى بِمُجَانَبَتِهِمُ وَ مُهَاجَرَتِهِمُ."

(اسی کے ساتھ اہل سنت نے اہل بدعت کے مقہور و ذلیل ورسوا کرنے اور اپنے سے دور کرنے ، اور ان کو دور رکھنے ، ان کے ساتھ مصاحبت و معاشرت اختیار نہ کرنے اور ان سے علا حدگی کے ذریعہ اللّٰہ کا قرب یانے برا تفاق کیا ہے۔)(۲)

⁽۱) الاعتصام: ١/٠١١

⁽٢) عقيدة السلف: ٣٩

ابوالجوزاء رَحَمُ اللَّهُ كُنْتُ مِينَ

" لأن يجاورنى القردة والخنازير في دار أحبُ إلى من أهل الأهواء."

(بندروخنزیریسی گھر میں میرے ساتھ رہیں ، یہ مجھے اس سے زیادہ پیند ہے کہ میرے ساتھ ہوا پرست بدعتوں میں سے کوئی آدمی رہے۔)(۱)

ييلى بن الى كثير رَحِمَهُ اللهُ كَتِمْ مِين كه:

"إذا لقيت صاحب بدعة في طريق فخذ في طريق آخر".

(اگرکسی بدعتی سے راستے میں ملاقات ہوجائے تو تو دوسرا راستہ اختیار کرلینا۔)(۲)

حضرت فضيل رحمًا العِنْيُ في مايا:

"علامة البلاء أن يكون خدن الرجل صاحب بدعة." (بلاء ميں مبتلاء ہونے كى علامت بيہ ہے كه آدمى كے دوست احباب معتى ہوں۔)(٣)

حضرت تفانوي رَحِمَهُ اللَّهِ عَنْ ما يا:

''جواختلاف ایسے امر دینی میں ہو جواصول میں سے ہے اور کفرو

⁽٢) شعب الايمان بيهقى: ١٢/ ٥٥

⁽m) شعب الايمان: ٢٢/١٢

اسلام کے درجہ میں ہے ، اس کا حکم ظاہر ہے کہ اہل اسلام کو کفر کے ساته اختلاف كرنا اور بلاضرورت شديده يا بلامصلحت شرعيه اختلاط و ارتباط کرنامحمودمطلق و واجب ہےقرآن مجید میں جا بجا اہل حق کو اہل باطل کے ساتھ دینی اختلاف کرنے کا حکم مؤ کدوار دہے۔'

كقوله تعالى: ﴿ولا تتبع اهوائهم عما جاء ك من الحق ﴾ وكقوله: ﴿ولا تركنوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار، وغيرهما من الآيات. (١)

نیز اصولی اختلاف کی دوسری قشم لیمنی جس سے سنت و بدعت کا اختلاف پیدا ہوتا ہے،اس کے بارے میں حضرت کہتے ہیں:

''جواختلاف ایسے امر دینی میں ہوجواصول میں سے ہے اور سنت و بدعت کے درجہ میں ہے،اس اختلاف کاحکم بھی باشتناءا حکام مخصوصہ بالکفاروہی ہے جواویر ذکر کیا گیا۔''(۲)

اس کے ساتھ اسلاف سے بہجمی ملتا ہے کہ بعض فرق باطلبہ کے لوگوں سے روا داری معاشرت واخلاق کی حد تک جائز رکھا،جس کی مثالیں بھی تاریخ نے ضبط کی ہیں۔ خلاصہ بیہ ہے کہ جہاں تک مسلک کا معاملہ ہے،اس میں اسلاف نے بھی کوئی مداهنت ورواداری کوقبول نهیس کیا ، ماں جہاں تک معاشرت واخلاقی تعلقات ہیں ، اس حد تک روا داری فر مائی ،ایک دوسرا کالحاظ فر مایا ہے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل کفروشقاق سے محبت نہیں رکھی جاسکتی ؛ بل کہ ان

⁽۱) بوادر النوادر: $\gamma/\gamma \perp \gamma$

⁽۲) بوادر النوادر: ۲/۵/۲

ا تفاق واختلاف ك نثرى حدودوآ داب كالمستخلفة كالمستخلقة كالمستخلفة كالمستخلفة كالمستخلفة كالمستخلفة كالمستخلفة كالمستخلفة كالمستخلقة كالمستخلفة كالمستخلقة كالمستخلقة كالمستخلفة كالمستخلفة كالمستخلفة كالمستخلفة كالمستخلقة كالمستخلقة كالمستخلفة كالمستخلقة كالمستخلفة كالمستخلقة كالمستخلقة كالمستخلقة كالمستخلقة كالمستخلق كالمستحد كالمستخلق كالمستحدد كالمستحدد كالمستحدد كالمستحدد كالمستحدد كالمستحدد كالمستحدد

سے بغض رکھنالا زمی ہے۔ زیادہ سے زیادہ ان کے ساتھ معاملات ومعاشرات میں رواداری واخلاق کابرتا وُرکھا جائے گا۔

اسی لیےعلما اہل سنت نے تصریح کی ہے کہ اہل بدعت و گمراہ لوگوں کے ساتھ دوستانہ تعلقات کی گنجائش نہیں ۔

ان تمام حوالجات سے مسلک اہل سنت کی بیہ وضاحت سامنے آگئی کہ اصولی اختلاف کیا جائز نہیں ؛ بلکہ اختلاف کیا جائز نہیں ؛ بلکہ قر آن وحدیث کے خلاف ہے۔

اختلاف توہومگر بطریق احسن

البته يهال ايك اور بات پر توجه دلانا ضرورى سمجھتا ہوں ، وہ يہ كه مختلف فرقول اور ان كے باطل وغلط نظريات سے اختلاف كرنا اور اس سے اتفاق نه كرنا تولازم ہے؛ ليكن اس تر ديدواختلاف ميں وہ صورت اختيار كرنا چاہيے جوقر آن وسنت نے ہميں تعليم دى ہے اور اسو ہُ نبوى نے فراہم كيا ہے ؛ كيوں كه قرآن كريم نے ہميں السے وقت كے لئے " وَ جَادِلْهُمْ بِالَّتِيُ هِيَ أَحْسَنُ "كي تعليم دى ہے كه اگر بحث ومباحثہ ومناظرہ كى نوبت آ جائے تو اچھا نداز سے مناظرہ ومباحثہ كرو۔اس آيت كى تفسير ميں علمائے تفسير نے لكھا ہے كه اس سے مراد بيہ ہے كہ مباحثہ زمى و خيرخواہى اور عمدہ خطاب سے ہونا چاہئے۔

مفسر قرآن علامه البوحيان رَحِمَهُ اللهِ هُ نِهِ "البحر المحيط" ميں اس كى تفسير ان الفاظ ہے کھی ہے:

"و جادلهم بالتي هي أحسن طرق المجادلة من الرفق واللين من غير فظاظة و الا تعنيف."

(اوران سے مباحثہ کرواس عمدہ و بہتر طریقہ سے جس میں بغیر شختی و درشتی کے نرمی و ملاطفت ہو۔)(۱)

اوریہی بات علامہ بیضاوی رَحِمَهُ لاللہ نے بھی مزید وضاحت سے اس کی تفسیر میں بیان کی ہے، وہ لکھتے ہیں:

"بالطريقة التي هي أحسن طرق المجادلة من الرفق واللين وإيثار الوجه الأيسر والمقدمات التي هي أشهر فإن ذلك أنفع في تسكين لهبهم و تبيين شغبهم."

(اوران سے مباحثہ کرواس عمدہ و بہتر طریقہ سے جس میں نرمی و ملاطفت ہواور آسان صورت اور مشہور مقد مات اختیار کئے جائیں ؟ کیوں کہ بیران (مخالف لوگوں) کے بھڑ کاؤ کی تسکین اور ان کے ہنگا مے کوواضح کرنے میں زیادہ نفع بخش ہے۔)(۲)

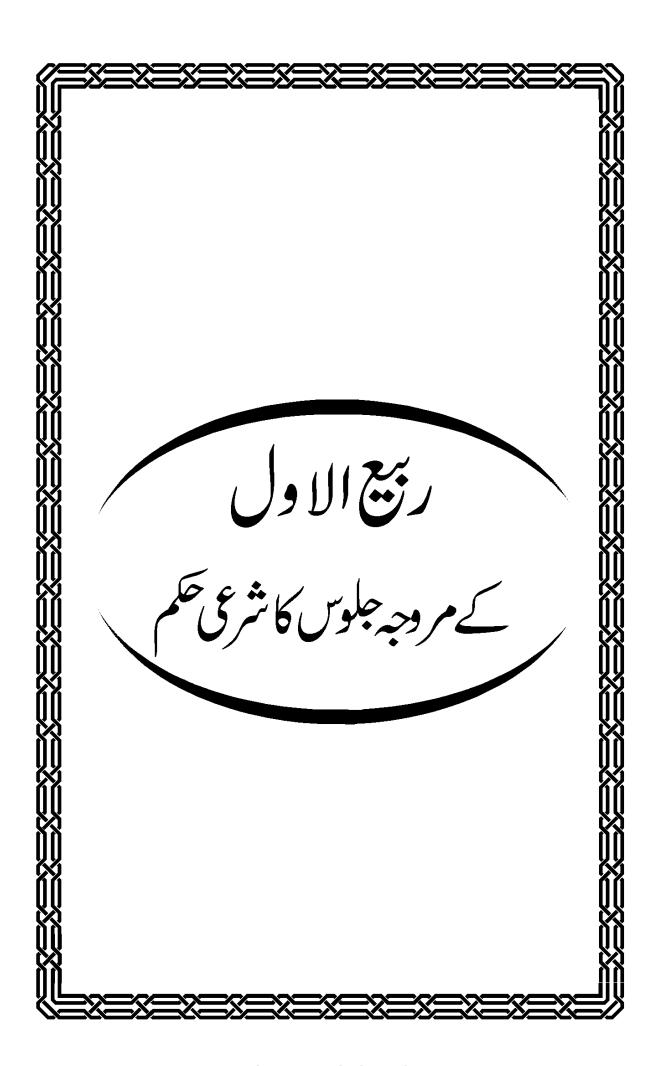
الغرض اصولی اختلاف کرنے والوں سے اختلاف تو کیا جانا جا ہے ؟ مگر ایسا نہیں کہ ان کوگالی دی جائے یا طعن وشنیع سے کام لیا جائے یا گری ہوئی زبان استعال کی جائے ؛ بل کہ قرآن اور انبیا کی تعلیم کے مطابق نرمی وسنجیدگی ، علمی دلائل و محکم براہین سے کام لیا جائے ، ورنہ یہ بھی ایک قسم کاغلوفی الدین ہوگا۔

فقط

محمر شعيب الله خان

⁽۱) البحر المحيط: ٢/٣١٢

⁽r) تفسير البيضاوى: m/2/2





بينمالشالخالخين

ببش لفظ

زیر نظر تحریر دراصل ایک سوال کا جواب ہے، جس کا تعلق '' رہے الاول' میں نکلنے والے جلوس سے ہے ، جو آج تقریبا ہم بڑے چھوٹے شہر میں اللہ و رسول صلیٰ لانکھائیور کے ہم کی محبت کے نام پر رائے ہے اور اس موقعے پر جلوس کے ساتھ متعدد امور خلاف بشرع انجام دیے جاتے ہیں۔ جیسے: گانا بجانا ، تصویر کشی ، پٹھا نے چھوڑ نا وغیرہ اور ان کوخلاف بشرع سمجھنے کے بہ جائے دین وشریعت کے نام سے ان کی انجام دہی ہوتی ہے ؛ لہذا اس صورت حال کے بارے میں ایک سوال '' الجامعة کی انجام دہی ہوتی ہے ؛ لہذا اس صورت حال کے بارے میں ایک سوال '' الجامعة کی انجام دہی ہوتی ہے ؛ لہذا اس صورت حال کے بارے میں ایک سوال '' الجامعة کی انجام دہی ہوتی ہے ؛ لہذا اس صورت حال کے بارے میں ایک سوال ' الجامعة کی انجام دہی ہوتی ہے ۔ کے ساتھ کھا گیا؛ تا کہ عوام الناس کو واضح طور پر مسکلے کی حقیقت سے واقف کر ایا جائے۔

اسی کواب ضرورت کے پیش نظر اور افادۂ عام کے لیے کتا بچہ کی شکل میں شائع کیا جارہا ہے۔

> محمر شعیب الله خان (مهتم جامعه اسلامیه سیح العلوم)

بينمالتالكخيل

رہیج الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی حکم

به خدمت حضرت مفتی صاحب دامت بر کاتهم السلام علیکم ورحمة الله و بر کاته

سوال:

آج کل بہت سے بڑے شہروں میں ایک رواج بہ چل پڑا ہے، کہ ۱۱/ربیع الاول کے موقع پرجلوس نکالا جاتا ہے اور اس کولوگ' جلوس محمدی' کے نام سے یا د کرتے ہیں اور لوگوں کواس میں شرکت کی دعوت دی جاتی ہے اور بڑے اہتمام سے اس کو نکالا جاتا ہے اور بہ جلوس شہر کے مختلف علاقوں سے گزارا جاتا ہے اور اس کو حضرت رسالت مآب صابی لائم کی ایک لائم کی ایک لائم کی کیا ہے مشق و محبت کی علامت سمجھا جاتا ہے، اس جلوس کا شرعی حکم کیا ہے؟ کیا یہ جلوس کا طریقہ قرآن و حدیث سے یا سیرت و رسول یا اسوہ صحابہ سے ثابت ہوتا ہے؟ یا در ہے کہ اس جلوس میں مندرجہ ذیل کام شامل ہوتے ہیں:

- 🗱 💎 قوالی اور گانا بجانا ہوتا ہے۔
- 🗱 بعض لوگ ناچتے وتھر کتے بھی نظر آتے ہیں۔
 - پٹھانے چھوڑے جاتے ہیں۔
- بعض لوگ حضرت ٹیپو سلطان یا کسی اور کا کردار ادا کرتے ہیں اور

ر بینج الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم سے کی کی الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم کے کیا تھا تھا تھا تھا تھا ت

حضرت ٹیپو مَرَحِمَیُ ُ لُالِاُیُ وغیرہ کی بڑی بڑی تصاویر بنا کر ان تصاویر سے خود کو ان کا روپ دینے کی کوشش کرتے ہیں اور ان کی نقل اتارتے ہیں۔

بعض لوگ اپنے منہ ہے آگ کا شعلہ نکا لتے یا اور کوئی کرتب وتما شا دکھاتے ہیں۔

نیز اس جلوس کے موقعے پریہ سار بےلوگ درمیان میں آنے والی نما زکا کوئی اہتمام نہیں کرتے ؛بل کہ نمازوں کوترک کرتے ہیں۔

سوال بیہ ہے، کہاس شم کے جلوس کا نثر عی حکم کیا ہے، قر آن وحدیث اور فقہاء کرام کے اقوال کی روشنی میں اس کا جواب دیکرممنون ومشکورفر مائیں۔

بديع الزمال

9036943480

الجواب و منه الصواب:

الحمد لوليه والصلاة والسلام على نبيه: أما بعد

موجودہ دور میں امت مسلمہ میں جو کم زوریاں دین وایمان کے لحاظ سے رونما ہو چکی ہیں ،ان کے پیش نظر آپ کا بیسوال ایک ضرورت کا سوال ہے؛ للہذا ہم کسی قدر تفصیل سے اس کا جواب دینا ضروری سجھتے ہیں ؛ تا کہ امت کے سامنے واضح طور پر اور مدل طریقے سے بات آ جائے۔

ا بمان كا تقاضا - محبت رسول صَلَىٰ لاَيْهَ عَلَيْهِ رَسِلُم

اس بات میں کوئی شک نہیں ، کہاللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صَلیٰ لاَفِیہَ عَلیٰہِ وَسِلَمِ کی عظمت ومحبت ہرمسلمان کی جان وابیان ہے اور دنیوی واخروی سعاد توں کا سب

رہیج الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم سے کی کی الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم کے کیا تھا تھا تھے کہ اللہ تھا

سے بڑا اور اولین زینہ ہے اور اسی لیے ان پر بیفرض بھی ہے ، اس کے بغیر ایمان کا کوئی تصور نہیں ہوسکتا۔

محبت ِ رسول كا تقاضا - اطاعت ِ رسول

اور بیہ بات قرآن وحدیث سے واضح ہے کہ ایک مسلمان کے لیے اللہ ورسول سے محبت کا طریقہ یہی ہے کہ دین وشریعت کی تعلیمات کو دل و جان سے قبول کیا جائے اور ان پڑمل کیا جائے ، پھر ان کو دنیا میں عام ورائح کرنے کے لیے محنت و مجاہدہ کیا جائے ، ان کی وعوت و تبلیغ کی جائے اور لوگوں کو اس کی ترغیب دی جائے ۔ کتب احادیث میں بیروایت آئی ہے کہ ایک صحابی رسول اللہ صَلَیٰ لاَفِلَةُ لِنَورِ سَلَم کی خدمت میں آئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ! آپ میرے نزدیک میری ذات کی خدمت میں اور میری اولا دسے بھی زیادہ محبوب ہیں اور میں جب گھر میں ہوتا ہوں اور آپ کی یا د آجاتی ہے ، تو میں اس وقت تک صبر نہیں کرسکتا ، جب تک کہ آپ کی خدمت میں آگر آپ کو د کھے نہوں اور میں جب آپ کی وفات اور میرے آپ کی خدمت میں آگر آپ کو د کھے نہوں اور میں جب آپ کی وفات اور میرے

رہیج الاول کے مروجہ جلوس کا نثری حکم کے پہلے کے الاول کے مروجہ جلوس کا نثری حکم

مرنے کا تصور کرتا ہوں، تو میں سمجھتا ہوں کہ آپ جنت میں نبیوں کے ساتھ بلند مقامات پر پہنچا دیے جا کیں گے اور میں جنت میں جا کربھی اندیشہ کرتا ہوں کہ آپ کی زیارت نہ کریاؤں گا۔اس پر رسول اللہ صَلَیٰ لافِلہُ اللہِ کَیٰ لَیْا لَیْکُ لَافِلہُ اللہِ کَا دَیْ کَا دَیْنَ کُلُولِیْ اللہِ اللہ عَلَیٰ لافِلْ بیاں تک کہ حضرت جبریل عَلَیْ لُلِیْلَافِیْ بی آبیت لے کرنازل ہوئے:

﴿ وَمَنُ يُّطِعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ اَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمُ مِّنَ النَّبِيِّنَ وَ الصِّدِيُقِيْنَ وَالشُّهَدَآءِ وَ الصِّدِيُقِيْنَ وَالشُّهَدَآءِ وَ الصِّلِجِيْنَ وَ حَسُنَ اُولَئِكُ رَفِيْقًا ﴾ (۱) الصَّلِجِيْنَ وَ حَسُنَ اُولَئِكُ رَفِيْقًا ﴾ (۱)

(اور جواللہ ورسول کی اطاعت کرتے نہیں وہ ان لوگوں کے ساتھ رہیں گے، جن پراللہ نے انعام کیا ہے لینی انبیا، صدیقین، شہدا اور صالحین کے ساتھ رہیں گے اور بیلوگ بڑے اچھے رفیق ہیں۔)(۲)

بعض روایات میں ہے کہ حضرت ثوبان ﷺ، جورسول اللہ صَلَیٰ لائِدَ جَلَیٰ کے آزاد کردہ غلام ہے، وہ رسول اللہ صَلَیٰ لائِدَ کے اندیشے سے ان کا جسم نجیف اور رنگ اور آپ کود کیھے بغیر ان کو صبر نہیں آتا تھا، یہاں تک کہ اپنی موت کے بعد اللہ کے نبی متغیر ہوگیا تھا ، انھوں نے اس اندیشے کا ذکر اللہ کے رسول صَلَیٰ لائِدَ جَلِیٰ وَسِلَمَ کے سامنے کیا، تو اس پر بیآ بیت نازل ہوئی۔ (۳)

ایک حدیث میں ہے کہ ایک انصاری صحابی آپ صَلیٰ لاَنهُ عَلیْرِوسِنَم کی خدمت

⁽۱) النساء: ۲۹

⁽⁷⁾ الدر المنثور: $^{0}/^{0}$ ، روح المعانى: $^{0}/^{0}$

⁽m) روح المعاني: a/a

ر بینج الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم کے پیچھ کے پیچھ کے الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم کے پیچھے کے پیچھے

میں آئے اور عرض کیا کہ یارسول اللہ! مجھے آپ کی ذات خود مجھ سے میری اولا دسے، میرے گھر والوں اور میرے مال و دولت سے زیادہ محبوب ہے، اگر میں آپ کے پاس آکر آپ کی زیارت نہ کرلوں؛ تو مجھے گمان ہوتا ہے کہ میں مرجاؤں گا۔

بیعرض کر کے وہ صحافی رونے لگے۔آپ نے فر مایا کہ کیوں روتے ہو؟

انھوں نے عرض کیا کہ میں نے آپ کی وفات اور میرے مرنے کا خیال کیا، پھر آپ کے جنت میں انبیا کے ساتھ بلند مقامات پر جانے کا تصور کیا،تو رونا آگیا۔

اپ سے بعث یں البیا ہے سا ھے بسر مقامات پر جانے کا مسور نیا ، ورونا اسیا۔
آپ صَلٰیٰ لَافِلَةَ عَلِیۡوَرِیَا کُم نے ان کا کوئی جواب نہیں دیا تھا کہ یہ آیت نازل ہوئی ، آپ صَلٰیٰ لَافِلَةَ عَلِیۡوَرِیَا کُم نے ان صحافی سے فرمایا کہ لوخوش خبری س لو۔ (۱)

ایک حدیث میں ہے کہ حضرات صحابہ ﷺ نے آپس میں کہا کہ حضرت نبی صمائی لائے کا پیس میں کہا کہ حضرت نبی صمائی لائے کا پیر کی کے درجات بلند ہوں گئے ہوں گئے ہیں ؛ لیکن آخرت میں آپ کے درجات بلند ہوں گے ؛ تو ہم آپ کونہ دیکھ کیں گے ، اس پربیر آیت نازل ہوئی۔(۲)

اسی طرح اور بھی متعدد صحابہ کرام ﷺ سے اسی قسم کی بات مروی ہے اور ان روایات کوعلمائے تفسیر نے اپنی تفاسیر میں درج کیا ہے۔

ان روایات میں غور کیجے، تو ایک بات یہ سمجھ میں آتی ہے کہ حضرات وسحابہ کھیے اس رسول اللہ صَلَیٰ لاِنہ عَلَیٰ کِر اِنہا در ہے کی محبت رکھتے تھے؛ حتی کہ ان کو یہ اندیشہ تھا کہ جنت میں آپ کے بلند ترین درجات کی وجہ سے شاید ہم آپ کی زیارت سے محروم رہ جائیں گے، اس اندیشے کی وجہ سے وہ بقر ارو بے چین ہوجاتے تھے۔ دوسری بات یہ کہ ان حضرات وسحابہ کھی نے جب نبی کریم صَلَیٰ لاَنہَ عَلِیْوَرِ کَلُمْ کی دوسری بات یہ کہ ان حضرات وسحابہ کھی نے جب نبی کریم صَلَیٰ لاَنہَ عَلِیْوَرِ کَلُمْ کی

⁽۱) الدر المنثور: ۵۲۹/۳

⁽۲) تفسير الطبري: ۵۳۲/۸

رہیج الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم 🚅 💢 💢 💢 💢 💢

محبت کا اظهار کیا اور اس سلسلے میں اپنی بے تابی و بے قراری کا تذکرہ کیا، تو ان کو جو جو اب عطا ہوا اس میں یہ بتایا گیا کہ جواللہ ورسول کی اطاعت کرتا ہے؛ اس کوآپ کی صحبت و معیت و معیت میں بھی عطا ہوگی ۔ اس سے اس قدر بات واضح ہوگئی کہ محبت کے اظہار کا اصل راستہ وطریقہ یہ ہے کہ اللہ ورسول کی اطاعت کی جائے ۔ اور تیسری بات یہ معلوم ہوئی کہ جواطاعت کا راستہ اختیا رکرتا ہے؛ اس کوآخرت میں انبیا و اولیاء اللہ کی صحبت و معیت و زیارت کا نثر ف حاصل ہوتا رہے گا۔

لہذا ہمیں بھی محبت ِ الہی وعشق ِ رسول صَلیٰ لاَفِیَعَلیْ ِوَ مِنْ کے سلسلے میں یہی کام کرنا چاہیے کہ تمام امور میں اللہ و رسول کی اطاعت و فر ماں برداری کریں اور اس کے علاوہ کسی اور چیز سے محبت کا اظہار اسلامی طریقے نہیں ہے۔

اس مخضرتم ہید کے بعد سوالِ مذکور کے جواب کی طرف توجہ سیجھے کہ اس جلوس میں متعددا موروہ ہیں، جواللہ کے رسول صَلَیٰ لاَیْدَ عَلَیْرِکِ کَم کی شریعت میں حرام و نا جائز ہیں ، ان کا ارتکاب کسی بھی موقع پر جائز نہیں ، چہ جائے کہ خود اللہ کے رسول صَلَیٰ لاَیٰ اَن کا ارتکاب کیا جائے ؟ جیسا کہ او پر صَلَیٰ لاَیٰ اَن کیا اُن کیا اُن کیا جائے ؟ جیسا کہ او پر عرض کیا گیا ، ایک مسلمان کے لیے عشق رسول صَلیٰ لاَیٰ کَیٰ اَن کِی ہے اظہار کا طریقہ صرف وہی ہے، جوخود اللہ ورسول نے بتادیا ہے۔ اور وہ ہے اللہ ورسول کی اطاعت وفر ماں برداری۔

ہائے افسوس! کہ آپ کی اطاعت و فر ماں برداری کے بہ جائے خود آپ کی شریعت کے خلاف کام کر کے لوگ محبت کو ثابت کرنا جا ہے ہیں۔کیا میمکن ہے؟

عور کیجیے کہ جب اس میں بہت سے ایسے کام بھی لوگوں نے شامل کر لیے ہیں جو سراسر دین و شریعت کے خلاف ہیں۔جیسے: گانا بجانا ، ناچنا ، بیٹھا نے جھوڑ نا ، وغیرہ تو

رہیج الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھم **کے کے کی کی ک** اس کی قباحت و برائی میں اور خلاف بشرع ہونے میں کس مسلمان کو شبہ ہوسکتا ہے؟ گانا ہجانا حرام ہے

اس جلوس میں جوجو باتیں خلاف بشریعت ہوتی ہیں ،ان میں سے ایک گانا ہجانا ہے اور ہرمسلمان کومعلوم ہے کہ اسلام میں گانا ہجانا ناجا نز ہے اور اس پر سخت وعید سنائی گئی ہے۔اس سلسلے میں متعددا جادیث وار دہوئی ہیں ،ان میں سے دوا جادیث نقل کرتا ہوں۔

« يُمُسَخُ قَوُمٌ مِّنُ أُمَّتِي فِي آخِرِ الزَّمَانِ قِرَدَةً وَخَنَازِيْرَ، قَالُوا : يَا رَسُولَ اللهِ ! وَيَشْهَدُونَ أَنَّكَ رَسُولُ اللهِ ، وَ أَنُ لَا إِلٰهَ إِلَّا الله ، قَالَ : نَعَمُ وَيُصَلُّونَ وَيَصُومُونَ وَيَحُجُونَ ، لَا إِلٰهَ إِلَّا الله ، قَالَ : نَعَمُ وَيُصَلُّونَ وَيَصُومُونَ وَيَحُجُونَ ، قَالُ اللهِ ! قَالَ التَّخَذُوا الْمَعَازِفَ قَالُوا : فَمَابَالُهُمُ يَا رَسُولَ اللهِ! ؟ قَالَ التَّخَذُوا الْمَعَازِفَ قَالُوا : فَمَابَالُهُمُ يَا رَسُولَ اللهِ! ؟ قَالَ التَّخَذُوا الْمَعَازِفَ وَاللهِ فَو اللهُ وَ اللهُ وَا قِرَدَةً وَخَنَازِيُر. ﴾ (ا)

(حضرت انس ﷺ نے آل حضرت صَلَیٰ لَاللَهُ اللَّهُ اللْمُلْمُ الللّهُ الللّهُ اللللْمُ اللللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ ا

⁽۱) حلية الأولياء: ۱۱۹/۳ كتاب الملاهي لابن أبي الدنيا، كما في نيل الأوطار: ۸۲/۲، عون المعبود: ۱۱/۵۹، سنن سعيد بن منصور ، كما في المحليٰ لابن حزم الظاهرى: ١٥٩/٧٥

رہیج الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم سے کی کیا تھے الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم

نام) نماز ، روزہ اور جج بھی کریں گے ، صحابہ ﷺ نے عرض کیایا رسول اللہ! پھران کا بیحال کیوں ہوگا؟ فرمایا: وہ آلاتِ موسیقی ، رقاصہ عورتوں اور طبلہ اور سارنگی وغیرہ کے رسیا ہوں گے اور شرابیں بیا کریں گے (بالآخر) وہ رات بھرمصروف لہو ولعب رہیں گے اور شج ہوگی تو بندراور خنز مروں کی شکل میں مسنح ہو جکے ہوں گے۔) (معاذ الله)

نے حضرت ابوا مامۃ ﷺ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لَافِہُ عَلَیْہِ وَسِیْ نِے مُروی ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لَافِہُ عَلَیْہِ وَسِیْ مِی مِی مِی اللہ فرمایا: بلا شبہ اللہ تعالیٰ نے مجھے مدایت وینے والا اور مومنین کے لیے رحمت بنا کر بھیجا ہے اور اس نے مجھے حکم دیا ہے کہ گانے بجانے کے آلات واسباب، صلیب اور جا ، ہلی رسومات کوختم کردوں اور مٹادوں۔ (۱)

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ اسلام میں گانا بجانا کس قدر برا ہے؟ ایک بات تو یہ معلوم ہوئی کہ حضرت نبی کریم صَلیٰ لاَئلہُ اَلِیٰ کَالِیْہُ اَلِیْہِ کَالِیْہُ کِیْ ہوں گے ، دورہ سے کہ گانے بجانے کہ دورہ کے بابند بھی ہوں گے اور جمعلوم ہوا کہ جومسلمان بہ ظاہر نمازی بھی ہوں گے ، روزہ کے بابند بھی ہوں گے اور جھول باج کے بہرج بھی کریں گے ؛ مگراسی کے ساتھ گانے بجانے ناچنے نچانے اور ڈھول باج اور میوزک وموسیقی کے دلدادہ اور شراب کے عادی اور رسیا ہوں گے ، ان کواللہ تعالیٰ خزیر اور بندر کی شکل میں سنح کردیں گے ، یہ لوگ رات بھر مصروف لہو ولعب رہ کر سوئیں گے اور جوسے اٹھیں گے ورجوسے شدہ اٹھیں گے۔

اور یا در ہے کہ قوالی میں اور عام گانے بجانے میں حکم کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں ؛ بل کہ غور کیا جائے تو عام گانوں سے زیادہ قباحت و شناعت قوالی میں ہے ؛

⁽۱) مسند أحمد: ۲۲۳۲۱، مسند الطيالسي: ۱۲۳۰، المعجم الكبير للطبر اني: ١/١٢٠

رہے الاول کے مروجہ جلوس کا شرع تھم کے کہ کے کہوں کہ عام گانوں کولوگ دین نہیں سمجھتے اور قوالی کو جو کہ غیر اسلامی؛ بل کہ خلاف اسلام چیز ہے، اس کولوگ دین سمجھتے ہیں اور غیر دین اور خلاف دین کو دین سمجھنا بدترین جرم ہے اور یہی وہ چیز ہے، جس کی وجہ سے یہود ونصاری گراہ ہوئے۔ جا ندار کی تصویرینا جا سریے

جلوس میں ہونے والا دوسرانا جائز کام جاندار کی تصویر ہے اور یہ بھی ہرمسلمان کو معلوم ہے کہ جاندار کی تصویر لینا بھی حرام ہے۔ معلوم ہے کہ جاندار کی تصویر لینا بھی حرام ہے اور دیکھنا دکھانا بھی حرام ہے۔ جنال چہ حضرت عبداللہ بن مسعود ﷺ فرماتے ہیں :

« سَمِعُتُ رَسُولَ اللهِ - صَلَىٰ لَالِهِ مَلَىٰ لَالِهِ مَالَىٰ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

(میں نے اللہ کے رسول صَلَیٰ لاِللہ کھائی کو بیفر ماتے ہوئے سنا ہے
کہ قیامت کے دن سب سے زیادہ سخت عذاب تصویر بنانے والوں کو ہوگا۔)
اور حضرت ابو ہریرہ ﷺ نے ایک تصویر ساز کوتصویر سازی کرتے ہوئے دیکھا تو فر مایا:

« سَمِعُتُ رَسُولَ اللهِ - صَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ مَا اللهِ اللهُ اللهِ ال

(میں نے اللہ کے رسول صَلی لفِیجَلید کِیا کے سنا

⁽۱) البخاري: ۵۹۵۰، مسلم: ۵۲۵۹، سنن النسائي: ۵۳۲۴، مسند أحمد: ۳۵۵۸

⁽۲) البخاري: ۱۹۲۵، مسلم: ۳۹۲۷، مسند أحمد: ۲۸۲۹، مصنف ابن أبي شيبة: ۵/۰۰/

ر بیغ الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم تھے کی کی الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم تھے کی کی الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم

کہاس سے زیادہ کون ظالم ہوگا، جومیری (بعنی اللہ کی) طرح تخلیق کرنے لگا(وہ کسی جاندار کوتو کیا پیدا کرے گا) ذراایک دانہ یا ایک ذرہ ہی بنا کرد کھا دے۔)

نوٹ:تصویر کی حرمت پر دنیا بھر کے علما اور مختلف مسلک کے علما ، (دیو بندی و بریلوی و جماعت اسلامی واہل حدیث وغیرہ) کے فناوی ہم نے اپنی کتاب''حرمتِ تصویر - علمائے عرب وعجم کے فتاویٰ " میں جمع کردیے ہیں ، اس میں دیکھنے سے اندازہ ہوگا کہآج جوعلما تصویریشی کاار تکاب کرتے ہیں ، وہ دراصل ان کی کوتا ہی ہے ، خواہ وہ کسی بھی مکتب فکر سے تعلق رکھتے ہوں ،کسی عالم کے حرام کام کر لینے سے وہ جائز نہیں ہوجا تا ، ہاں! وہ عالم خود شریعت کی نگاہ میں گرجا تا ہے۔ بعض دیو بندی علما اورخود دیو بندسے آنے والے علما کی تصاویر آئے دن اخبارات میں شائع ہوتی رہتی ہیں ، بیاگران کے علم کے بغیراخبار والوں کی جانب سے ہور ہاہے،تو ہم ان کومعذور کہیں گے؛لیکن اگران حضرات کے علم سے شائع ہوتی ہیں یاوہ اس سے راضی ہیں ، توسمجھنا چاہیے کہ بیلوگ بھی شریعت کے حکم کوتوڑ رہے ہیں ، ناجائز کام دیو بندی کرے یابر بلوی کرے ،اپنا کرے یاغیرکرے سب کا حکم ایک ہے اور ان لوگوں کے عمل کو دیوبندی یا بریلوی مسلک قرار دینا بھی صحیح نہیں ، جب کہ خو دان کے اکابرعلما نے بوری شخقیق سے مسلہ واضح کر دیا ہے؛ لہذاان کے اسعمل کو جواز کی دلیل بنانا سو فيصدغلط ہے۔

، تش بازی جائز نہیں

اس جلوس میں ایک کام یہ ہوتا ہے کہ لوگ پٹھانے چھوڑتے ہیں ،معلوم ہونا چاہیے کہ بیات ہونا جائے کہ ہوتا ہے کہ بیات ہوتا ہونا جائے ہیں ،معلوم ہونا جائے کہ بیرات میں ایک تو غیر

ر بیج الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم سے کی کی الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم کے کیا

قوموں سے شبہ ہے اور غیروں سے شبہ حرام ہے اور اس سلسلے میں احادیث کے اندر وعید بھی وارد ہوئی ہے ، جبیبا کہ آگے ہم احادیث پیش کریں گے ۔ نیز اس میں اسراف اور مال کی تصبیع بھی ہے اور یہ بھی حرام ہے کہ مال کو فضول اڑایا جائے اور اس کو ضائع کیا جائے۔

قرآن میں ہے:

﴿ وَلَا تُبَدِّرُ تَبُذِيرًا ، إِنَّ الْمُبَدِّرِيْنَ كَانُوٓ الْمُحَوَانَ الشَّيْطِيُنِ وَكَانَ الشَّيْطُنُ لِرَبِّهِ كَفُوْرًا ﴾ (١)

(اور بے موقعہ خرچ نہ کرو؛ کیوں کہ بے موقعہ خرچ کرنے والے شیطانوں کے بھائی ہیں اور شیطان اپنے رب کابڑانا شکراہے۔)

اور حدیث میں حضرت مغیرہ بن شعبہ ﷺ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَفِیہَ عَلِیْہُ مِنِ عَلَیْہِ اللہ اللہ صَلَیٰ لاَفِیہَ عَلِیْہُ وَسِیْ کَم نِے فرمایا:

﴿إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَيُكُمُ عُقُوقَ الْأُمَّهَاتِ وَ وَأَدَ الْبَنَاتِ، وَ مَنْعَ وَهَاتَ، وَ كَثُرَةَ السُّوَالِ، وَ مَنْعَ وَهَاتَ، وَ كَثُرَةَ السُّوَالِ، وَ الْضَاعَةَ الْمَالِ. ﴾ (٢)

(الله تعالیٰ نے تم پر ماؤں کی حق تلفی ،لڑ کیوں کوزندہ در گور کرنے اور حق کی اور تن کی ادائیگی سے منع کرنے اور ناحق کسی سے لینے کوحرام قرار دیا ہے اور بحثا بحثی کو ، کثر ت سوال کواور مال کے ضائع کرنے کو مکروہ و نا پیند کیا ہے۔)

⁽١) الإنتاع: ٢٦-٢٦

⁽٢) الصحيح للبخاري:٢٣٠٨

رہیج الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم سے کی کے کا الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم

اور تیسرااس میں جانی و مالی خطرات بھی ہیں، جیسا کہ سب لوگ جانتے ہیں، کہ اس سے بسا اوقات بڑے برڑے جانی و مالی حوادث پیش آتے ہیں، جانیں تباہ ہوجاتی ہیں اور مال و املاک کا شدید نقصان ہو جاتا ہے اور یہ ظاہر کہ اسلام جیسے معقول و پا کیزہ مذہب میں اس کی کیا گنجائش ہوسکتی ہے، کہ اپنایا کسی اور کا جانی و مالی نقصان کیا جائے؟

الغرض بیٹھا نے چھوڑنا بھی اسلام کی روسے ناجائز ہے اوراس کی کئی وجوہات ہیں: ایک غیروں کی مشابہت، دوسرے اسراف و تبذیر اور تیسرے مال کی اضاعت اور چوشھے جانی و مالی خطرات کا اندیشہ، ان میں سے ایک وجہ بھی اس کے ناجائز ہو نے کے لیے کافی ہے، جب کہ یہاں چار چاروجوہات جمع ہیں۔ محترز م شخصیات کا روپ دھارنے کا حکم

اوررہامعاملہ حضرت ٹیپوسلطان مُرحِکُمُ اللّٰهِ عَیرہ محتر م شخصیات کاروپ اختیار کرنا اوران کی نقالی کرنا ، تو اس میں ظاہر ہے کہ ان شخصیات کے ساتھ گستاخی واستہزا ہے ۔ غور کیجیے کہ کیا کوئی مسلمان اس کوا چھا خیال کرسکتا ہے ، کہ ہمارے ان بڑوں کی تو ہین و مذاق کیا جائے ؟ اسی لیے علما نے اللّٰہ کے رسول صَلَیٰ لاَیٰہ کائِیوَکِ کم یا صحابہ میں تھا سے طرح کرنے کو بہا تفاق نا جائز قر اردیا ہے۔

نیز یہ بھی اس جگہ بہت قابل غور بات ہے کہ عموماً بیروپ دھار نے والے ایسے و یہیں ہوتا ، نماز روز بے ہیں ، جن کا دین وشریعت سے زیادہ تعلق نہیں ہوتا ، نماز روز بے سے بھی دوراور شرعی احکامات سے لا پرواہ ہوتے ہیں ۔ کیا اس قسم کے لوگوں کامحتر م شخصیات کی ادا کاری کوئی معنے رکھتی ہے؟ کیا اس سے ان بزرگوں کے مقام ومنزلت ، ان کی عظمت وجلالت میں فرق نہیں آتا ؟ الغرض یہ بات بھی اس جلوس کے نا جائز

ر بیج الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھم کے پہلا ول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھم

ہونے میں ایک وجہ کا اضافہ کرتی ہے۔

نماز کاترک، بدترین گناہ ہے

پھرجلوس کے موقعے پرلوگ نمازوں کوترک کر کے جلوس میں گانے بجانے میں مصروف رہتے ہیں ، بیتو سب سے بڑا اور بدترین گناہ ہے ۔کون مسلمان اس سے ناواقف ہوگا، کہ نماز اہم العبادات واہم الفرائض ہے اور اس کو جان ہو جھ کرترک کرنے براسلام میں سخت وعیدوار دہوئی ہے؟

حضرت جابر ﷺ معمروى ہے كه رسول الله صَلَىٰ لَافِهُ عَلَيْهُ وَسِهَ لَمُ اللهُ عَلَيْهُ وَسِهِ لَمُ اللهُ عَالَىٰ اللهُ عَالَىٰ اللهُ عَالَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ ا

(بے شک آ دمی اور کفر ونٹرک کے درمیان فرق کرنے والی چیز نماز کا حجور ٹاہے۔)

ایک حدیث میں حضرت ام ایمن ﷺ سے ایک کمبی روایت میں ہے کہ رسول اللہ صَلیٰ لافِیۃَ لِنِیوَ کِسِلْم نے فرمایا:

﴿ مَنُ تَرَكَ الصَّلَاةَ مُتَعَمِّداً فَقَدُ بَرِئَتُ مِنهُ ذِمَّةُ اللَّهِ. ﴾ (٢) (جس نے جان بوجھ کرنماز چھوڑ دیا، اس سے اللّٰہ کی امان اٹھالی جاتی ہے۔)

مرکس قدرافسوس کی بات ہے کہ لوگ رسول اللہ صَلیٰ لافِدِ اَللہِ اللہ مَانیٰ لافِدِ اَللہِ اِللہِ اِللہِ اِللہِ اِ

⁽۱) الصحيح لمسلم: ۲۵۲، واللفظ له ،الجامع للترمذي: ۲۱۱۹، سنن أبي داود:

٠ ٢٨٨ ، سنن ابن ماجه: ٨ ٤٠ ا، سنن النسائي: ٣٢٨

⁽٢) سنن البيهقى: ١/٣٠٣

رہیج الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم کے پہلا کے اللہ اللہ اللہ کے اللہ کے اللہ کا تعریب کے اللہ کی تعمل کے اللہ کو اللہ کے اللہ کی کہ کے اللہ کے اللہ

دعوی بھی کرتے ہیں اور نماز جیسی اہم عبادت کا برابرترک کرتے رہتے ہیں اور اس سے بھی عجیب بات رہے کہ اسی کو محبت وعشق کی علامت قرار دیتے ہیں۔اللہ کے لیے اور رسول اللہ صَائی لاِنهُ عَلَیْهِ وَرِیْتُ کُم کے لیے ذرا مُصند ہے دل سے سوچے کہ کیا ہماری میں دوش سے جاور کیا اس سے اللہ ورسول کی خوش نو دی میسر ہوجائے گی ، جب کہ ہم ان کے احکام کو یا مال کرتے جاتے ہیں ؟

ترسم ندرسی بکعبہ اے اعرابی! کیس رہ کہ تو می روی بتر کستان است
(مجھے خوف ہے او بدوی کہ کعبے کوئیس پہنچ سکتا؛ اس لیے کہ بیر راستہ
کعبے کی دوسری جانب تر کستان کی طرف جاتا ہے۔)
دین کو کھیل بنانا یہود و نصاری کا کام ہے

ان سب سے ہٹ کر اور سب سے برٹ ھے کر ایک بات یہ بھی قابل غور ہے کہ اس ساری کارروائی کا جوانداز ہوتا ہے وہ ایک کھیل تماشے کا ہوتا ہے، جیسے اس جلوس میں منہ سے آگ کے شعلے نکا لنے اور دوسری طرح کے کرتب و تماشے دکھانے کا بھی ایک رواج ہے اور اس سے ایسا لگتا ہے کہ ان لوگوں کے نز دیک دین اسی کھیل تماشے کا نام ہے۔ نہ نمازوں کا اہتمام، نددین کے احکام و تعلیمات کا لحاظ؛ بل کہ سب کو پا مال کرتے ہوئے کچھمن مانی باتوں اور کھیل تماشوں کو دین و شریعت کے نام سے اور اللہ کے نبی صَلَی لاَن بَاتوں اور کھیل تماشوں کو دین و شریعت کے نام سے اور اللہ کے نبی صَلَی لُولَو کَالِمُولِ کَالِمُولِ کُولِ کَالْمُ کَالِمُولِ کُولِ کَالْمُ کَالِمُولِ کُولِ کَالْمُ کَالِمُولِ کُولِ کَالْمُ کَالُمُولِ کُولِ کَالْمُ کَالْمُ کَالِمُ کَالِمُولِ کُولُولُ کُولِ کَالِمُ کَالِمُولُ کُولُولُ کُولِ کَالِمُ کَالِمُولُ کُولُولُ کُولُ کُولُولُ کُولُ کُولُولُ کُولُ کُولُولُ کُولُولُولُ کُولُولُ کُلُولُ ک

کیا بیصورتِ حال وہی تو نہیں ، جس کا ذکر قر آن نے بہود و نصاری کے بارے میں کیا ہےاورہمیں اس سے بچنے اور دورر ہنے کا حکم دیا ہے؟

قرآن پاک میں ایک جگہ اللہ تعالی نے کفار کے بارے میں ارشا دفر مایا ہے: ﴿ الَّذِیْنَ اتَّخَذُو اللَّهِ مُ لَهُوًا وَ لَعِبًا وَ غَرَّتُهُمُ الْحَيْوةُ

(جنھوں نے اپنے دین کو کھیل تماشا بنادیا اور ان کو دنیوی زندگی نے دھو کہ میں ڈال رکھا ہے۔)

ایک جگہ اہل اسلام وایمان کوان لوگوں سے دوستی کرنے سے منع کیا گیا ہے، جو ایپے دین کو کھیل تما شابناتے ہیں:

﴿ يَآيُهَا الَّذِينَ امَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِيُنَكُمُ هُزُوًا وَ يَانَكُمُ هُزُوًا وَ لَغِبًا مِّنَ الَّذِينَ الْوَتُوا الْكِتْبَ مِنَ قَبُلِكُمُ وَالْكُفَّارَ الْوَلِيَآءَ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنْ كُنْتُمُ مُوْمِنِينَ ﴾ (٢)

(اے ایمان والو! تم اپنا دوست نہ بناؤ! ان لوگوں کو جنھوں نے اپنے دین کو کھیل تماشا بنالیا ہے ،ان لوگوں میں سے جوتم سے پہلے کتاب دیے گئے اور کا فرلوگوں میں سے اور اللہ سے ڈرتے رہو،اگرتم ایمان والے ہو۔)

ايك دوسر موقع پران لوگول سے بازر بنے كاتكم ان الفاظ ميں ديا گيا ہے: ﴿ وَ ذَرِ الَّذِيْنَ اتَّخَذُو الدِيْنَهُمُ لَعِبًا وَ لَهُوًا وَّغَرَّتُهُمُ الْحَياوةُ الدُّنْيَا ﴾ (٣)

(اوران لوگوں کو جھوڑ و ، جنھوں نے اپنے دین کو کھیل تماشا بنالیا ہے۔ اوران کو دنیوی زندگی نے دھو کہ میں ڈال دیا ہے۔)

⁽١) الْأَعِلَافِيَّا (١)

^{02:} 题图 (7)

٧٠: والمحقق (٣)

رہیج الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم سے کی کی الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم اللہ کی اللہ کی اللہ کی اللہ ک

یہ ساری آیات بتارہی ہیں کہ دین کو کھیل وتماشانہیں بنایا جا سکتا اور جن لوگوں نے ایسا کیا ، ان سے دوستی بھی نہیں کی جاسکتی اور ان سے دور ر ہناضر وری ہے۔ جب یہودونصاری کی اس روش کو اللہ تعالی نے پسند نہیں کیا ، تو کیا ہم کواس کی اجازت ہوسکتی ہے؟ کہ ہم دین کے نام پر کھیل کودکورائج کریں اور نبی صَلیٰ لاٰیَعَلِیۡوَرِائِم کی محبت کے نام پر مان کا جائز امور کا ارتکاب کریں ؟

بے دینی کی بات کودین سمجھنا بڑی گم راہی ہے

اب تک جوبھی عرض کیا گیااس کا حاصل ہے ہے کہ اگر ہم جلوس کو فی نفسہ جی کہ الکہ ہم جلوس کو فی نفسہ جی کہ الکہ ہوں ان امور کی وجہ سے اس کومحبت رسول کا نام دینا نثر بعت سے کھلی بغاوت ہے؛ کیوں کہ جو کام اللہ ورسول کو ناراض کرنے والے ہیں اور جن کو اللہ ورسول نے حرام و نا جائز قر ار دیا ہے، ان کو دین کا کام مجھنا ہڑی گمراہی کی بات ہے۔

کیا اس سے بھی بڑی کوئی گمراہی اور دین سے اور اللہ ورسول سے بغاوت ہوسکتی ہے، کہ دین کے خلاف باتوں کو دین سمجھ لیا جائے اور اس کو دین کے عنوان سے کیا جائے اور اللہ ورسول کی محبت کا ان کونام دیا جائے ، جب کہ خود اللہ ورسول نے اس کو حرام ونا جائز قر اردیا ہے؟

خداراغور کیجیے کہآج امت کہاں جارہی ہےاورگم راہی کے کس غار میں گری جا رہی ہے؟

جلوس- دین میں نیاطریقہ ہے

اس کے علاوہ ایک بات بی بھی سمجھنے کی ہے کہ اگر جلوس ان نا جائز امور سے جن کا اویر ذکر ہوا خالی ہوتا؛ تب بھی جلوس کے ذریعے رسول اللہ صَلَیٰ لاٰفِیۡعَلیٰہِ وَسِلَم

رہیج الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم کے پیچھ کے پیچھ کے الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم کے پیچھے کے پیچھے کے

کی محبت وعقیدت اور عظمت کے اظہار کا طریقہ نہ قرآن وحدیث سے ثابت ہے، نہ صحابہ و تا بعینِ کرام کے قرونِ خیر میں اس کا کوئی وجود ملتا ہے اور نہ ائمہ اسلاف نے ہمیں بتایا ہے۔ اگر بیطریقہ مشروع ہوتا؛ تو اس کا ذکر قرآن یا حدیث یا صحابہ کے اقوال یا افعال یا کم ائمہ کرام کے قول وفعل سے ثابت ہوتا؛ کیکن جب ایسا نہیں ہے، تو معلوم ہوا کہ بیطریقہ دین میں ایجا دواحداث ہے۔ ملاعت کی فرمت

اور اسلام میں بدعت اور دین میں اپنی جانب سے نئی بات ایجاد کرنے کی مذمت آئی ہے۔ ایک حدیث میں حضرت عائشہ ﷺ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَفِیْ عَلَیْہُ وَسِیْکُم نے ارشاد فرمایا:

﴿ مَنُ أَحُدَثَ فِي أَمُرِنَا هَلَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدُّ . ﴾ (1) (جس نے ہمارے اس امر لیمنی دین میں کوئی ایسی چیز پیدا کی ،جو اس میں سے ہیں ہے ، تو وہ مردود ہے۔)

اورا بیک حدیث میں حضرت عرباض بن ساریہ ﷺ سے روایت کہ ایک باراللہ کے رسول صَلَیٰ لاّنہ عَلیٰ وَسِیْ کُم مِیں کھڑ ہے ہوکر خطبہ دیا اور ایسا بلیغ خطبہ دیا کہ ول کا نینے اور آئکھیں بہنے لگیں۔ آپ سے کہا گیا کہ یارسول اللہ! آپ نے ایسا خطبہ دیا ہے۔ دیا، جیسے کوئی عہد فرمائے۔ دیا، جیسے کوئی عہد فرمائے۔

آپ صَلَىٰ لاَيْهُ عَلَيْهُ وَيَكُمْ فِي فَرَمَايا:

﴿ عَلَيْكُمُ بِتَقُوَى اللّهِ ، وَ السَّمْعِ ، وَ الطَّاعَةِ ، وَ إِنُ عَلَيْكُمُ بِتَقُوَى اللّهِ ، وَ السَّمْعِ ، وَ الطَّاعَةِ ، وَ إِنُ عَبُداً حَبِشِيًّا ، وَ سَتَرَوُنَ مِنُ بَعُدِيُ اخْتِلاَفاً شَدِيداً ، فَعَلَيْكُمُ

(۱) البخاري: ۲۲۹۷، مسلم: ۳۵۸۹، سنن أبي داو د: ۲۰۸۸، سنن ابن ماجة: ۱۳

رہیج الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھم کے کیا تھے الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھم

بِسُنَّتِيُ وَسُنَّةِ النُّحَلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهُدِيِّيْنَ ، عَضُّوا عَلَيُهَا بِالنَّوَاجِدِ ، وَإِيَّاكُمُ وَالأُمُورَ الْمُحُدَثَاتِ ؛ فَإِنَّ كُلَّ بِدُعَةٍ ضَلاَلَةً . > (ا)

(تم پراللہ سے ڈرنا، امیر کی بات سننا اور اس کی اطاعت کرنا لا زم ہے، اگر چہ کہوہ امیر کوئی حبثی غلام ہی کیوں نہ ہوا ورتم میرے بعد بہت سخت اختلاف دیکھو گے؛ لہذا تم پر میری سنت اور خلفائے راشدین مہدیین کی سنت لازم ہے اور تم ان کودانتوں سے مضبوط پکڑلو اور دین میں نئی نئی باتوں سے بچر ہو؛ کیوں کہ ہر بدعت گم راہی ہے۔) ایک حدیث میں آپ صَلیٰ لاَفِرَ اَلْمِ اَلَٰمِ اِللّٰمِ اِللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمَ اللّٰمِ اللّٰمَ اللّٰمَ اللّٰمِ اللّٰمَ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمَ اللّٰمُ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمَ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمُ اللّٰمِ اللّٰمَ اللّٰمُ اللّٰمِ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمَ اللّٰمَ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمَ اللّٰمَ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰمَ اللّٰمُ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمَ اللّٰمِ الللّٰمِ الللّٰمِ اللّٰمِ ال

﴿ إِنَّ أَصُدَقَ الْحَدِيْثِ كِتَابُ اللَّهِ ، وَ أَحْسَنَ الْهَدُي هَدُيُ مُحَدَّثَةٍ هَدُيُ مُحَدَّقَةً ، وَ كُلَّ مُحُدَثَاتُهَا ، وَ كُلَّ مُحُدَثَةٍ هَدُيُ مُحَدَّقَاتُهَا ، وَ كُلَّ مُحُدَثَةٍ هَدُي مُحَدَّقَةً ، وَ كُلَّ ضَلالَةٍ فِي النَّادِ . ﴾ (٢) بِدُعَةً ، وَ كُلَّ ضَلالَةٍ فِي النَّادِ . ﴾ (٢) بِدُعَةً ، وَ كُلَّ ضَلالَةٍ فِي النَّادِ . ﴾ (٢) (سب سے بَهِي بات الله كى كتاب ہے اور سب سے بهتر بن طریقه محصَلَىٰ لاَنهَ عَلَيْهِ وَمِي بَاتَ الله كَلَّ كتاب ہے اور سب سے بدتر بن كام دين ميں بيدا كى كَنْ مِنْ بات بدعت ہے بيدا كى كَنْ مِنْ بات بدعت ہے اور ہر بدعت مُ راہى جہنم ميں بيدا كى كئى ہرنى بات بدعت ہے اور ہر مُر ماہى جہنم ميں لے جانے والى ہے۔) الهذا جلوس نكال كرالله كے رسول سے محبت وعظمت كے اظهار كا يوطريقه ، چول كه الهذا جلوس نكال كرالله كے رسول سے محبت وعظمت كے اظهار كا يوطريقه ، چول كه

⁽۲) سنن النسائي: ۱۵۷۸، صحيح ابن خزيمة :۱۳۳/۳)

ر بیج الا ول کے مروجہ جلوس کا شرعی حکم کے پیچھ کے پیچھ کے الا ول کے مروجہ جلوس کا شرعی حکم کے پیچھے کے الا

نہ قرآن سے ثابت ہے، نہ حدیث سے اور نہ صحابہ و تابعین وائمہ کرام سے ثابت ہے؛ اس لیے بیرایک بدعت ہے، جس کی شریعت میں اجازت نہیں ہے۔

جلوس میں غیروں سے مشابہت ہے

دوسری بات سے ہے کہ اس میں غیروں کی مشابہت بھی ہے؛ کیوں کہ جلوس کا طریقہ غیروں کی نقالی میں اپنایا گیا ہے اور اسلام میں غیروں کی مشابہت اختیار کرنے سے منع کیا گیا ہے۔

ایک حدیث میں ہے کہرسول اللہ صَلَی لافِیجَ لَیمُ وَسِلَم نے فرمایا:

«مَنُ تَشَبَّهَ بِقُومٍ فَهُوَ مِنْهُمُ.» (1)

(جس نے کسی قوم کی مشابہت اختیار کی وہ ان ہی میں سے ہوگا۔) ایک اور حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاٰلہُ عَلیٰہِ وَسِلِم نے فر مایا:

﴿ لَيُسَ مِنَّا مَنُ تَشَبَّهَ بِغَيْرِنَا ، لَا تَشَبَّهُوا بِالْيَهُودِ وَلاَ بِالنَّصَارِي ؛ فَإِنَّ تَسُلِيُمَ الْيَهُودِ الْإِشَارَةُ بِالْأَصَابِعِ، وَ تَسُلِيُمَ الْنَصَارِي ؛ فَإِنَّ تَسُلِيمَ الْيَهُودِ الْإِشَارَةُ بِالْأَصَابِعِ، وَ تَسُلِيمَ النَّصَارِي الْإِشَارَةُ بِالْأَكُفِّ. ﴾ (٢)

(وہ ہم میں سے ہیں جو غیروں سے مشابہت اختیار کرے ،تم یہود سے مشابہت اختیار کرے ،تم یہود سے مشابہت اختیار کرے ،تم یہود سے مشابہت نہ کرواور نہ نصاری سے ، یہود کا سلام ہتھیایوں کے اشارے سے ہوتا ہے۔)

اور ایک حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَلہُ اَلٰہِ وَسِسَلَم نے ڈاڑھی کے بارے میں مشرکین ومجوس کی مخالفت کرنے کا حکم دیا ، کہ وہ ڈاڑھی نہیں رکھتے یا چھوٹی

⁽۱)سنن أبي داود:۳۳۰

⁽٢)الجامع للترمذي:٢٢٩٥

رہیج الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی حکم **کے پہلے کے پہلے** ر رکھتے ہیں ؛ للہذائم ڈ اڑھی کو بڑھاؤ۔

حضرت ابن عمر ﷺ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لَاِیْرَ اَلْہِ اَلْہِ وَالْمِرْ اِللهِ اللهِ عَلَیْ اِللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

اور حضرت ابو ہریرہ ﷺ کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَللہ عَلیْہِ وَسِلَمُ لَاللہ عَلَیْہِ وَسِلَمِ نے فرمایا:

﴿ جُزُّوُ الشَّوَادِبَ وَ أَرُخُوا اللَّحٰي ، خَالِفُو الْمَجُوُسَ. ﴾ (٢) (مونچهول كوكٹا وَاور ڈاڑھى كو بڑھا وَاور مجوسيوں كى مخالفت كرو_)

نیز آپ صَلَیٰ لَاٰیُهَ اَیْمِرَ کُم نے عاشورا کے دن روزے کے بارے میں جب یہود کو دیکھا، کہ وہ بھی رکھتے ہیں؛ تو فر مایا کہ اگر میں اگلے سال زندہ رہا؛ تو نویں تاریخ کاروزہ اس کے ساتھ ملاؤں گا۔ (۳)

ایک حدیث میں ابن عباس ﷺ سے مروی ہے کہرسول اللہ صَلَی لاَیہ عَلیمِ وَسِلَمُ اللهِ عَلیمِ وَسِلَمُ اللهِ عَلیمَ وَسِلَمَ اللهِ اللهِ عَلیمَ وَسِلَمَ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ ال

﴿ صُومُوا يَوُمَ عَاشُورَاءَ ، وَ خَالِفُوا الْيَهُودَ ، صُومُوا قَبُلَه يَوماً أَوْ بَعُدَهُ يَوماً . ﴾ (٩)

⁽۱) البخاري: ۵۲ م، واللفظ له، مسلم: ۹۲۵، شرح السنة: ۱۹۳۸، سنن البيهقي: ا/۱۵۰

⁽٢) مسلم: ٢٢٢، معرفة السنن للبيهقي: ١/١٠/١ مسند أبي عوانة: ١٢١/١١

⁽٣) مسلم: ٢٢ ١٤ ١٠ ١٠ ١٠ داو د: ١٩٣٧ ، السنن للبيهقي: ٢٨ ١٨ ٢٨

 $^{(\}gamma)$ صحيح ابن خزيمة: $\gamma \sim 194$ ، واللفظ له ،الطحاوي: $\gamma \sim 1/2$ ، شعب الإيمان: $\gamma \sim 1/2$ ، مصنف ابن عبد الرزاق: $\gamma \sim 1/2$

رہیج الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم تھے کی کی الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم

(عاشورا کے دن روز ہ رکھواور بہود کی مخالفت کرواوراس کے ایک دن پہلے یا ایک دن بعد بھی روز ہ رکھو۔)

غور شیجے کہ جب اللہ کے رسول صَلَیٰ (لِاللَّهُ لَئِهِ وَمِنَ کَمَ کُوعبادات تک میں بیہ گوارا نہیں تھا کہ غیروں ہی کی چیز کواختیار کریں ،تو ہم غیروں ہی کی چیز کواختیار کریں ،تو آپ کو کب گوارا ہوسکتا ہے؟ اور پھراس نا پسندیدہ کام کو'' محبت نبوی''ہی کے نام پر کیا جائے ،تو کیا بیآ پ صَلَیٰ لِلِاَہُ اللَّهِ اللَّهِ وَلِیْ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّ

خلاصة كلام

خلاصۂ کلام ہے ہے کہ اولاً تو جلوس کے ذریعے محبت ِرسول وعشق رسول کے اظہار کا پیطر یقد، نہ قرآن وحدیث سے ثابت ہے اور نہ صحابہ و تابعین اور ائمہ سلف سے اس کا کوئی ثبوت ملتا ہے۔ لہذا پیطر یقد دین میں ایجا دو بدعت ہے۔ ہمیں اس کی جگہ دین و شریعت پرگامزن ہونے اور اللہ کے دین کوخود پر اور دنیا والوں پر نافذ کرنے کی کوشش کرکے اللہ و رسول صَلَی لاَلاَ کَالِیدَ کَلِیدَ مِنِ کَا مُوت دینا جاہیے، پھر چوں کہ اس جلوس میں متعدد امور خلاف بشرع داخل و شامل ہیں ؛ اس لیے اگر فی نفسہ بھی یہ جائز ہوتا؛ تب بھی ان امور کی وجہ سے وہ ناجائز ہے؛ لہذا اس طریقے سے بچنا اور امت کواس سے بچانا جیا ہیں۔

دینی بھائیوں سے ایک گزارش

آخر میں میں تمام اہل اسلام کو دعوت غور وفکر دیتا ہوں کہ خدارا ذراسنجیدگی کے ساتھ سوچیں اورغور کریں کہ اللہ ورسول اللہ صَلیٰ لاِنْهُ عَلیْہِورِ سِنَّم کی محبت وعظمت کا تقاضا کیا ہے؟ اور آپ کی یا دمنانے کا صحیح طریقہ کیا ہے؟ افسوس کہ ہم نے اللہ و رسول صَلیٰ لاِنْهُ اللہِورِسِنَا ہے کہ اللہ ورسول سے محبت کوس قدر ستاسمجھ لیا ہے کہ اللہ ورسول سے محبت کے اظہار کے لیے ہماری تمام ترکوشنیں وکاوشیں صرف چند ظاہری رسموں اور کھو کھلے

رہیج الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم کے پیچھ کے پیچھ کے الاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھکم کے پیچھے کے پیچھے کے

مظاہروں تک محدود ہوگئی ہیں، جن میں روح نامی کوئی چیز نہیں؛ بل کہ اس سے بڑھ کر کھیلوں اور تماشوں اور خلاف بٹرع باتوں تک کودین وٹٹر بعت اور اللہ ورسول سے محبت کانام دے کر ہم نے دین سے کھلواڑ کرنا نثر وع کر دیا ہے اور ہم خود کو اس دھو کے میں رکھے ہوئے ہیں کہ ہم نے اللہ ورسول سے محبت وعشق کا حق ادا کر دیا۔

کیا ہم نے بھی بیسو چنے کی زحمت گوارا کی کہان کھیل تماشوں اور خلاف بشرع کاموں سے کیا اللہ ورسول صَلیٰ لاِفِدَ الْبِیْرِی کیا ہم نمازوں کی بابندی کرتے ہیں اللہ ورسول کے احکامات ہمارے لیے بہی ہیں؟ کیا ہم نمازوں کی بابندی کرتے ہیں ؟ کیا دین وشرع کا لحاظ کرتے ہیں ،حلال وحرام کی تمیز میں ہمارا کیا حال ہے؟ سنتوں کی بابندی کہاں تک کرتے ہیں؟ ہماری معاشرت ، ہمارے اخلاق ، ہمارے معاملات کہاں تک کرتے ہیں؟ ہماری معاشرت ، ہمارے اخلاق ، ہمارے معاملات کہاں تک قرآن وسنت کے دائر ہے میں ہوتے ہیں؟

لہذاہمیں حقیقت کی طرف رجوع کرنا جا ہیے اور سیرت نبوی سے اپنی زندگیوں کو معمور ومنور کرنا جا ہیے اور ان تمام باتوں سے دور ونفور ہونا جا ہیے، جواللہ ورسول کو نا پیند ہیں اور جن کو نشر بعت نے حرام وممنوع قرار دیا ہے۔ اور اپنے عمل وکر دار سے بھی اور اپنی زبان سے بھی سیرت و شریعت کے پیغام کو عام کرنا جا ہیے۔ آپ صَلیٰ لاللہ عَلیٰ وَ بِینَ مِ سے محبت کا حقیقی وواقعی تقاضا یہی ہے۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم سب کو ہدایت کے راستے پر گامزن فرمائے اور اللہ و رسول کی سچی و پکی محبت وعظمت سے ہمارے قلوب کو معمور فرمائے اور بدعات و خرافات سے بچائے۔آمین!یاب العالمین!!۔

محمر شعیب الله خان مسیح العلوم، بنگلور الجامعة الاسلامیة سیح العلوم، بنگلور ۲/ربیع الاول/۱۳۳۴ ه





بينمالهمالحخ الخيرا

عرض حال

آج کل" مصافحہ بعدِعید" کاعنوان عوام وخواص کی تو جہات کا مرکز بنا ہوا ہے، پچھ حضرات نے عوام کے احوال کے پیش نظراس کے بدعت ہونے کا فتو ی دیا ہے اور ابھی نہیں؛ بل کہ بہت پہلے سے بہت سے علمائے اکابرین (جن کا ذکر اس رسالے میں ہے) کا بہی فتوی ہے۔ ان اکابرین کی اقتدا میں احقر نے بھی اسی کو اختیار کیا اور اپنی بعض کتب میں اس کو کھھا ہے اور پچھ حضرات شروع ہی سے اس کے برخلاف مصافحہ مطابق اعلان و بیان کرتا اور عمل اختیار کرتا رہا ہے؛ گراب یہ ہوا کہ ایک طرز عمل و رائے کے مطابق اعلان و بیان کرتا اور عمل اختیار کرتا رہا ہے؛ گراب یہ ہوا کہ ایک طرز عمل و رائے کے حاملین نے دوسر نظر بے والوں پر افتر اق وانتشار پھیلا نے اور بے ملمی و جہالت کے طعنے دیے شروع کر دیے، جو علم کے میدان میں ایک معیوب بات ہے۔ حالاں کہ سب جانتے ہیں کہ فقہ وفتو ہے کی روشنی میں قائم رائے کو پیش کرنا؛ بالحضوص جب کہ اکابر کی بھی و ہی رائے وفتو کی ہو،کوئی غلط بات نہیں؛ بل کرفت ہے۔

زیر نظر تحریر میں اسی صورت و حال کو سامنے رکھتے ہوئے اس سلسلے میں فقہا کے زیر نظر تحریر میں اسی صورت و حال کو سامنے رکھتے ہوئے اس سلسلے میں فقہا کے زیر نظر تحریر میں اسی صورت و حال کو سامنے رکھتے ہوئے اس سلسلے میں فقہا کے خور نیا تھا کے میں نظر تحریر میں اسی صورت و حال کو سامنے رکھتے ہوئے اس سلسلے میں فقہا کے خور نظر تحریر میں اسی صورت و حال کو سامنے رکھتے ہوئے اس سلسلے میں فقہا کے خور نظر تحریر میں اسی صورت و حال کو سامنے رکھتے ہوئے اس سلسلے میں فقہا کے میں نظر تھوں بھرات کی سے میں فقہا کے میں نظر بھر میں اسی صورت و حال کو سامنے رکھتے ہوئے اس سلسلے میں فقہا کے میں نظر بھر کی سے میں فقہا کے میں نظر بھر کیا کو میں میں فقہا کے میں نظر بھر کیا کہ میں نو میں ایک میں نظر بھر کیا کہ میں نو میا کو میا کہ کیا کو میات کے اس سلسلے میں فقہا کے میں نو می

مسالک، ان کے کلام کی تشریح وتو ضیح اور اس سے حاصل ہونے والے نتائج اور افراط وتفریط سے بچتے ہوئے، ہر نقطہ نظر کے حاملین کی دلیل کو مرتب کرنے اور اس مسئلے میں دراہ اعتدال' پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ میں علما سے اس پر سنجیدگی سے نظر کرنے اور کوئی بات قابل اشکال ہو، تو علمی پیرائے میں پیش کرنے کی گزارش کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہمیں افراط وتفریط سے بچتے ہوئے راہ حق کو اپنانے کی تو فیق عطا فرمائے۔

محد شعیب الله خان (مهتم جامعه اسلامیه تا العلوم، بنگلور) ۲/شوال المکرّم/اسامهاه



ديني الله التخزالي التخيري

عيد كامصاقحه اورراه اعتدال

عید کے موقعے برمصافح کا رواج بہت سے علاقوں میں پایا جاتا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بہت پہلے سے بعض علاقوں میں اس کا رواج چلا آر ہا ہے، جس طرح بعض جگہ جمعے میں اور بعض جگہ نماز فخر وعصر کے بعد اس کا رواج ہے۔اس خاص مصافحے کا کیا تھم ہے؟ اس کے بارے میں فقہا کے کلام میں بہ ظاہرا ختلاف نظرآ تاہے۔

مصافحہ بعدینماز کے بارے میں بہلاقول

فقہا کاایک طبقہ وہ ہے، جو یہ کہتا ہے کہ عبدین پاکسی نماز کے ساتھ مصافحے کو مخصوص کرنا مکروہ وبدعت ہے؛ کیوں کہان خاص مواقع برمصافحے کا کوئی ثبوت رسول الله صَلَىٰ لاَيْهُ عَليْهِ وَسِلَم اور صحابه و تابعين سينهيس هے؛ بل كه مصافحه تو اصل میں ملا قات بارخصت کے وقت مشروع ہے۔

فقه حنفی کے مشہور شارح و محقق علامہ ابن عابدین شامی ترحِکمُ الوائمُ نے لکھاہے: "وقد صرح بعض علمائنا وغيرهم بكراهة المصافحة المعتادة عقب الصلوات مع أن المصافحة سنة، و ما ذاك إلا لكونها لم تُوثَر في هذا الخصوص ، فالمواظبة

عيد كامصافحه اوررا واعتدال عبيد كالمصافحة اوررا واعتدال

عليها فيه توهم العوام بأنها سنة ."(١)

(ہمارےبعض علما (احناف)اور دیگرعلمانے نمازوں کے بعد کے رواجی مصافحے کے مکروہ ہونے کی تصریح کی ہے، حال آ ں کہ مصافحہ تو سنت ہے ،اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ خاص ان موقعوں بر مصافحہ منقول نہیں ہے؛ لہٰذااس کی یا بندی عوام کواس وہم میں ڈالتی ہے کہ بیہ

اسی طرح علامه ملاعلی قاری رَحِمَدُ اللِّلَّ نِی سُو مَنْ اللِّلْمُ نِی مُرقاة شوح مشکاة "میں امام نووی مُرحِمَنُ اللِّلْمُ کے نمازِ فجر وعصر کے بعد مصافحے کوجائز قرار دینے برر دکرتے ہوئے لکھاہے:

" أن عمل الناس في الوقتين المذكورين ليس على وجه الاستحباب المشروع ، فإن محل المصافحة المشروعة أول الملاقاة ، قد يكون جماعةً يتلاقون من غير مصافحة ويتصاحبون بالكلام ومذاكرة العلم وغيره مُدّةً مديدةً ، ثم إذا صَلّوا يتصافحون . فأين هذا من السُنّة المشروعة . ولهذا صرح بعض علمائنا بأنها مكروهة . وحينئذ أنها من البدع المذمومة . " (٢)

(بلا شبه لوگون کا پیمل ان دو ندکوره اوقات مین مشروع ومستحب طریقے پرنہیں ہے؛ کیوں کہ شروع مصافحے کاموقعہ اول ملا قات ہے



⁽۱) الشامي:۳/۱/۱۲

⁽٢) مرقاة المفاتيح:٩/٩ ٢

اور بھی ایبا بھی ہوتا ہے کہ کچھلوگ بغیر مصافحے کے ایک دوسرے سے ملا قات کرتے ہیں اور باتوں اور علمی ندا کرے وغیرہ میں ایک کمبی مدت تک مشغول رہتے ہیں، پھر جب نماز پڑھ لیتے ہیں، تومصافحہ كرنے لگتے ہيں۔ بيركہاں سے سنت مشروعہ ہوا؟ اسى ليے ہمارے بعض علما نے تضریح کی ہے کہ بیہ مکروہ ہےاوراس صورت میں بیہ مذموم بدعات میں سے ہے۔)

اور حضرت شيخ عبد الحق محدث دہلوی رَحِمَهُ اللّٰهُ "أشعة اللمعات" میں لكصة بين:

'''آں کہ بعضے مردم مصافحہ میکنند بعد از نماز یا بعد از جمعہ چیز ہے نيست وبدعت است ازجهت تخصيص وقت ـ''(ا)

(بعض لوگ جونماز کے بعدیا جمعہ کے بعد مصافحہ کرتے ہیں، یہ کوئی چیز نہیں اور وفت کی شخصیص کی وجہ سے بدعت ہے۔)

اورسنن ابن ماجه کے مشی علامہ فخر الحسن دہلوی مُرحِکَمُ اللَّهُ مُ فِي الْحَاسِ :

" اعلم أن المصافحة سنة عند كل لقاءٍ و محلها أول الملاقاة ، فما اعتاده الناس بعد صلاة الصبح والعصر لا أصل له في الشرع ؛ بل يكون هذه المصافحة مكروهة ؛ لأنها ليس في محلها المشروع." (٢)

(جاننا جاہیے کہ مصافحہ ہر ملا قات کے وقت سنت ہے اور اس کا

⁽۱) أشعة اللمعات: ۱۲/۲، به حواله: راهسنت: ۱۳۳۳

⁽۲) حاشية ابن ماجه:۲۲۳/۲

موقعہ اول ملا قات ہے؛ للہذا لوگوں نے جونما زِفجر وعصر کے بعداس کی عادت بنالی ہے، اس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں ؛ بل کہ بیہ مصافحہ مکروہ ہے؛ کیوں کہ بیراس کے مشروع موقعہ برنہیں ہے۔)

علمائے حنفیہ کے علاوہ علامہ ابن تیمیہ ترحکُمُ اُلالْہُ نے بھی یہی لکھا ہے ،ان سے جب کسی نے سوال کیا کہ نماز کے بعد مصافحہ سنت ہے یا نہیں؟ تو جواب لکھا کہ نماز کے بعد مصافحہ سنت نہیں؛ بل کہ بدعت ہے۔(۱)

اسی طرح مشہور اہل حدیث عالم علامہ شمس الحق عظیم آبادی مَرْحِکَمُ اللّٰهِ نَے ابو داود کی شرح ''عون المعبود'' میں لکھا ہے:

"قلت: وكذا المصافحة، والمعانقة بعد صلاة العيدين من البدع المذمومة المخالفة للشرع." (٢) (مين كهتا هول كه اسى طرح عيد كى نمازك بعد مصافحه ومعانقة قابل

مذمت ومخالف بشریعت، بدعات میں سے ہے۔)

بل کہ اس سے آگے بعض حضرات نے اس خاص قسم کے مصافحہ پر باز پرس کرنے اور سزاد سے تک کی بات کہی ہے۔ چناں چہ علامہ شامی نے بہوالہ "تبیین المحادم" ملتقط سے قل کیا ہے:

" إنه تكره المصافحة بعد أداء الصلاة بكل حال؛ لأن الصحابة - على صافحوا بعد أداء الصلاة، و لأنها من سنن الروافض. ثم نقل عن ابن حجر - رَحَمُ اللَّهُ - من

⁽۱) فتاوی ابن تیمیه: ۳۳۲/۵

⁽٢) عون المعبود:١١/٢٣٨

عبد كامصافحه اورراه اعتدال 🚅 🔀

الشافعية: أنها بدعة مكروهة ، لا أصل لها في الشرع و أنه يُنبَّهُ فاعلُها أو لا و يُعَزَّرُ ثانياً ". (١)

(نماز کے بعدمصافحہ ہرصورت میں مکروہ ہے؛ کیوں کہ صحابہ ﷺ نے نماز کے بعدمصافحہ نہیں کیا اوراس لیے کہ بہروافض کے طریقوں میں سے ہے۔ پھرابن حجر شافعی رحِمَیُ اُلالی سے نقل کیا کہ یہ بدعت مکرو ہہ ہے،جس کی شریعت میں کوئی اصل و دلیل نہیں اور بیہ کہاس کام کے کرنے والے کواولاً تنبیہ کی جائے گی اور پھر (بھی نہ مانے تو) سزا دی جائے گی۔)

بعض ا کابر کےفتو ہے

ان عبارات فقہیہ میں نمازوں کے بعد یا جمعے کے بعد مصافح کی شخصیص کو بدعت ومکروہ قرار دیا گیا ہے،اسی کے پیش نظر بڑے بڑے اکابرعلمانے عید کے مصافحے کوبھی اسی تخصیص کی بنایر بدعت قرار دیا ہے۔ یہاں چندا کابرعلما کے فتو نے قل کرتا ہوں۔ (۱) قطب عالم حضرت مولا نارشیدا حمر گنگوہی رَحِمَثُ اللّٰہُ فرماتے ہیں: ''معانقہ ومصافحہ یہ وجہ خصیص کے اس روز میں اس کوموجب سرور اور باعث مودت اور ایام سے زیادہ مثل ضروری کے جانتے ہیں، بدعت اورمکروہ تحریمی اورعلی الاطلاق ہر روز مصافحہ کرنا سنت ہے،ایسا ہی بہ شرا نطر خود یوم العید کے ہےکوئی شخصیص اپنی طرف سے كرنابدعت ہے۔"(٢)

⁽۱) الشامي:٩/١٥

⁽۲) فتاوی رشید به:۳۸۳

عيد كامصافحه اورراهِ اعتدال عيد كامصافحه اورراهِ اعتدال

(٢) حضرت علامه عبدالحي لكھنوى رَحِمَيُّ اللِّهُ نَے لکھا ہے:

''مصافحہ ومعانقہ تو ابتدائے ملاقات کے وقت ہوا کرتا ہے، نما زِعید کے بعد مسنون نہیں ، بعض علمانے اس کو بدعت مباح کہا ہے اور بعض حضرات نے بدعت مکروہ ، بہ ہر حال اس کا ترک اولی ہے۔'(۱)

(٣) حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تفانوی مَرْحِمَثُ الْمِلِينُ عبدين ميں

مصافح ومعانقے کے بارے میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

"قاعدہ کلیہ ہے کہ عبادات میں حضرت شارع علیہ السلام نے جو ہیئت و کیفیت معین فرمادی ہے، اس میں تغیر و تبدل جائز نہیں اور مصافحہ چوں کہ سنت ہے؛ اس لیے عبادات میں ہے، تو حسبِ قاعدہ مٰدکورہ اس میں ہیئت و کیفیت ِ منقولہ سے تجاوز جائز نہ ہوگا اور شارع علیہ السلام سے صرف اول لقا کے وقت بالا جماع یا وداع (رخصت) کے وقت بھی علی الاختلاف منقول ہے وہ س ، اب اس کے لیے ان دو وقتوں کے سوااورکوئی محل وموقع تجویز کرنا تغیر عبادات ہے، جوممنوع ہے؛ لہذا مصافحہ بعد عید بن یا بعد نماز بنج گانہ مکروہ و بدعت ہے۔ "(۲)

حضرت تھانوی رَحِمَیُ اُلِلاَّیُ ہی ایک اور موقعہ پر اسی کے بارے میں فارسی میں لکھتے ہیں:

''مصافحه کردن مطلقاً سنت است، به وقتے خاص مخصوص نیست ، پیشخصیص آل بروز جمعه وعیدین و بعد نماز پنج گانه وتر او یکے بےاصل

 $^{9\}Lambda/1$:مجموعه فتاوى عبد الحي(1)

 $^{(\}tau)$ امداد الفتاوى: ا Λ^{+}

عيد كامصافحه اوررا واعتدال عبيد كالمصافحة اوررا واعتدال

است ، ہاں اگر در ہمیں اوقات بہ کسے بعد مدتے ملاقات شود بہ اُو مصافحه كردن مضا نقه نه دارد، نهاي كهاز خانه يامسجد ياعيدگاه همراه آئند و، پس ازنمازمصافحه کنند "(۱)

(مطلقاً مصافحہ کرنا سنت ہے، کسی خاص وقت کے ساتھ مخصوص نہیں؛لہٰذااس کی تخصیص جمعہ وعیدین کے دن کے ساتھ اور پنج گانہ نماز وتراوی کے بعد کے ساتھ کرنا ہے اصل ہے، ہاں اگران ہی اوقات میں ایک مدت کے بعد کسی سے ملا قات ہوتو اس سے مصافحہ کرنے میں کوئی مضا تقہٰ نہیں ، یہ بیں کہ گھر سے یا مسجد سے یا عبید گاہ سے ساتھ ساتھا تنس اورنماز کے بعدمصافحہ کرنے لگیں۔)

(۴)مفتی اعظم حضرت مولا نامفتی کفایت الله صاحب دہلوی مُرحِمَثُ اللّٰہ سے کسی نے سوال کیا ہے کہ نماز جمعہ وعیدین کے بعد مصافحہ ومعانقہ جائز ہے یا نہیں؟ پھر مصافحے کی فضلیت میں وار دبعض احادیث اور علامہ نووی ترحَکُمُّ لایڈیُ کا قول کہ 'بعد نمازِ فجر وعصر مصافحہ میں کوئی حرج نہیں''نقل کیا ہے۔اس کے جواب میں علامه موصوف نے لکھاہے:

''عیدین یا جمعے کی تخصیص سے مصافحہ ومعانقہ کرنا کئی وجہ سے مکروہ اور بدعت ہے۔ پھر آگے لکھتے ہیں کہ –مصافحے کا مسنون وقت ملا قات کا وفت ہے،احادیث سے بہوفت ِملا قات مصافحہ ثابت ہوتا ہے ۔امام نووی رَحِمَ اللّٰهِ في نے بھی زیادہ سے زیادہ لفظ "لا ہاس به" كااستعال كيا ہے اور بدعت مباحه ہونا بتلايا ہے، ان كے قول سے

⁽۱) امداد الفتاوى:۵/۲۲۰

عيد كامصافحه اورراهِ اعتدال كالمحالات

بھی مسنون یا مستحب ہونا ثابت نہیں ہوتا، پھر یہ جواز کا قول ان کا خیال ہے، ور شخصقین شوافع کا یہی مذہب ہے کہ سخصیص بدعت ہے؛ بل کہ ابن حجر رَحِمَی ُلولڈ کی پہلی مرتبہ تنبیہ کرنے اور دوسری مرتبہ تعزیر (سزا) کا حکم دیتے ہیں اور یہی مذہب مالکیہ اور محققین حنفیہ کا ہے۔'(۱)

(۵) حضرت مولا نامفتی محمود حسن گنگوہی رَحِمَی ُلولڈ کی (سابق مفتی اعظم دار العلوم دیو بند) نے اس سم کو بدعت قرار دینے والے علم کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے: ''مرقات شرح مشکوق''، شخ عبد الحق محدث دہلوی رَحِمَی ُلولڈ کی نے ''مرقات شرح مشکوق''، شخ عبد الحق محدث دہلوی رَحِمَی ُلولڈ کی نے '' اُشعة اللمعات'' میں،''مبالس الابرار''،'' فناوی رشید ہی'' امداد الفتاوی'' ،'' فناوی ابن حجر می '' ، نامداد الفتاوی'' ،'' فناوی ابن حجر می '' ، نامد کر اس سخصیص کو بدعت قرار دے کر اس سخصیص کو بدعت قرار دے کر اس

(۲) حضرت مولانا مفتی عبد الرحیم لا جیوری مَرْظَمُ اللهِ الله عیران کیا گیا که عید اور رمضان وغیرہ مبارک مہینوں کا جاند دیکھ کر ایک دوسر ہے کومبارک باودیتے ہوئے مصافحہ کرتے ہیں ؛ نیز جمعہ اور بالخصوص خطبہ عید کے بعد مصافحہ کیا جاتا ہے ، اس کا کیا ثبوت ہے؟ اس کے جواب میں آپ لکھتے ہیں :

''مصافحہ فی نفسہ سنت ہے؛ مگر نیا جا ندد مکھ کرمبارک بادی کے وقت کی خصوصیت اور نمازِ جمعہ اور عبد بن کے خطبہ کے بعد کی تخصیص بے اصل اور بے دلیل ہے۔ لہذا فقہائے کرام مذکور رسم کو مکروہ اور بدعت

⁽۱) كفايت المفتى:/۲۲

⁽۲) فآوی محودید:۳۵/۳۱

عيد كامصافحه اورراهِ اعتدال كالمحكالا

تحریر فرماتے ہیں۔''(۱)

(2) حضرت مولا نامفتی نظام الدین صاحب مَرْعَکُ اللِدُیُّ (سابق مفتی دارالعلوم دیوبند) لکھتے ہیں:

"مصافحہ ومعانقہ اول ملاقات میں مشروع ہوا ہے؛ لہذا عیدین کی نماز کے بعد مصافحہ کرنا ،اس مشروعیت کے خلاف ہے؛ بل کہ مخفقین نے فر مایا ہے کہ بیطر بقہ روافض کا ہے ،اس کوترک کرنا ضروری ہے ۔''(۲)

(۸) حضرت مولا نامفتی محمر تقی عثانی صاحب دامت برکاتہم نے اس مصافحہ کا حکم بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

" دو مسلمانوں کی ملاقات کے وقت مصافحہ مسنون ہے ؛ نیز کوئی شخص سفر سے آئے ، تو اس سے معانقہ کرنا بھی سنت سے ثابت ہے ، ان دونوں مواقع کے علاوہ سنت نہیں ؛ لیکن اگر سنت سمجھے بغیرا تفاقا کہ بھی کر لے تو گناہ بھی نہیں اور سنت سمجھ کر کر ہے ، تو بدعت ہے ۔ ہمارے زمانے میں چوں کہ فرض نمازوں کے بعد مصافحہ اور عیدین کے بعد معانقے کو سنت سمجھا جانے لگا ہے ، حالاں کہ یہ آں حضرت محافقے کو سنت سمجھا جانے لگا ہے ، حالاں کہ یہ آں حضرت محافظہ کو سنت سمجھا جانے لگا ہے ، حالاں کہ یہ آں حضرت محافظہ کو سنت سمجھا جانے لگا ہے ، حالاں کہ یہ آں حضرت عنابت نہیں ؛ اس لیے علمانے اس کو بدعت قرار دیا ہے اور اس سے بچنے کی تاکید فرمائی ہے ؛ لیکن کہیں اعتقادِ سنت کی یہ علمات نہ ہو، تو مباح ہے۔ " (۳)

⁽۱) فتاوی رهیمیه: ۱/۲۸۰

⁽۲) نظام الفتاوى: جلدِ اول، قسطِ دوم: ۱۲۹

⁽۳) فتأوى عثانى:ا/١١٦

احقر نے اپنی بعض تحریروں میں ان ہی فقہا وعلما کے کلام کی بنیا دیراس کو مکروہ وبدعت لکھا تھا اور ہمار ہے مشائخ واسا تذہ میں سے بھی متعدد حضرات نے اسی کو اختیار کیا ہے اور اس کی دلیل یہی ہے کہ مصافحے کا اصل موقعہ ملا قات یا رخصت کا وقت ہے اور عیدین یا نمازوں کے بعد مصافحہ مشروع نہیں ؛ کیوں کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاٰ اَلَٰ اَلٰہُ اَوْرِیْ اَلٰہُ اَوْرِیْ ہُوں کہ رسول اللہ حَلَیٰ لاٰ اَلٰہُ اَوْرِیْ اَلٰہُ اور صحابہ وسلف سے اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔

فقها كادوسراقول

دوسراطبقه فقها كابيكها به كه عيدكى نمازك بعد مصافحه سنت يامستحب ب، صاحب "درر الحكام شرح غرر الأحكام"، اورصاحب "مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر "وغيره نے اسى كواختياركيا ہے۔

چناں چہ ''درر الحکام''اور''مجمع الأنهر''دونوں میں عید کے مستجات کا ذکر کرتے ہوئے لکھاہے:

"والتهنئة بـ" تَقَبَّلَ اللَّهُ مِنَّا وَ مِنْكُمُ" لا تُنُكَرُ كما في البحر، وكذا المصافحة ، بل هي سنةٌ عقب الصلوات كلها، وعند كل لُقى."(ا)

('' تَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَّا وَمِنْكُمُ ''كِ الفاظ ہے مبارک بادی دینا قابل نکیر نہیں ہے، جسیا کہ'' بحر الرائق'' میں ہے، اسی طرح مصافحہ بھی قابل نکیر نہیں؛ بل کہوہ تمام نمازوں کے بعد اور ملا قات کے وقت سنت ہے۔)

مستخبات میں لکھاہے:

"و تُطُلَبُ المصافحة ، فهي سنة عقب الصلاة كلها و عند كل لقاء." (١)

(اورمصافحہ مطلوب ہے، پس وہ تمام نمازوں کے بعداور ملاقات پر سنت ہے۔)

ان حضرات نے نمازعید کے بعد مصافح کوسنت یامستحب قرار دیا ہے اوراس کو عید کے مستحبات میں شار کیا ہے۔

فقها كاتيسراقول

اور تیسرا طبقہ فقہا کا وہ ہے، جونمازوں کے بعد مصافحے کومباح و جائز کہتا ہے اور حنفیہ کے عام متون میں بھی اسی کواختیار کیا گیا ہے۔ درمختار میں لکھا ہے:

⁽۱) الطحطاوي على المراقى:۵۳۰

⁽٢) الدر المختارمع الشامي:٩/٥/

عيد كامصافحه اور راواعتدال كالمحالين عبيد كامصافحه اور راواعتدال

اور بیشتر شوافع حضرات نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے، امام عز الدین بن عبد السلام مَرْحَکَمُ اللّٰهِ نُی نَّ قو اعد الأحکام "میں اسی کو اختیار کرتے ہوئے اس کو بدعت مباحہ کی مثال میں شار کیا ہے۔ (۱)

اورعلامہ نووی مَرْمَکُ گُلِاللَّا نے اسی کی انباع میں" المجموع شرح المهذب"وغیرہ میں ککھاہے:

"وأما هذه المصافحة المعتادة بعد صلاتي الفجر والعصر فقد ذكر الشيخ الإمام أبو محمد بن عبد السلام:أنها من البدع المباحة ، ولا تُوصَفُ بكراهة ولا الستحباب . وهذا الذي قاله حسن . والمختار أن يُقَالَ: إن صافح من كان معه قبل الصلاة فمباحة كما ذكرنا، وإن صافح من لم يكن معه قبل الصلاة عند اللقاء فسنة بالإجماع للأحاديث ."(٢)

(اوروہ مصافحہ جو بعد فجر وعصر عادۃ کیا جاتا ہے،اس کے بارے میں شیخ امام ابومحر بن عبدالسلام رحمَہ لاللہ نے کہا کہ یہ مباح بدعات میں سے ہے اور اسے نہ تو کراہت سے متصف کیا جاسکتا ہے اور نہ استحباب سے ۔اور انھوں نے جو کہا ہے یہ اچھی بات ہے اور اس سلسلے میں مختار قول یہ ہے کہا گرنماز کے بعد مصافحہ ان اوگوں سے کرتا ہے، جواس کے ساتھ نماز سے پہلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پہلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پہلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پہلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پہلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پہلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پہلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پہلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پہلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پہلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پہلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پہلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پہلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پہلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پہلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پہلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پہلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پولی سے کہا کے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پہلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پہلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پہلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پہلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پیلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پیلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے اور جولوگ پیلے سے موجود سے ،تو یہ مباح ہے ۔

⁽۱) قواعد الأحكام: ۳۸۳/۲

 ⁽۲) المجموع:۳۸۸/۳

عيد كامصافحه اور راه اعتدال 🚅 🔀 🔀

نہیں تھے،ان سے بعد نماز ملاقات کے وقت مصافحہ کرتا ہے،تو بیہ احادیث کی وجہ سے بالا جماع سنت ہے۔)

اورامام رملی شافعی مُرحِمَدُ اللِّذِيُّ ہے۔ سوال کیا گیا کہنماز کے بعد مصافحہ جو کیا جاتا ہے، کیار سنت ہے؟ تو جواب دیا کہ لوگ جونماز کے بعد مصافحہ کرتے ہیں "لا أصل لها ولكن لا بأس بها" (اسكى كوئى اصل بين اليكن اس مين كوئى حرج بهي نهيں)_(۱)

اسى طرح شوافع كى كتب ميں سے "تحفة المحتاج شرح المنهاج" ، "مغنى المحتاج " وغيره ميں بھى لكھا ہے كہ اس كى اصل يعنى رسول الله صَلَیٰ لَالِهَ الْمِیْوَیِکِم یا صحابہ سے ثبوت نہیں ہے، تا ہم اس میں کوئی حرج بھی نہیں ہے۔ اس بحث سے بیاندازہ تو ہوگیا کہ اس بارے میں حضرات فقہائے کرام کے ما بین اختلاف ہوا ہے کہ نماز وں کے بعد مصافحہ کا جورواج بعض لوگوں میں پایا جاتا ہے،اس کا کیا حکم ہے؟ بعض نے اس کو مکروہ و بدعت قر اردیا ہے اوربعض نے سنت یا مستحب کہا ہے اوربعض نے صرف مباح و جائز لکھا ہے۔ مگر اس اختلاف کوحقیقی اختلاف کہنا تو مشکل ہے؛ کیوں کہ اگر کسی تاویل سے فقہا کے کلام کواختلاف سے نکالا جاسکتا ہو،تواس کواختلاف سے نکالنا جا ہیے اور اس کے لیے ان کے کلام کا عمدہ محمل ومحل سیاق وسباقِ کلام سے تلاش کرنا جاہیے۔ چناں چہ یہاں بھی بیراختلاف تحض صوری وظاہری ہےاور حقیقت میں ان میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ مصافحه بعدنما زسنت تهيس

اس کی تفصیل میہ ہے کہ میہ بات تو تقریباً سب ہی فقہا مانتے ہیں کہ خواہ عید

⁽۱) فتاوى الإمام الرملي: ۳۸۲/۱

عيد كامصافحه اور را واعتدال عيري المصافحة المسافحة المساف

کی نماز ہویا کوئی اور نماز بالتخصیص ان کے بعد مصافحے کا کوئی رواج زمانہ رسالت یا زمانہ صحابہ میں نہیں تھا، جیسا کہ اوپر 'شامی' کے حوالے سے ہم نے ''ملتقط''کی عبارت نقل کی ہے کہ صحابہ ' کرام نے بعد نماز مصافحہ نہیں کیا۔ نیز امام شامی مرحکہ گالاٹی مصافحہ بعد نماز کے بارے میں بعض حضرات کا پی قول نقل کرنے کے بعد کہ ' بیمباح وجائز ہے' کہتے ہیں:

''ان کا ظاہر کلام یہی بتا تا ہے کہان مواقع برسلف میں سے کسی نے مصافحہ ہیں کیا''۔(۱)

جب بیمعلوم ہوا کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَفِهُ لَیْرِیکِ مِی یاصحابہ وسلف میں سے کسی نے ان مواقع پر بالتخصیص مصافحہ نہیں کیا، تو اس سے اس قدر بات واضح ہوگئی کہ بیہ معروف معنے کے لحاظ سے 'سنت' نہیں ہے؛ کیوں کہ' سنت' اس کام کو کہتے ہیں کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَفِهُ لَیْرِیکِ کُم یا صحابہ کا اس پر مسلسل عمل رہا ہو، یہاں مسلسل تو الگ بات، ایک دفعہ کا بھی کوئی ثبوت اس خصوصیت کے ساتھ یہاں نہیں پایا جاتا؛ لہٰذااس کو' سنت' نہیں کہا جا سکتا۔

فقها کے کلام میں سنت سے مراد؟

ہاں! جن فقہانے اس کو''سنت' کہا ہے جیسے صاحب '' درد الحکام'' و صاحب '' مجمع الأنهر'' وغیرہ نے تو اس کا مطلب بیہیں کہ وہ حضرات ان تخصیصات کے ساتھ اس کوسنت قرار دیتے ہیں؛ بل کہ وہ اس کو عمومی سنت ملاقات ہونے کی وجہ سے اس موقعہ پر بھی ''سنت'' کہتے ہیں ، اس سے قطع ِ نظر کہ خاص کر عید کی سنت سمجھتے ہوئے یا اس خاص موقع پر اہتمام والتزام کرتے ہوئے اس کو عید کی سنت سمجھتے ہوئے یا اس خاص موقع پر اہتمام والتزام کرتے ہوئے اس کو

(۱) الشامي: ۹/۵۳۷

كرنے كاكياتكم ہے؟ليكن اگران تخصيصات كے ساتھ،اس موقع پراس كا اہتمام و التزام كيا جائے تووہ اس كو' سنت' نہيں كہتے۔

اُس کی فقہی مثال ہے ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَنہُ کِینَ کِی سے بعض نمازوں میں بعض خاص سورتوں کے بڑھنے کا معمول آیا ہے؛ اس لیے فقہانے اس کوسنت یا مستحب قرار دیا ہے۔ جعبہ کی فجر میں ﴿ مُینورَقِ السِّیَکُرَقِ و مُینورَقِ الاِنتِیَّااَتٰ ﴾ مستحب قرار دیا ہے۔ جیسے: جمعہ کی فجر میں ﴿ مُینورَقِ السِّیکُرَقِ و مُینورَقِ الاِنتِیَّااَتٰ ﴾ الرَّافِوْنِ و الاِنْجِلافِیٰ ﴾؛ مگر اسی کے ساتھ خود حضرات فقہانے یہ بھی لکھا ہے کہ اس کا التزام مکروہ ہے۔ یہاں سنت یا مستحب ہونے کا حکم ایک عموی حکم ہے، اس سے قطع نظر سے التزام و خصیص کی جائے اور اس کے مکروہ ہونے کا حکم التزام و اہتمام و تخصیص کی وجہ سے ہے۔ چناں چہ کے مکروہ ہونے کا حکم التزام و اہتمام و تخصیص کی وجہ سے ہے۔ چناں چہ اللہٰ اِنْوَرَقِ الْاِنْجَلافِیٰ ﴾ بُرِعُ ها جائے اور "هدایة" وغیرہ کتبِ فقہ میں الکہٰ اِنْوَرَقِ الْاِنْجَلافِیٰ ﴾ بڑھا جائے اور "هدایة" وغیرہ کتبِ فقہ میں لکھا ہے کہ نمازوں میں خاص سورتوں کومقرر کر لینا مکروہ ہے۔

بدووبا تیں آپس میں مختلف نہیں ہیں؛ بل کہ سنت ہونے کا حکم اصل اعتبار سے ہو اور گراہت کا حکم النزام و شخصیص کی وجہ سے ہے۔ علامہ ' ابن نجیم مصری' رَحِکُمُ اللّٰہ مَٰ نے ''البحر الموائق' میں اور ان ہی کے حوالے سے علامہ شامی رَحِکُمُ اللّٰہ مَٰ نے ''الدر المختار' کے حاشیے میں کھا ہے:

" لكن في النهاية: أن التعيين على الدوام يفضي إلى اعتقاد بعض الناس أنه واجب، وهو لا يجوز، فلو قرأ بما ورد به الآثارأحياناً بلا مواظبة يكون حسناً."(1)

⁽¹⁾ الشامي:7/r،البحر الرائق:7/r

عيد كامصافحه اورراهِ اعتدال 🔀 🔀 🔀

(کیکن' نہایی' (کتاب) میں لکھاہے کہ دائمی طور پران سورتوں کا مقرر کرلینابعض اوگوں کواس بات کے اعتقاد کی طرف لے جاتا ہے کہ یہ واجب ہےاور بیاعتقا د جائز نہیں ، پس اگرا حادیث میں وار دسورتوں کوبغیریا بندی کے بھی بھی پڑھ لے توبہ بات مستحسن ہوگ ۔) اور كرابت ك قول يرعلامه "ابن الهمام" رَحِمَهُ اللَّهُ في القدير" میں اور علامہ ابن جیم مَرْحَمَثُ اللِّهُ نے "البحر الرائق" میں لکھا ہے کہ اگر مخصوص سورتوں کو اتباع سنت کے لیے بڑھے تو مکروہ نہیں؛ بہ شرطے کہ بھی تبھی دوسری

سورتیں بھی بڑھے؛ تا کہنا واقف لوگ ان مخصوص سورتوں کے علاوہ دوسری سورتوں

کے پڑھنے کونا جائز نہ بھھ لیں۔(۱)

الغرض اس سےمعلوم ہوا کہ فقہانے ایک بات کوسنت بھی لکھا ہےاوراسی کومکروہ بھی قرار دیا ہے؛ وجہ بیہ ہے کہ وہ سنت ہےا پیغ عموم کے لحاظ سے اور مکروہ ہےالتزام و یا بندی کے لحاظ سے؛ کیوں کہاس سے ایک شرعی محذور لا زم آتا ہے۔اسی طرح یہاں نما زِعبید کے بعدمصافحے کے سنت ہونے کا مطلب بیہ ہے کہ عید ہویا غیرعبی عمومی طور پر مصافحه سنت ِملا قات ہے؛لیکن اگر اس کی شخصیص والتزام و یا بندی کی جائے ،تو وہ بھی مكروه ہوجائے گا؛لہذاان فقہانے سنت جولکھا ہے، وہ اصل ملا قات كے مصافحے كو لکھاہے،خواہ وہ کسی بھی وقت میں ہو، نہ کہاس مروجہ مصافحے کو۔

اور بیہاں بیبھی ممکن ہے کہاس سے ان کی مراد'' سنت ِرسول یا سنت ِصحابہ'' نہیں ؛ بل کہاس سے مراد '' سنت المسلمین'' ہو، کہان حضرات نے جب دیکھا کہ بعض علاقوں میںمسلمانوں میںاس کارواج پایا جاتا ہے،توانھوں نے اس کوسنت بہ معنى "سنة المسلمين "قرارديا_

⁽۱) فتح القدير: ا/ ٣٣٤، البحر الرائق: ١/٣٢٣

عيد كامصافحه اوررا واعتدال عبيد كالمصافحة اوررا واعتدال

اس کی نظیر بعض جگه لفظ ِسنت کا" سنة المشائخ" کے معنے میں وارد ہونا ہے جیسے بعض فقہانے نماز کے لیے زبان سے نیت کے الفاظ کہنے کو' سنت' کہا ہے اوراس سے مراد" سنة المشائخ "ب، كيول كهسنت رسول يا سنت صحابه سے اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے، چنال چہشہور حنفی فقیہ علامہ شرنبلا کی مرحمَ کُاللاِنْ اس موقع بروار دلفظ "سنت" كى مرادبتاتے ہوئے "مراقى الفلاح" ميں لکھتے ہيں:

"فمن قال من مشائخنا:" إن التلفظ بالنية سنةً " لم يُردُ به سنةَ النبي-صَلَىٰ (اللهُ عَلَيْ وَيَكُمُ - ؛ بل سنة بعض المشائخ. " (١) (ہمارے مشائخ میں سے جنھوں نے نبیت کے الفاظ کہنے کوسنت کہا ہے،اس سے انھوں نے سنت نبی صَلَیٰ لائِنَ عَلَیْہُ کِینِہُ مِرادَ ہمیں لیا ہے؛ بل کہ بعض مشائخ کی سنت مراد لی ہے۔)

جس طرح'' سنت' کالفظ'' سنت مشائخ'' کے لیے استعمال ہواہے،اسی طرح غالبًا ان فقهانے بہاں'' سنت'' کالفظ'' سنت ِاہل اسلام'' کے معنے میں استعمال کیا ہے؛ ورنہ بیہ بات سب کومعلوم ہے کہ بیسنت رسول وصحابہ بیں ہے اوراس صورت میں اس کومباح و جائز کا درجہ حاصل ہوگا۔لہذا جن فقہا کے کلام میں اس مصافحے کو سنت کہا گیا ہے،ان کے قول میں اوراس کومباح قرار دینے والوں کے قول میں در حقیقت کوئی اختلاف نہیں ہے؛ بل کہ حاصل دونوں کا ایک ہی ہے۔

اب دوقول پیش نظررہ جاتے ہیں: ایک اس مروجہ مصافحے کے مباح ہونے کا اور دوسرا:اس کے مکروہ ہونے کا۔اورا گرغور وفکر سے کام لیا جائے ؛ توان میں بھی فی الواقع کوئی اختلاف نہیں۔

⁽۱) مراقى الفلاح: ۸۳

عبد کا مصافحه اور راه اعتدال 🚅 🔀 🔀

مصافحه بعدعيد كوبدعت كهنے والوں كى دليل

بات بیہ ہے کہ جن فقہانے لوگوں کے طرزِ عمل سے بیمحسوس کیا کہوہ نما زوں کے بعد کے اس مصافحے کونماز کی یا عید کی مستقل سنت اور اس موقعے کا ایک اہم و خاص ولا زمی کام ہمجھتے ہیں ،انھوں نے اس کو بدعت ومکروہ قرار دے دیا ؛ کیوں کہسی غیرضروری کام کوضروری قرار دے لینا اورمستقل سنت کا درجہ دے دینا دین میں ایک اضافہ ہے اور اس کو فقہا بدعت کہتے ہیں۔شامی نے اسی لیے علما کے حوالے سے اس کومکروہ و بدعت لکھا ہے کہاس کولوگ مستقل سنت جان لیں گے،ان کے بیرالفا ظہم نے او پر قل کیے ہیں:

" فالمواظبة عليها فيه توهم العوام بأنها سنة "

(اس پریابندی میںعوام کواس خیال میں ڈالنا ہے کہ بیسنت ہے۔) نیز شامی ہی نے جوازِ مصافحہ بعدِ نماز کا قول نقل کرنے کے بعد لکھاہے:

"لكن قد يُقَالُ: إن المواظبة عليها بعد الصلوات خاصةً قد يُؤدّي الجهلةَ إلى اعتقاد سُنّيّتِها في خصوص هذه المواضع ، و أن لها خصوصيةً زائدةً على غيرها مع أن ظاهر كلامهم أنه لم يفعلها أحد من السلف في هذه المواضع." (١)

(لیکن پیکہا جاسکتا ہے کہ خاص طور پر نمازوں کے بعداس مصافحے کی پابندی ناوا قفعوام کوان خاص مواقع میں اس کے سنت ہونے اور دوسرے مواقع کے مقابلے میں ان خاص مواقع پر اس کو ایک زائد

⁽۱) الشامي:٩/١٥٥

خصوصیت حاصل ہونے کے اعتقاد تک پہنچا تا ہے؛ حالاں کہان کے کلام سے بینظا ہر ہوتا ہے کہ سلف میں سے کسی نے ان خاص موقع پر اس کونہیں کیا۔)

حاصل میہ کہ اس مصافح کا رواج اور اس کی پابندی سے عوام الناس میہ اعتقاد کر بیٹھیں گے کہ میہ سنت ہے اور میہ مجھ لیں گے کہ اس کوان مواقع میں ایک خصوصیت حاصل ہے، جو اور مواقع پر اس کو حاصل نہیں اور بیظا ہر ہے کہ اس طرح کا عقیدہ خلاف بشرع ہونے کی وجہ سے اس کو مکروہ و بدعت کہا جاتا ہے۔

اور دوسری وجہان حضرات کے مطابق بیمعلوم ہوتی ہے کہ لوگ اس مصافحے کو اس قدرا ہمیت دیتے ہیں، جوسنت سے ثابت نہیں اوراس کے بالمقابل ملاقات کے وقت مصافحہ اصل سنت ہے، تو وقت اس کوترک کر دیتے ہیں، حالاں کہ ملاقات کے وقت مصافحہ اصل سنت ہے، تو گویا مصافحے کا جو اصل موقعہ شریعت نے تجویز کیا ہے، اس کوتو ترک کر دیتے ہیں اور جوموقعہ سنت ِ رسول سے ثابت نہیں، اس پراپنی جانب سے زور دیتے ہیں۔

اسی لیے ملاعلی قاری مُرحکُنُ اللِیْنُ نے لکھا کہ لوگ بغیر مصافحہ ملتے ہیں اور بات چیت ومباحثے میں مشغول بھی ہوجاتے ہیں ؛ مگر جوں ہی نماز سے فارغ ہوتے ہیں ، مگر جوں ہی نماز سے فارغ ہوتے ہیں ، ایک دوسر ہے سے مصافحہ شروع کر دیتے ہیں۔ (ان کی اصل عبارت اوپرگزری ہے) الغرض جن حضرات نے اس کو بدعت و مکروہ کہا ہے ، ان کے پیش نظر عوام الناس کا بہ حال و خیال ہے کہ وہ اس کو ضروری سیجھتے اور بالآخر بدعقیدگی میں مبتلا ہوتے ہیں ؛ کیوں کہ بہلازم ہے کہ دین کا ہر کام وعمل اس کی حدود میں رہے ، جائز کو جائز ہو جائز ہو ایک میں میں اور کیا جائز ہو کے ، نا جائز کو نا جائز ہم جھا جائے ، سنت کو سنت اور واجب کو واجب باور کیا جائے ۔ ایسانہ ہو کہ واجب کو غیر واجب ، سنت کو غیر سنت اور غیر سنت کو سنت کو سنت اور غیر سنت کو سنت کو سنت کو سنت اور غیر سنت کو سن

عيد كامصافحه اورراه اعتدال عبيد كالمصافحة اورراه اعتدال

واجب کوواجب سمجھ لیا جائے ، یہ بات دین میں ایک نئی بات اور بدعت ہے۔ اور دوسری بات پیہ ہے کہ مصافحے کے اصل موقعے کوترک کر کے اپنی جانب سے ایک دوسرےموقعے کواس کے لیے خاص کرتے اور اہمیت دیتے ہیں ۔اور پیر بھی سیجے نہیں۔اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی طالب علم درس گاہ میں داخل ہوتے ہوئے ،تو استاذ اوراییے ساتھیوں کوسلام نہیں کرتا اور بغیر سلام درس گاہ میں داخل ہوتا ہے، حالاں کہ ابھی درس نثروع بھی نہیں ہوا ہے؛ مگر جب استاذ سبق بڑھا کر فارغ ہوتا ہے، تو استاذ کو بھی اور اپنے ساتھیوں کو بھی سلام کرنے لگتا ہے۔ ظاہر ہے اس صورت حال براس کو یہی کہا جائے گا، کہ سلام کا جواصل موقعہ تھا،اس میں تو سلام نہیں کیا اور سبق کے بعد سلام کرتا ہے، تو یہ بے موقع بات ہے، اگر چہ سلام خود کوئی بری چیزنہیں ؛مگراس کواصل موقعے کے بہ جائے بےموقعہ کرنا ایک خودسا ختہ کل ہے۔ یہ ہےان حضرات کانظریہ جواس مصافحہ بعد نماز کو بدعت کہتے ہیں۔ اوقات و کیفیات کی من مانی شخصیص درست نہیں

اوپر جوعرض کیا گیا کہ عید کے مصافح میں بے موقع اس کی شخصیص ہوتی ہے جو روانہیں ،اس کی وضاحت ضروری ہے،وہ بیہ کہا گرکوئی عبادت مشروع ہو؛ تو اس کوبھی ا بنی جانب سے کسی وفت یا کیفیت کے ساتھ مخصوص کرنا نثر بعت میں جائز نہیں۔ علمانے اس اصولی مسئلے براینی اصولی کتابوں میں بھی اور دیگرموا قع بربھی بڑی تفصیل سے لکھا ہے ، یہاں ایک دوحوالے پیش کر دینا کافی ہے۔علامہ شاطبی رَحِمَنُ اللَّهُ فِي كَتَابِ "الاعتصام" ميں كھاہ:

" فإذا ندب الشرع مثلاً إلى ذكر الله فالتزم قوم الاجتماع على لسان واحد و بصوت واحد أو في وقت عيد كامصافحه اوررا واعتدال عبيد كالمصافحة اوررا واعتدال

معلوم مخصوص عن سائر الأوقات لم يكن في ندب الشرع ما يدل على هذا التخصيص الملتزم بل فيه ما يدل على خلافه ، لأن التزام الأمور غير اللازمة شرعاً شأنها أن تفهم التشريع." (١)

(جب شریعت کسی بات کی ترغیب دے اور کچھلوگ اس کاالتزام کریں کہ جمع ہوکرایک زبان ہوکریا ایک آواز ہوکریااوقات میں سے کسی خاص وفت میں ذکر کریں ،تو شریعت کی وہ ترغیب اس مخصیص و التزام ير دلالت نہيں كرتى ؛ بل كەاس كے خلاف ير دلالت كرتى ہے ؛ کیوں کہ جوامور شرعاً غیرلا زم ہوں ،ان کے التزام کی شان پیہ ہے کہ اس کوشر بعت سمجھ لیا جا تاہے۔)

اورعلامه ابن تجيم مصرى حنفي مَرْكِمَ أُلْلِاللهُ " البحر الرائق " مين عيد الفطر مين نمازعید سے پہلے ' تکبیرات' کی بحث میں فر ماتے ہیں:

"و لأن ذكر الله تعالى إذا قصد به التخصيص بوقتٍ دون وقتٍ أو بشيءٍ دون شيءٍ لم يكن مشروعاً حيث لم يرد به الشرع ؛ لأنه خلاف المشروع. "(٢)

(اوراس لیے کہذکراللہ کی شخصیص اگر کسی ایک وفت بیا کسی چیز کے ساتھ کرنے کا قصد کرلیا جائے ،تو وہ مشروع نہیں رہتا؛ کیوں کہاس شخصیص کے ساتھ وہ شریعت میں واردنہیں ؛اس لیے کہ وہ خلاف

⁽۱) الاعتصام: ١/١٩٠

⁽r) البحر الرائق:۲/۹/۲

اور علامہ ابن دقیق العید مُرحِمَّمُ اللهُ اپنی کتاب "إحکام الأحکام" میں شیعوں کی من گھڑت عید "عید الغدیر" کے بدعت قرار دینے کے بعد لکھتے ہیں:

"و قريب من ذلك أن تكون العبادة من جهة الشرع مرتبةً على وجهٍ مخصوصٍ ، فيريد بعض الناس أن يحدث فيها أمراً آخر لم يرد به الشرع زاعماً أنه يدرجه تحت عموم . فهذا لا يستقيم ؛ لأن الغالب على العبادات التعبد و مأخذها التوقيف ."(1)

(اسی کے قریب ہے ہے کہ شریعت کی جانب سے کوئی عبادت ایک خاص طریقے پر ثابت ہواور بعض لوگ اس میں ایک اور بات جوشر ع
میں وارد نہیں ، اس خیال سے جاری کر دیں کہ یہ بھی اسی عبادت کے عموم کے تحت داخل ہے ، تو یہ بات صحیح نہ ہوگی ؛ کیوں کہ عبادات میں تعبد غالب ہے اور اس کا ماخذ تو قیف یعنی اللہ ورسول کا حکم ہے۔)
اس سے معلوم ہوا کہ اپنی جانب سے کسی مشروع کام میں بھی وقت یا کیفیت کی شخصیص کرنا درست نہیں ۔

فقها كے كلام ميں " بعد الصلاة "كامعنے

یہاں بیہ وضاحت بھی ضروری ہے کہ ان حضرات فقہا کے کلام میں بعض جگہ "عقب الصلاة" اور بعض جگہ " بعد الصلاة " (نماز کے بعد) کے الفاظ آئے ہیں ،اس سے معلوم ہوا کہ خواہ فوری بعد بیہ مصافحہ کیا جائے یا اس سے فارغ ہوکر دعاو

خطبے کے بعد کیا جائے ، دونوں کو بیتھم شامل ہے اور اس سے مرا دصرف بینہیں کہ سلام پھیرتے ہی فوراً مصافحہ کیا جائے ؛ تو وہ بدعت ہے،اورا گر دعا وخطبہ ہو جانے کے بعد مصافحہ کیا جائے ،تو وہ بدعت کی ز دمیں نہیں آتا۔ یہ تاویل ان حضرات کے کلام برمنطبق نہیں ہوتی ؛ کیوں کہ بیہحضرات''مصافحہ بعد ِنماز'' کوجس دلیل سے تمروه و بدعت کهتے ہیں بعینہ وہی دلیل''بعدِ دعاو بعد خطبہ مصافحہ'' یربھی منطبق ہوتی ہے اور دلیل وہی ہے، جو ابھی عرض کی گئی کہان مواقع پرخصوصیت کے ساتھ اس کا ثبوت نہیں ۔لہذا جس طرح نماز کے بعد فوراً مصافحہ ثابت نہیں ،اسی طرح بعد دعاو بعد خطبہ بھی خصوصیت کے ساتھ ثابت نہیں ؛ لہذا فقہا کے کلام میں'' مصافحہ بعد ِنماز''اور''مصافحه بعدِ دعا وخطبه'' دونوں کا ایک ہی حکم ہے اور'' عقب الصلاق'' (بعدینماز) کااطلاق محاورے میں'' فوری نماز کے بعد''اور'' دعاو خطبے کے بعد'' کی دونوں صورتوں پر ہوتا ہے۔ جیسے: احادیث میں فرض نماز کے بعد وارد اذ کار کو ہمارے علمانے فرض وسنن ونوافل کے بعد برمجمول کیا ہے؛ کیوں کہ پیجھی بعد فرض ہیشار ہوتا ہے۔

اوراس کی ایک دلیل خودان ہی فقہا کے کلام میں موجود ہے؛ کیوں کہ جسیا کہ او پرعرض کیا گیا، بعض حضرات نے اس مصافح کوسنت کہا ہے اوراس جگہ بھی وہی لفظ "عقب الصلاۃ "استعال ہوا ہے، جس کا مطلب بیہ ہوا کہان فقہا کے نزدیک عید کی نماز کے فوری بعد، دعا سے پہلے مصافحہ سنت ہے، حال آس کہ بیہ مطلب خوداس مصافح کے قائلین کے نزدیک بھی درست نہیں ، معلوم ہوا کہ اس لفظ سے بیمراد لین، اس جگہ درست نہیں کہ نماز کے فوری بعد مصافحہ ہواور عام محاور سے میں مثلاً کہتے ہیں کہ نماز ظہر کے بعد کھانا کھایا"، اس میں نماز ظہر کے بعد کا مطلب ہرگزیہ بیں ہیں کہ نہیں کہ نماز ظہر کے بعد کا مطلب ہرگزیہ بیں

عيد كامصافحه اورراهِ اعتدال كالمحتلج المحتلك

کہ نماز کے فوری بعد وہیں مصلے پر مصلیوں کے بیچے ، دعا سے بھی پہلے کھالیا ؛ بل کہ ظاہر ہے کہ بیکھانا نماز سے واپس گھر آ کر کھایا گیا ہے۔اس لیے فقہا کے کلام کا حاصل پیہ ہے کہ نماز کے فوری بعد ہویا بعدِ دعاوخطبہ ہو،ایک لا زمی وضروری امرسمجھ کر مصافحه کرنا بدعت ہے۔لہذا ہے کہنا کہ فوری بعد ہو، تو مکروہ ہے اور بعدِ دعا ہو؛ تو جا مُز، بیتا ویل منشائے کلام ہی کےخلاف ہے؛ کیوں کہ دلیل کی روسےان دوصورتوں میں بنيادى وجو برى كوئى فرق نهيس ـ (كما لا يخفى على أولى النهي)

اس وضاحت سےمعلوم ہو گیا کہ فقہا کے کلام کی مذکورہ تاویل سیجے نہیں اور جن حضرات نے فقہا کے کلام کا پیمعنی لیا ہے کہ'' مصافحہ خواہ نماز کے فوری بعد ہویا دعا وخطبہ وغیرہ کے بعد ہو، ہرصورت میں مکروہ و بدعت ہے، جب کہ بیر ملا قات کا مصافحہ نہ ہؤ' ، یہی بات سیجے ہے؛ لہذایہ کہنا کہان حضرات نے فقہا کے کلام کونہیں سمجھا، یہ بات سیجے نہیں؛ کیوں کہ فقہا کے کلام کا یہی معنی حضرت مولانا اشرف علی تھانوی ومولا نامفتی کفایت اللہ صاحب وغیرہ رحمَهَا لایڈی بلندیا بیفقیہ حضرات نے بھی لیا ہےاوراسی پراینے فتاوی کی بنیا در کھی ہےاوراسی لیےان حضرات نے اپنے ز مانے میں اس مروجہ مصافحہ کو جو د عاو خطبہ وغیرہ کے بعد ہی ہوا کرتا تھا ،اس کو بدعت قرار دیا ہے؛ ورنہ نمازِعید کے فوری بعد مصافحہ، جس کا کوئی رواج ان حضرات کے دور میں نہیں تھا، اس پر بیہ حضرات کیوں بدعت ہونے کا حکم لگاتے؟ ظاہر ہے کہ جس کا کوئی رواج ہی نہ ہو،اس پر بدعت ہونے کا حکم لگانا خلاف عقل بات ہے۔

اور حضرت تھانوی مُرحِکَمُ اللِّلْمُ نے تو اس کی تصریح کردی ہے کہ جمعہ وعیدین کے دن کی شخصیص بھی بےاصل ہے،ان کی بیرفارسی عبارت او برنقل کر دی گئی ہے کہ ' ' بخصیص آں بروز جمعہ وعیدین و بعد نماز پنج گانہ ومر اور کے بےاصل است''۔ اسی طرح مفتی عبدالرحیم لا جپوری مُرحکی ُلولاً گی نے بھی اس کی تضریح کردی ہے کہ خطبے کے بعد مصافحہ کیا جائے ، تو بھی وہی حکم ہے ، جیسا کہ ہم نے او پران کا فتوی نقل کیا ہے اور اس سے بھی صریح ان کا ایک اور فتوی ہے ، ان سے کسی سائل نے بیہ معلوم کیا کہ آپ کا فتوی ہے کہ نماز جمعہ وعید کے بعد مصافحہ بدعت ہے ، یہ بدعت ہونا عیدگاہ یا مسجد تک محدود ہے یا عام ہے ؟ اس کا جواب مفتی صاحب مُرحکہ ُلُولاً گی نے بیدیا ہے :

''مسنون مصافحہ و معانقہ عیدگاہ وغیرہ ہر جگہ جائز ہے ، ممنوع نہیں اور جومصافحہ و معانقہ بدعت کی حد میں آتا ہے، وہ ہر جگہ ممنوع ہے، عیدگاہ و معبد کی قید نہیں ، عید کی مبار کبادی زبان سے دینا مستحب ہے، اس کے لیے مصافحہ شرطنہیں اور چوں کہ بیر وافض کا طریقہ ہے؛ اس لیے بھی احتر از کرنا چاہیے ، لوگ ساتھ ساتھ نماز پڑھتے ہیں اور سلام کے بعد ساتھ ساتھ حاقے ہیں ، ساتھ کھڑ ہے ہوتے ہیں اور خطبہ سنتے ہیں اور جب کھڑ ہے ہوتے ہیں ، یہ کونسا موقع ہے ؟ '(۱)

اس سے معلوم ہوا کہ اصل مقصد ہے ہے کہ مصافحے کوعید کی تخصیص کے ساتھ التزام وا ہتمام سے جو کیا جاتا ہے، وہ مصافحہ خواہ نماز کے فوری بعد دعا سے پہلے ہویا بعد دعا وخطبہ ہویا اس کے بھی بعد عیدگاہ سے باہر جا کر ہو، بہ ہر حال ہے بدعت ہے۔ باس وخطبہ ہویا اس کے بھی بعد عیدگاہ سے باہر جا کر ہو، بہ ہر حال ہے بدعت ہے۔ باس اگر مصافحہ کا مقصد ملاقات کی سنت ادا کرنا ہو، تو اس کی ہر جگہ اجازت ہے، خواہ عیدگاہ ہی میں کیوں نہ ہو۔

⁽۱) فتاوی رحیمیه:۱۲۲/۱۰

عيد كامصافحه اورراهِ اعتدال علي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية ال

مروجه مصافح كومياح كهنے والوں كى دليل

اور جوحضرات اس کومباح و جائز قرار دیتے ہیں ان کے پیش نظر صرف یہ بات ہے کہ مصافحہ تو ایک نیک عمل ہے اور لوگوں کا مذکورہ حال وخیال ان کے پیش نظر نہیں ہے۔غالبًا ان حضرات کے زمانے یا علاقے میں بیرواج اس حد تک نہیں تھا کہ وہ ایک مستقل سنت اورایک لا زمی عمل کی حیثیت اختیا رکر لیتا؛ بل که سا دگی کے ساتھ بلا التزام واهتمام كرليا جاتا تها، نهاس كوكوئي تقرب وعبادت كا درجه ديا جاتا تها، نه لا زم و ضروري سمجها جاتا نفابه

اس کی مثال میں شادی کے موقع پریاغمی کے موقعے پر مصافحے ومعانقے کے رواج کو پیش کیا جا سکتا ہے، جسے نہ کوئی لا زم سمجھتا ہے، نہ کوئی سنت وعبادت ، اسی طرح مدارس کے طلباسندیاا نعام لیتے ہوئے اسا تذہ و بزرگوں سے مصافحہ کیا کرتے ہیں اور بہاں بھی اس کو نہ عبادت سمجھتے ہیں ، نہسنت وواجب _اسی لیے اس مصافح یرنگیری جاتی ہے، نہ بدعت کا حکم لگایا جاتا ہے۔غالبًا وہاں یہی صورت ِ حال عید کے مصافح میں تھی ؛ لہذا بیفر مایا گیا کہ بیکوئی قابل نکیر بات نہیں ہے؛ بل کہ سنت لیمنی ''سنت المسلمین'' ہے؛ لہٰذا اس کو اختیار کرنے میں کوئی حرج نہیں ۔اورمسلما نوں میں کوئی بات اس طرح رائج ہوجائے کہاس سے کوئی محذور شرعی لا زم نہ آئے ،تو اس کے جائز ومباح ہونے میں کیااشکال وشبہ ہوسکتا ہے؟

حاصلِ بحث

خلاصہ بیر کہ جن حضرات نے اس مصافحہ بعد العید سے منع کیا ، انھوں نے اس کو لازم وسنت کی حیثیت دینے یا دے دیے جانے کے اندیشے کی وجہ سے منع کیا ہے اور جن حضرات نے اجازت دی ہے، انھوں نے بغیر التز ام واہتمام یا سنت ولا زم سمجھے

بغیر کرنے کی صورت مراد کی ہے؛ لہذاان حضرات میں کوئی حقیقی اختلاف نہیں؛ بل کہ صرف صورة اختلاف ہے۔ اگر پہلے طبقے کے سامنے بیصورت پیش کی جاتی کہ لوگ اس کوسنت لازمہ نہیں سمجھتے، تو وہ بھی اس کو ضرور جائز قرار دیتے اور دوسر کے طبقے کے سامنے بیصورت رکھی جاتی کہلوگ اس کوسنت لازمہ ومستقلہ سمجھتے ہیں؛ تو وہ بھی ضروراس کو قابل نکیر قرار دیتے۔

اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ فقہا کے کلام میں فی الواقع کوئی تضادوا ختلاف نہیں ہے؛ الہذا ہمیں اب صرف مید کھنا ہے کہ فقہا نے جو محذوراس کو بدعت قرار دینے کا بیان کیا ہے، وہ یہاں ہمارے علاقوں کے رواج میں پایا جاتا ہے یا نہیں؟ اگر پایا جاتا ہو؛ تو ہمیں ماننا چاہیے کہ بیرواج حسب فقہا ئے کرام قابل نکیروقا بل ترک ہے اور امت کو تھے صورت جال سے واقف کرانے کے لیے لوگوں کو میہ بتانا چاہیے کہ غیر سنت کو سنت قرار دینا اور اس پر اس فقد رمضبوطی کے ساتھ ممل کرنا، جیسے کسی سنت بٹا بتہ پر کو سنت قرار دینا اور اس پر اس فقد رمضبوطی کے ساتھ ممل کرنا، جیسے کسی سنت بٹا بتہ پر اصرار واہتمام والتزام کرنا، جی نہیں ۔ اور اگر میہ بات کھل جائے کہ ہمارے علاقوں میں مصافحہ بعد العید میں وہ محذور موجو ذہیں ہے، جو فقہا نے بیان کیا ہے، تو پھر سب کو میہ ماننا لازم ہے کہ میہ مصافحہ بعد العید شیخ ہے، جائز و در ست ہے؛ کیوں کہ کوئی شرعی خرابی یائی نہیں جاتی ۔

عامة الناس كے حال كى جانچ

البتہ اس بات کے طے کرنے میں ہوسکتا ہے کہ موجودہ ومعاصر علما ومفتیانِ کرام کے نظریات میں اختلاف واقع ہو،کسی عالم ومفتی کوعوام الناس کی حالت اوران کے طرزمل سے بیمعلوم ہوتا ہو کہلوگ بعد العیداس مصافحے کوسنت ِمستقلہ و

عيد كامصافحه اور راواعتدال كالمحتلج المحتال

لا زمہ بچھتے اور دین کی حیثیت سے اس کولا زم خیال کرتے ہیں ؛ اس لیے وہ اس کو بدعت کہتا ہو،جبیبا کہ فقہا کے ایک طبقے نے اسی بات کو بنیا دبنا کراس کو بدعت ومکروہ قرار دیا ہےاورکسی دوسرے عالم کواس کے برخلاف بیں بھچھ میں آئے کہلوگ اس کو نہ سنت ِمستقله سجھتے ہیں ، نہ دین کے لحاظ سے لازم وضروری قرار دیتے ہیں ؛ بل کمحض اینے خوشی ومسرت کے جذبات کا اظہار کرنے کے لیے مصافحہ کرتے ہیں اوراس کو دنیا کے بہت سے مباح و جائز کاموں کی طرح اختیار کیا جاتا ہے؛ لہٰذا اس میں نہ دین میں کوئی اضافہ ہے اور نہ کوئی تغیر و تبدیلی ہے ۔اور اس وجہ سے وہ اس کوبعض دوسرے فقہا کی طرح جائز ومباح قرار دیتا ہو۔للہذا دونوں نظریات کی گنجائش ہے اور بیلوگوں کے طرزعمل کی بنیا دیر قائم کیے جاتے ہیں۔

حضرت اميرشر بعت كى رائے گرامى

امیرشر بعت حضرت اقدس مولا نامفتی اشرف علی صاحب دا مت بر کاتهم کے جو بیانات ابھی اخبارات میں شائع ہوئے ہیں ،ان سے بیا ندازہ ہوتا ہے کہ حضرت والا کی نظر میں یہاں کے لوگوں کا طرزِ عمل پہلی صورت کانہیں ؛ بل کہ دوسری صورت کا ہے، کہوہ صرف ایک خوشی ومسرت کا اظہار کرنے کے لیے مصافحہ کرتے ہیں ،اس کو دین کے لحاظ سے اختیار نہیں کرتے اور نہ ضروری و واجب یا سنت ِمستقلہ سمجھتے ہیں ۔بعض اورعلما بھی اسی طرح کی بات فر ماتے ہیں ۔

عرب کےمعروف عالم علامہ ابن اعتیمین نے بھی اپنے فتاوی میں اسی کواختیار کیا ہے۔ چناں چہ ایک صاحب نے ان سے سوال کیا کہ 'عید کی نماز کے بعد مصافحہ ومعانقة اورمبار كبادي دينے كاكياتكم ہے؟ آپ نے اس كاجواب بيديا:

" هذه الأشياء لابأس بها، لأن الناس لايتخذونها على

عيد كامصافحه اور راه اعتدال 🚅 🔀 🔀

سبيل التعبد والتقرب إلى الله عزّوجلّ، و إنما يتخذونها على سبيل العادة والإكرام والاحترام ، و ما دامت عادةً لم يرد الشرع بالنهى عنها ؛ فإن الأصل فيها الإباحة. "(١) (ان امور میں کوئی حرج نہیں ؛ کیوں کہ لوگ ان کو عبادت و تقرب الی اللہ کے طور برنہیں اختیار کرتے ؛ بل کہ عادت اور ایک دوسرے کے اکرام واحترام میں کرتے ہیں اور جب تک کوئی چیز عادت رہے، شریعت اس کومنع نہیں کرتی ؛ کیوں کہ اشیا میں اصل مباح وجائز ہونا ہے۔)

لہذا حضرت امیر نثر بعت کی بات اس اعتبار سے لائق قبول ہے اور پیخوشی و مسرت کے موقعے پر مصافحہ--جبیبا کہ پہلے بھی عرض کر چکا ہوں-- ایبا ہی ہوگا جیسے مدارس میں طلبہ انعام یاتے ہیں یا سند لیتے ہیں ،تو اپنے اساتذہ اور بزرگوں سے مصافحہ کرتے ہیں ، جو بلانکبررائج ہے ،اسی طرح نکاح کے بعد نوشے سے لوگ مصافحہ کیا کرتے ہیں ، مجض اظہارمسرت کے لیے ہوتا ہے۔ نا قابل فراموش دوسرا پہلو

کیکن یہاں ایک بات فراموش نہیں کرنا جائیے کہ جوحضرات علماس کےخلاف عوام میں پیمحسوں کرتے ہیں ، کہوہ حدود سے تجاوز کرر ہے ہیں اوراس مصافحے پر اصرارِشد بداوراس کے ترک برا نکارِعنید ہوتا ہےاوراس کوبھی ایک عبادت کی حیثیت دے دی گئی ہے، تو وہ بھی اس رائے کے قائم کرنے میں حق بہ جانب ہیں ، کہ اس صورت میں بیہ بدعت و مکروہ ہے۔اور اسی لیے ہمارے اکابر علما جن کی نظر میں

⁽۱) فتاوی الشیخ ابن العثیمین:۱۲۸/۱۲۱

عيد كامصافحه اور راه اعتدال

وسعت و گیرائی بھی تھی اور دفت و گہرائی بھی اور امت کے حالات کا اندازہ کرنے کی خوب مہارت بھی یائی تھی ،انھوں نے اس رواج پر نکیر کی ہےاوراس کو بدعت قرار دیا ہے،جبیبا کہاویربعض ا کابر کے فناوی اس سلسلے میں نقل کیے گئے ہیں۔

اوراحقر بیمحسوس کرتاہے کہ ہمارے علاقوں کے اندرعوام الناس میں دونوں شم کے رجحانات بائے جاتے ہیں ، کچھ معتدل مزاج وطبیعت کے لوگ اس کواپنے حدود میں رکھتے ہوئے صرف ایک اظہارِمسرت کا سامان سجھتے اور اس کواپناتے ہیں ؛لیکن ایک بڑا طبقہ ہر بات میں حدود سے تجاوز کا عادی اور انتہا پبندا نہ مزاج کا حامل بھی ہے، جواس معالمے میں بھی بے اعتدالی کا شکار ہوجا تا ہے، جبیبا کہ عوام الناس کے حالات سے واضح ہے۔ چناں چہ بسااو قات مشاہدہ ہوتا ہے کہلوگ نہ سلام کرتے ہیں، نہ کوئی بات چیت؛ بل کہ چلتے چلتے سامنے آنے والے سے صرف اورصرف مصافحہ کر لیتے ہیں ،حتی کہ تہنیت ومبار کبادی کا بھی ایک جملہٰ ہیں کہتے ، گویا اس وفت کا صرف بہی ایک اہم ترین کام ہے اور اس کوکسی بھی صورت میں نمٹا دینا جا ہتے ہیں ؛ بل کہاس کے ساتھ مسئلے میں اس وقت اور نز اکت پیدا ہو جاتی ہے، جب کہ علما کی جانب سے بھی اس کی ترغیب وتحریص کا سلسلہ جاری ہو۔ابھی اسی عید کے موقعے پر بنگلور کے متعدد عیدگا ہوں میں اس مصافحے کی اہمیت پر بیانات دیے گئے اور ایک مشہور عیدگاہ''عیدگاہ قدوس صاحب'' میں خطیب نے اینے بیان میں کہا کہ عید کے بعد مصافحہ رسول اللہ صَلیٰ لاٰیہ عَلیٰہِ وَیَکِمُ اور تمام صحابہ کا معمول نفا۔ابغور شیجیے کہ جب خطیب اس من گھڑت بات سےلوگوں میں اس رواج کی سنیت کاعقیدہ پیدا کرنا جا ہتا ہے، تو خوداس کی نظر میں اس کی کس قدر اہمیت ہوگی اور جب علما کا بیرحال ہو،تو عوام کا کیا حال ہوسکتا ہے،اس کا انداز ہ ہر

عيد كامصافحه اورراهِ اعتدال

صاحب بصيرت آدمي لگاسكتا ہے۔

اورعوام الناس کی اس حالت و کیفیت کا اندازہ بعض بڑے بڑے صاحب بھیرت حضرات نے لگانے کے بعدا پنے فناوی میں اس عمل کو بدعت و مکروہ قرار دیا ہے؛ لہذا اس کے پیش نظر علامہ شامی و ملاعلی قاری ، علامہ ابن تیمیہ ، شخ عبد الحق دہلوی ، مولا نا مفتی کفایت اللہ دہلوی ، مولا نا مفتی کفایت اللہ دہلوی ، مولا نا مفتی کمود حسن گنگوہی ، مفتی مخود حسن گنگوہی ، مفتی نظام الدین صاحب رحمہ (للہ وغیر ہم (جن کے فناوی اوپر مفتی کفار ختیار کرتے ہوئے جن حضرات علانے اس کو بدعت نقل کیے گئے ہیں) کا نقطہ نظر اختیار کرتے ہوئے جن حضرات علانے اس کو بدعت کہا ہے ، وہ بھی ضرورا پنے قول کے لیے وجہ جواز اور دلیل رکھتے ہیں۔ نہ باعث انتشار

لہذاان حضرات کی اس' مروجہ مصافحہ' پر نکیر کو بے دلیل کہنااور عوام میں انتشار کا سبب قر اردینا سیحے نہیں اور فقہی وغلمی دنیا میں ایک قابل حیرت بات ہے؛ کیوں کہ علم کے میدان میں اس طرح کے نظریاتی اختلافات رونما ہوا ہی کرتے ہیں ،اگر اس میں ایک نظریہ کا حامل دوسر نظریئے کے حامل کوالزام دے کہ بیا نتشار واختلاف و میں ایک نظریہ کا حامل دوسر نظریئے کے حامل کوالزام دے کہ بیا نقہ کی روشی میں مزاع پیدا کر رہا ہے، جب کہ اس کے پاس معقول دلیل ، حدیث یا فقہ کی روشی میں موجود بھی ہو؛ تو علم کی راہیں مسدود ہو جا نمیں گی اور علما جمود و نقطل کا شکار ہو کر رہ جا نمیں گے۔ کیا فقہی کتابوں میں بشار مسائل میں علما کا اختلاف موجود نہیں ہے؟ جا نمیں تو یہ مسئلہ بھی ان ہی کتب سے منقول ہوا ہو اور اس مصافح کے بدعت ہونے کا حکم بھی ان ہی کتب میں موجود ہے۔ اس کو باعث انسی مصافح کے بدعت ہونے کا حکم بھی ان ہی کتب میں موجود ہے۔ اس کو باعث انسین اور باعث فساد و نزاع قرار دینا کہاں تک درست ہوسکتا ہے؟ کیا انتشار وافتر اتی اور باعث فساد و نزاع قرار دینا کہاں تک درست ہوسکتا ہے؟ کیا مولا نارشید داحمد گنگوہی ، مولا نا عبد الحی کھنوی ، مولا نا شرف علی تھا نوی ، مفتی کفایت مولا نارشید داحمد گنگوہی ، مولا نا عبد الحی کھنوی ، مولا نا عبد الحی کھنوی ، مولا نا شرف علی تھا نوی ، مفتی کفایت

عيد كامصافحه اور راواعتدال كالمحالك المحالين الم

الله صاحب ومولا نامفتی محمود حسن گنگوہی رحمہ (لله وغیرہم اکابر نے اس مصافح کے بدعت ہونے کا حکم وفتوی دے کرامت میں انتشار وفساد پھیلا یا تھا؟ کیا ان کا فتوی بے دلیل تھا؟ یا فقہا کے کلام کوان حضرات نے سمجھانہیں تھا اور کیا بیہ حضرات کم علم وبد فہم تھے؟ لہٰذاعلمی دیانت وامانت کا تقاضا تو یہ ہے کہ اگر مختلف نظریات دلائل کے ساتھ موجود ہوں ، تو سب کا احترام کیا جائے اور اگر کسی کے قول ونظر بے کو قبول نہ کیا جائے ، تو کم از کم اسے اپنی بات کہنے کاحق تو دیا جائے۔
مسکلے میں راہ اعتدال

جب بیہ واضح ہوگیا کہ دونوں طرف دلائل موجو داوراس میں اختلاف رائے کی گنجائش بھی ہے اور خود ہمارے فقہا کے کلام میں دونوں قتم کے اقوال بھی یائے جاتے ہیں اور ہرقول کا منشا ومقصد اور ہر بات کامحل محمل بھی ان کے کلام سے معلوم ہوتا ہے؛ تو راقم سطور کے نز دیک انتشار واختلاف سے امت کو بچانے اور اتحاد قائم کرنے کی ایک ہی صورت ہوسکتی ہے کہ دونوں قسم کے نظریات کے حامل علما ،اس کی كوشش كريب كهامت كوفقها كي اس سلسلے ميں لكھي ہوئي تمام باتوں ہے آگاہ كريں، ان کویہ بتائیں کہ مصافحے کا اصل وفت ملاقات یارخصت ہے،عیدیا نماز سے اس کا تعلق نہیں ؛ لہٰذا ملا قات کے وقت مصافحے کا اہتمام کیا جائے ، تا ہم اگر عید وغیرہ کے موقعے برمحض اظہارِ مسرت کے لیے کیا جائے ،سنت یا واجب وضروری نہ مجھا جائے، تواس کی گنجائش ہے؛لیکن اگر عید کے موقع پر مصافحے کوسنیت وعبادت کا درجہ دیا جائے گا،تو وہ حسبِ فقہا بدعت ہوجا تا ہے؛ لہذا جوحضرات اس کے بدعت ہونے کا فتوی دیتے ہیں یا بتاتے ہیں، ان کے کلام کا یہی حاصل ہے ؛ لہذا اس کوعقیدہ یاعملاً ضروری نہ قرار دیا جائے ،اس کواس وقت کی خاص سنت نہ مجھا جائے

اور دوسری جانب بید کیا جائے کہ خود بھی اس پر ایسا زوراوراس کی ایسی ترغیب نہ دی جائے ، جس سے اس کے سنت وضروری ہونے کا خیال عوام میں پیدا ہو، جبیسا کہ آج کل علما کا ایک طبقہ اسے مستقل سنت قر ار دینے اور عوام کواس کی ترغیب وتحریص میں مشغول نظر آتا ہے۔

حضرت مولاً نامفتی تقی عثانی دامت برکاتهم نے اپنونتو ہے میں جو کہا:

"اس مصافح کوسنت سمجھ کر کر بے تو بدعت ہے۔ ہمارے زمانے میں چوں کہ فرض نمازوں کے بعد مصافحہ اور عیدین کے بعد معانقے کو سنت سمجھا جانے لگا ہے، حال آں کہ بیآں حضرت صَلّیٰ لاِللَّهُ لَیْرَبِ کَم سنت سمجھا جانے لگا ہے، حال آں کہ بیآں حضرت صَلّیٰ لاِللَّهُ لَیْرَبِ کَم سے ثابت نہیں؛ اس لیے علمانے اس کو بدعت قر اردیا ہے اور اس سے نابت نہیں؛ اس لیے علمانے اس کو بدعت قر اردیا ہے اور اس سے نابی کی تاکید فرمائی ہے؛ لیکن کہیں اعتقادِ سنت کی بیہ علمت نہ ہو، تو مباح ہے۔'

ہمیں اسی طرح کی معتدل بات کہنا مناسب ہے۔

اور ملاعلی قاری مَرْحِمَنُ گُلاِلِیْ نے بڑی عمدہ بات فرمائی ہے ، آپ نے نمازوں کے بعد کے اس مروجہ مصافحہ کو بدعت ِ مذمومہ قرار دینے کے بعد فرمایا ہے:

" ومع هذا إذا مد مسلم يده للمصافحة فلا ينبغي الإعراض عنه بجذب اليد لما يترتب عليه من الأذى يزيد على مراعاة الأدب. فحاصله أن الابتداء بالمصافحة حينئذ على الوجه المشروح مكروه لا المجابرة وإن كان قد يقال: فيه نوع معاونة على البدعة. "(1)

⁽¹⁾ مرقاة المفاتيح : 9/9

عيد كامصافحه اور راهِ اعتدال علي المحالي المحا

(اس کے بدعت مکروہہ ہونے باوجود اگر کوئی مسلمان اپنا ہاتھ مصافحے کے لیے بڑھائے، تو اس سے ہاتھ تھینچتے ہوئے روگردانی مناسب نہیں؛ کیوں کہ اس پراوب کی رعایت کے مقابلے میں زیادہ اذیت مرتب ہوتی ہے، پس حاصل یہ ہے کہ فدکورہ طریقے پرمصافحہ کی ابتدا کرنا تو مکروہ ہے، نہ کہ دوسرے کی دل داری میں، اگر چہ کہ یہ کہا جا سکتا ہے کہ اس میں بدعت کی ایک طور پر ہمت افزائی ہے۔) اس طرح فقہا کے کلام کا احتر ام بھی باقی رہے گا اور اس کے مطابق عمل کی صحیح شکلیں بھی نکل آئیں گی اور ایک دوسرے کی تائید بھی ہوگی اور امت انتشار سے نہی جائے گی۔ھذا ما عندی ، واللّہ أعلم بالصواب .

العبد: محمد شعیب الله خان ۲/شوال/۱۳۲۱ ه







بيه الشالح الحيال في

اسلام اورنفقته مطلقه

تمهيد

یہ بات اسلامی قانون سے واقف کارکسی بھی شخص سے پوشیدہ نہیں ہے کہ اسلام میں مطلقہ عور توں کا نان ونفقہ جومر دیرلازم کیا گیا ہے، وہ صرف عدت تک محدود ہے، عدت کے بعد نفقہ دینا مرد پر لازم نہیں، اس میں کسی دور میں دورائیں نہیں پائی عدت کے بعد نفقہ دینا مرد پر لازم نہیں، اس میں کسی دور میں دورائیں نہیں پائی گئیں؛ بل کہ یہ مسئلہ سلمانوں کا ایک متفق علیہ مسئلہ ہے، جس پر اسلام کی پوری چودہ سوسالہ تاریخ گواہ ہے اور ہر دور اور ہر صدی کے علماءِ شریعت یہی فتو کی اور فیصلہ دیتے رہے ہیں۔

چودہ سوسال کے بعداب سے بپدرہ ماہ پیشتر اس متفقہ قانونِ اسلامی میں سب سے پہلے سپریم کورٹ نے تشکیک کی راہ اختیار کی اور پھراس کی تائید میں ایسے لوگوں نے اسلامی قانون میں مداخلت کی اور کر رہے ہیں جوقر آن وحدیث کی تعلیمات سے یکسر نابلداور شرعی علوم سے بالکل ناواقف ہیں اور غیراسلامی علوم اور غیر تہذیب و تدن سے مغلوب ومتأثر ہیں۔

سپریم کورٹ کا اور ان لوگوں کا کہنا ہے ہے کہ مطلقہ عور توں کا نان ونفقہ مرد کے ذمہاس وفت تک لازم ہے، جب تک ان عور توں کا دوسرا نکاح نہ ہوجائے۔ان لوگوں نے قرآن کی اس آیت سے استدلال کیا ہے:

اسلام اورنفقه مطلقه

﴿ وَلِلْمُطَلَّقَاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعُرُو فِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ ﴾ ﴿ وَلِلْمُطَلَّقَاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعُرُو فِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ ﴾

(اورمطلقہ عورتوں کے لیے قاعدہ کے موافق کچھ فائدہ پہنچانا ہے، یہ بات پر ہیز گارلوگوں پرلازم کی گئی ہے۔)

بیلوگ کہتے ہیں کہاس آیت میں مطلقہ عورتوں کوا چھے طریقے پرنفقہ دینے کا ذکر کیا گیا ہے؛ لہذا مطلقہ عورت کوتا نکاحِ ٹانی یا تاحیات نفقہ دینا چا ہیے، تا کہ وہ نکاحِ ٹانی تک اچھے طریقے سے گذارا کر سکے اورا گرنکاح نہ ہواتو تاحیات آرام سے رسکے۔ اسی طرح ان لوگوں نے بعض دوسری آیات کا حوالہ بھی دیا ہے اوران لوگوں نے اس بات کا بھی برملا اعلان کیا ہے کہ مطلقہ کے نفقہ کوعدت تک محدود کرنا قرآنی تعلیمات سے میل نہیں کھاتا۔

ایسے لوگوں کو یہ یا در کھنا چا ہے کہ قرآن مجید حدّ اعجاز کو پہنچا ہوا ایک ایسامتن ہے،
جس کو بجھنے کے لیے بہت سارے علوم میں مہارت اور کمال شرط ہے، یہاں نہ محض عربی
زبان دانی کافی ہوسکتی ہے اور نہ تراجم کا دیکھ لینا کشفِ حقائق کے لیے مفید ہوسکتا ہے
؛ بل کہ اس کے لیے عربی زبان کے علوم: نحو، صرف، معانی، بیان اور بدلیج کے علاوہ
حدیث، اصولِ حدیث، اصولِ فقہ، اصولِ تفییر اور عقائد کا بھی وسیع و میت علم ضروری اور
شرط ہے، یا نہیں تو پھر ان علوم میں ماہر و کامل اشخاص کی پیروی لازم ہے۔
ہم اس مختصر تحریر میں اسی آیت کی تفییر نقل کرتے ہوئے سپر یم کورٹ کے مختر عہ
قانون کا جائزہ لینا چا ہے ہیں، تا کہ یہ معلوم ہو جائے کہ اس آیت سے اس مختر عہ
قانون کا کوئی تعلق نہیں اور یہ قانون، قرآن وحدیث اور اسلام کے قانون کے بالکل
خلاف ہے۔

زىر بحث آيت كى تفسير

سیریم کورٹ کے جج صاحبان نے مطلقہ عورتوں کے لیے تا نکاح ثانی اوراگر نکاح نہ ہواتو تا حیات نفقہ دینے کے سلسلے میں اپنے استدلال کی بنیا دسورہ البَّھَا کی اس آیت کریمہ پررکھی ہے:

﴿ وَلِلْمُطَلَّقَاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعُرُو ُ فِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ ﴾ (البَهَاعَ ١٢٥١)

(اورمطلقہ عورتوں کے لیے قاعدہ کے موافق کچھ فائدہ پہنچانا ہے، یہ بات پر ہیز گارلوگوں پرلازم کی گئی ہے۔)

اس آیت بشریفه میں مطلقہ عورتوں کے لیے'' متاع'' کا ثبوت ہے، یہاں بیہ دیکھنا ہے کہ لفظ'' متاع'' کے کیامعنے ہیں اور اس سے یہاں کیا مراد ہے؟ پھر اس مخترعہ قانون کا اس سے ثبوت ہوتا ہے یانہیں؟ بید یکھنا ہوگا۔

لفظِ متاع كى شخفيق وتفسير

لغت میں لفظ 'متاع' ایسی اشیاء کے لیے استعال ہوتا ہے جن کا نفع وقی اور ہنگا می ہو، پائیدار اور دیر تک رہنے والا نہ ہو؛ اسی لیے قرآن نے دنیاوی ساز وسامان کومتاع کے لفظ سے تعبیر کیا ہے کہ دنیوی مال واسباب نہ پائدار ہوتے ہیں اور نہ ہی دیر تک قائم رہتے ہیں اور نکارِ متعہ بھی اسی سے لیا گیا ہے، کیوں کہ متعہ میں عورت سے کچھ دیر تک کے لیے تعلق قائم کر کے فائدہ اٹھایا جاتا ہے، اس میں عورت سے مستقل اور دائمی طور پر استمتاع نہیں ہوتا۔ الغرض متعہ اور متاع ''النفع الحاض' یعنی وقتی نفع اور فائدہ کو کہا جاتا ہے۔

اس متاع سے کیا مراد ہے؟اس بارے میں ہمیں علمائے مفسرین کے تین

اقوال ملتے ہیں اورلفظ''متاع'' میں نتیوں اقوال کی گنجائش ہے:

(۱)اس سے مراد زوجہ ٔ مطلقہ کی عدت کا نفقہ ہے اور بیروا جب ہے ،اسی قول کو صاحبِ مدارک نے اختیار فر مایا ہے اور صاحبِ تفسیر مظہری نے بھی اس قول کا ذکر کیا ہے۔ (۱)

(۲) اکثر مفسرین نے اس قول کو اختیار کیا کہ اس سے مراد متعہ کطلاق ہے جو نفقہ عدت کے علاوہ مطلقہ کو بصورتِ نفقہ یا اناج یا کیڑ ہے کا جوڑا دیا جائے گا اور یہ مستحب ہے اور حضرت ابن عباس ﷺ سے متعہ کی تفسیر میں منقول ہے کہ تین کیڑ ہے ہیں ، ایک کرتہ، ایک دویٹہ اور ایک جا در۔(۲)

(۳) اس سے مراد مطلق متعہ ہے جو واجب ومستحب دونوں کوشامل ہے؛ لہذا اس میں مطلقہ کا مہر اور متعهٔ طلاق دونوں شامل ہیں ،اور پھر مہر خواہ پورا ہویا نصف ہو یامہر مثل ہوسب اس میں داخل ہیں۔ (۳)

پہلے دوقولوں پرلفظِ متاع کی مرادخاص ہے اور آخری قول پراس میں عموم ہے اور دوسرے اور تنیسر نے قول کی بنا پراس آیت کا نفقہ مطلقہ سے کوئی تعلق نہیں ہے، ہاں البتہ پہلے قول پراس کا نفقہ مطلقہ سے تعلق ہے؛ مگر ہم چوں کہاس آیت کی تفسیر ککھ رہے ہیں؛ اس لیے تنیوں قولوں کی تفصیل کریں گے۔

قولِ اول كى تفصيل:

پہلے قول کی بناپر چوں کہ بیآ بت نفقهٔ مطلقہ سے متعلق ہے؛ اس کیے اس میں پہلی

⁽۱) مدارک: $1/\Lambda$ ۱۱، بیضاوی: 1/4۵، تفسر ابوالسعود: 1/2۲۰، روح المعاني: 1/4۱۱، صاحب تفسیر مظهري: 1/4۱۲

⁽٢) تفسير قُرطبي: ٢٠١/٣٠، تفسير الطبري: ٥٣٢/٢، فتح القدير: ١/٣٩٣

⁽٣) بيضاوي: ا/ ۴۸۰، تفسر ابوالسعود: ا/ ٢٣٤، روح المعاني: ٢/١٦٠ كشاف: ا/١٢٨

بحث تو بیدا تھتی ہے کہ مطلقہ عورت کو نفقہ کب تک دیا جائے گا؟ دوسری بحث بیہ پیدا ہوتی ہے کہ سطلقہ اس کی حقدار ہے ہوتی ہے کہ سطلقہ کے لیے نفقہ دیا جائے گا؟ ہرتسم کی مطلقہ اس کی حقدار ہے یا کوئی خاص قسم؟

مطلقه كونفقه كب تك؟

اب لیجئے پہلی بحث کہ نفقہ مُطلقہ مرد پر کب تک لازم ہے؟ اس سوال کے جواب کے لیے اس پرغور کیجئے کہ قرآن نے ہمیں اس سلسلے میں کیا ہدایت کی ہے؟ قرآن نے اس جگہ مطلقہ کو'' متاع'' کی حق دار قرار دیتے ہوئے'' بالمعروف' کی قید لگائی ہے جوعرف سے ماخوذ ومشتق ہے ،عرف کے معنی جانے اور پہچانے کے ہیں، اسی سے معروف اسم مفعول کا صیغہ ہے جس کے معنی ہیں'' جانا پہچانا ہوا'' اور بیلفظ'' معروف' دراصل موصوف محذوف کی صفت واقع ہوا ہے اور وہ موصوف'' الطریق' یا اس جیسا کوئی لفظ ہوگا، لیس آیت کا مطلب سے ہے کہ مطلقہ عورتوں کے لیے جانے پہچانے ہوئے طریقے سے نفقہ دینا ہے اور ریہ طاہر ہے کہ معروف سے مرادشرے میں جانا پہچانا ہوا طریقہ ہے یا مسلمانوں میں معروف طریقہ ہے ۔ لہذا آیت نے یہ بتلا جانا پہچانا ہوا طریقہ ہے یا مسلمانوں میں معروف طریقہ ہے ۔ لہذا آیت نے یہ بتلا دیا کہ نفقہ مطلقہ شری طریقے پر اور مسلمانوں کے مابین معروف قاعدہ سے دیا جائے مطلقہ عورتوں کے لیے نافقہ دینے کا طریقہ اور اصول کیا ہے؟

واضح رہے کہ شرعی احکام کے ماخذ تین ہیں: اول قرآنِ مجید، دوسرے حدیثِ شریف، تیسرے اجماعِ امت اور ان تینوں کے بعد چوتھا ماخذ قیاسِ صحیح ہے، جوان تینوں ہی سے مستبط ہوگا؛ لہذا نفقۂ مطلقہ کا شرعی طریقہ کار اور اصول بھی ان جار اصول میں سے بھی ثابت کیا جاسکتا ہے۔



اصل اول: قرآن

اول قرآنِ پاک کی طرف آیئے ،سورہ طلاق میں ہمیں یہ آیت نظر آتی ہے:
﴿ وَإِن كُنَّ اُولَاتِ حَمْلٍ فَانْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعُنَ حَمْلُهُنَّ ﴾ (الطَّلَاقُ : ٢)

(ادراگروه (مطلقه عورتیں)حمل والی ہوں تو تم ان کونفقہ دویہاں تک کہوہ اپناحمل وضع کرلیں)

اس آیت میں مردوں کو حکم دیا گیاہے کہان حاملہ عورتوں کو نفقہ دو، جو طلاق یا فتہ ہیں اور پیجھی بتایا گیا ہے کہان کا نفقہ مرد پروضع حمل تک ہے، وضع حمل کے بعد نہیں؛ کیوں کہتی انتہاءِ غایت کے لیے آتا ہے، اوراس آیت میں پاکسی دوسری آیت میں غیر حاملہ عورتوں کے نفقہ کی مدت نہیں بتائی گئی ہے؛ لیکن اس آبت میں واضح اشارہ موجود ہے،جس سے غیر حاملہ مطلقہ کے نفقہ کی مدت معلوم ہوسکتی ہے۔وہ پیر کہاس آیت میں حاملہ عورتوں کا نفقہ تا وضع حمل مقرر فرمایا گیا ہے اور قر آن ہی نے حاملہ عورتوں کی عدت وضع حمل تک بتائی ہے،اس کا صاف مطلب بیہ ہوا کہ حاملہ عورتوں کا نفقہ ان کی عدت تک مردیرلازم ہے، اس سے اس طرف اشارہ ہوا کہ مطلقہ کا نفقہ عدت تک ہوا کرتا ہے، ورنہ اس کے کوئی معنی نہیں ہیں کہ حاملہ کوتو اس کی عدت تک ہی نفقہ دیا جائے اور غیر حاملہ کوغیر محدود مدت تک اور بی بھی واضح رہے کہ طلاق کے بعد فوراً وضع حمل ہوگیا تو حاملہ کی عدت ختم ہوگئی،اس کی تصریح احادیث میں آئی ہے؛ لہذا نفقہ بھی اس کو نہ ملے گا؛ کیوں کہ حاملہ کا نفقہ قرآن کی صراحت کے

دوسری اصل حدیث ہے، اس سلسلے میں فاطمہ بنت قیس کے کہ میں نے رسول کرتے ہوئے حضرت عمر کے ارشاد فرمایا تھا کہ میں نے رسول صَلَیٰ لَاللّٰہُ اللّٰہِ کَا اِللّٰہُ اللّٰہِ کَا اِللّٰہُ کَا اللّٰہُ کَا اللّٰ کَا کہ وہ عدت میں رہے اور اس پر حافظ ابن جمر مَرْکُمُ اللّٰ لَا اللّٰ کَا کُو اللّٰ کَا اللّٰ کَا اللّٰ کَا کُلُولُوں کے اللّٰ کے اللّٰ کے اللّٰ کے اللّٰ کے اللّٰ کہ کے اللّٰ کہ کے اللّٰ کَا اللّٰ کَا کُلُولُوں کے اللّٰ کے اللّٰ کے اللّٰ کے اللّٰ کے کہ اللّٰ کے الل

اس میں مادامت فی العدۃ کے الفاظ ہیں، جس سے صاف ظاہر ہے کہ نفقہ اس وقت تک ہی دیا جائے گا، جب تک کہ وہ مطلقہ عورت عدت میں ہے، اختتام عدت کے بعد نفقہ ہیں دیا جائے گا۔

اصل ثالث: اجماع

اب آیئے تیسری اصل اجماع کی طرف، پوری امت کا اس بات پراجماع ہے کہ نفقہ مطلقہ عدت تک ہی مرد پرلازم ہے، عدت کے بعد مرد کے ذمہ مطلقہ کا نفقہ نہیں ہے، چودہ سوسالہ تاریخ اسلامی میں کسی عالم وامام کا ایسا کوئی قول اور فتوی نہیں ماتا اور نہ دکھایا جاسکتا ہے، جس سے بیٹا بت ہوتا ہو کہ نفقہ مطلقہ بعدِ عدت بھی مرد پرلازم ہے۔ علما کے مابین اگر اختلاف ہے تو اس میں ہے کہ ہر مطلقہ کو نفقہ ملے گایا نہیں؟ جسیا کہ اس مسئلے کی تفصیل آگے بحثِ ثانی کے تحت آئے گی؛ مگر اس میں کسی کا اختلاف نہیں کہ جس مطلقہ کو بھی نفقہ ملے گا، تا عدت ملے گا، عدت کے بعد مطلقہ عورت مرد کی جانب سے نفقہ یانے کی حق دار نہیں۔

⁽۱) الدراية: ۸۳/۲

پس اجماعِ امت سے بھی معلوم ہوا کہ نفقہ مطلقہ عدت تک محدود ومحصور ہے، یہ واضح رہے کہ اجماعِ امت اہل السنة والجماعة کے نز دیک ججتِ قطعیہ ہے، جبیبا کہ اصولِ فقہ میں مصرح ہے:

"ان الاجماع في الامور الشرعية في الاصل يفيد اليقين والقطعية فيكفر جاحده." (١)

اصلِ رابع: قياس

اس کے بعد قیاس کی طرف نظر فرمایئے ،اس کا مقتضا بھی یہی ہے کہ نفقہ عدت تک محدود ہو،اس کے بعد نہ دیا جائے ، وجہ بیہ ہے کہ نفقہ دراصل اس لیے مر دیر واجب ہوا ہے کہ عورت عدت میں مرد کی وجہ سے بغرض استبراءِ رحم محبوس ومقید رہتی ہے؛ لہذا جس کے لیے بیمحبوس ہے، اس براس کی مدیمے جبس کا نفقہ اور خرچ بھی لازم ہوگا اور جب جبس ختم ہوجائے تو نفقہ بھی ممسوک ہوجائے گااور ظاہر ہے کہ عدت کے بعد جبس نہیں ہے؛ بل کہ قرآن نے عدت کے بعدعورتوں کورو کنے کی ممانعت فر مائی ہے، پس جب عدت کے بعدمر د کی طرف سے جس نہیں تو مر دیراس کا نفقہ بھی نہ ہونا جا ہیے۔ یہ قیاس قرآن سے مستبط ہے، وہ اس طرح کہ قرآن نے حاملہ عورت کے لیے نفقه كاحكم دية ہوئے ﴿ حَتَّى يَضَعُنَ حَمْلَهُنَّ ﴾ فرمایا ہے،اس میں اس طرف اشارہ کردیا ہے کہ مطلقہ چوں کہ عدت میں استبر اِءرحم کی غرض سے محبوس رہتی ہے؛ اس لیےاستبراءِرحم تک ان کا نفقه مر دکو دینا جاہیے،البتہ جب وضع حمل سے استبراء ہو جائے تو نفقہ مردیر لا زم نہیں ہے، پس جب حاملہ عورت کا نفقہ اسی علت سے مفروض ہواہے کہوہ عدت میں محبوس رہتی ہے ،تو غیر حاملہ عورت بھی چوں کہ عدت میں محبوس

⁽۱) نور الانوار: ۲۲۵

رہتی ہے؛اس لیےاس کا نفقہ بھی واجب ہوگا اور جس طرح حاملہ کا نفقہاس کی عدت لینی وضع حمل کے بعدمر دیرلا زمنہیں ؛ اسی طرح غیرحاملہ کا نفقہ بھی بعدالعدۃ مرد کے ذ مہیں ہوگا۔الغرض قیاس بھی یہی کہتا ہے کہ بعدِ عدت مرد کے ذ مہ مطلقہ کا نفقہ نہ ہونا چاہیے۔ پس معلوم ہوا کہ نفقہ مطلقہ کے سلسلہ میں شرعی اصول اور طریق کاریہ ہے کہ بعدِ عدت بیمر دیرلا زم نہیں ،صرف عدت تک محدود ومحصور ہے ، پس زیر بحث آبیت سے بیر بات معلوم ہوئی کہ نفقہ صرف عدت تک دینا جا ہیے؛ کیوں کہ آبیت نے بیتصریح کردی ہے کہ عورتوں کومتاع معروف طریقہ پراور شرعی دستور کے موافق دینا جاہیے اور شرعی دستور ابھی او پرمعلوم ہوگیا کہ وہ عدت تک نفقہ دینا ہے نہ کہ عدت کے بعد۔زیر بحث آیت سے بخو بی معلوم ہو گیا کہ نفقہء مطلقہ عدت تک محدود ہے، یہاں بروہ لوگ متوجہ ہوں جواسی آبت سے سپریم کورٹ کے فیصلہ کے مطابق یہ ثابت کرنے کی نا کام کوشش میں مصروف ہیں کہ نفقہءمطلقہ مردیرتا نکاح ثانی لازم ہے، کیااب بھی کسی کواس آیت سے اس مختر عہ قانون کو ثابت کرنے کی جرأت ہوسکتی ہے، جوسراسرقر آن اوراسلامی قانون کےخلاف ہے۔

ایک استدلال برنظر

(۱) اس سے ہماری مرادوزیرِ مملکت برائے امورِ داخلہ وصنعت عارف محمد خان ہیں جنہوں نے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مذکورہ دعوی کیا ہے۔ جو ہماستمبر 19۸۵ء کے اخبار بلٹرز میں شائع ہوا ہے۔ ۱۱

وہ لوگ بھی یہاں پرمتوجہ ہوں جنہوں نے بیدعوی کیا ہے کہ مطلقہ کے نان ونفقہ کو عدت تک محدود کرنا قرآنی تعلیمات سے میل نہیں کھا تا اور اس پر اس طرح استدلال کیا ہے کہ مطلقہ عورت کوعدت کے دوران سکنی اور گھر دینا مرد پر لازم ہے اور

اس کی رہائش کا انتظام ضروری ہے؛ اس لیےان دنوں میں نفقہ کا سوال ہی نہیں اٹھتا، کیوں کہ بیبھی مرد پرلازم ہوگا؛ اس لیےاب جونفقہ دینے کا حکم ہور ہا ہے، بیعدت کے بعد ہی کے لیے ہے۔

ان لوگوں کو چا ہیے کہ اولاً ہماری ان معروضات کو بغور ملاحظ فر مائیں، جوگذشتہ صفحات میں پیش کی گئی ہیں، پھراپنے اس دعوی پرنظر ثانی فرمائیں کہ فقہ کوعدت تک محدود کرنا، قر آنی تعلیمات سے میل نہیں کھا تا، یہی مذکورہ دعوی کے بطلان کو ظاہر کرنے کے لیے کافی ووافی ہے۔ پھران لوگوں کا پیطریقِ استدلال اور طرزِ فکر بھی غیر منطقی اور غیر معقول ہے، کیوں کہ ان کے استدلال کا حاصل تو بید نکلا کہ ایک حکم دینے کے بعد دوسراکوئی ایسا حکم نہیں دیا جا سکتا، جو پہلے حکم سے لازم آگیا اور خمنی طور پر ثابت ہوگیا ہو؛ اس لیے سمنی کا حکم دینے کے بعد جس سے نفقہ عدت لازم آرہا عدت کے بعد دی اس نفقہ عدت لازم آرہا عدت کے بعد دی کے بعد کے بعد کے بعد جس سے نفقہ عدت لازم آرہا عدت کے بعد کے لیے ہے، وہ عدت کے بعد کے بعد کے بعد کے لیے ہے۔ وہ عدت کے بعد کے لیے ہے۔

یہ استدلال اس لیے غلط ہے کہ سب پر یہ عیاں ہے کہ سی مصلحت سے ضمناً
ثابت شدہ امر کومستقلاً بیان کرنا ہر طرح درست اور صحح ہے۔ لہذا اگر نفقہ عدت کا حکم
سکنی کے حکم سے لازم بھی آگیا ہوتو اس کو پھر مستقل طور پر بیان کرنا صحح ہے۔ اس کی
قرآن میں کئی نظیریں اور مثالیں موجود ہیں۔ ان میں سے ایک مثال اسی نفقہ مطلقہ
کے مسئلہ سے متعلق ہے اور وہ یہ ہے کہ سورہ طلاق (آیت: ۲) میں اولاً مطلقہ عور توں
کے لیے رہائش کا انتظام کرنا مرد پر لازم کیا گیا ہے، پھر حاملہ عور توں کو ان کی عدت
لیعنی وضع حمل تک نفقہ دینے کا حکم فرمایا گیا ہے، اگریہ بات غیر معقول ہوتی کہ ضمناً
بعنی وضع حمل تک نفقہ دینے کا حکم فرمایا گیا ہے، اتو قرآن میں مطلقہ عور توں کے لیے
ثابت شدہ امر کومستقل طور پر ذکر کیا جائے، تو قرآن میں مطلقہ عور توں کے لیے
ثابت شدہ امر کومستقل طور پر ذکر کیا جائے، تو قرآن میں مطلقہ عور توں کے لیے

(جن میں وہ مطلقہ بھی داخل ہیں جو حاملہ ہوں) سکنی کا حکم دینے کے بعد ان حاملہ عورتوں کو تاعدت ہی نفقہ دینے کا کیوں حکم دیا جاتا ؟

پھراگر بالفرض اس قاعدہ کوشلیم بھی کرلیا گیا تواس میں کلام کی گنجائش ہے کہ سکنی سے نفقہ کا حکم لازم آگیا اور اس لزوم سے انکار کیا جاسکتا ہے؛ اسی لیے امام شافعی اور امام مالک رحم کھا (لاڈی غیر حاملہ ایسی مطلقہ کے لیے جس کوطلا قِ بائن دی گئی ہو، اسی آیت سے سکنی کو ثابت مانے کے باوجود نفقہ کا اس کے لیے انکار کرتے ہیں۔ الغرض مذکورہ استدلال نا قابلِ التفات اور مذکورہ دعوی سراسر نا قابلِ قبول ہے۔

بعض آيات يرنظر

یہاں مناسب ہوگا اگر بعض ان آیات پر بھی اجمالی نظر ڈال لی جائے ، جن سے تا نکاحِ ثانی مطلقہ کے نان ونفقہ پر استدلال کیا جار ہاہے۔

﴿ الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَامِسَاكُ بِمَعرُوفِ أَو تَصرِيحُ بِاحسَانِ ﴾ ﴿ الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَامِسَاكُ بِمَعرُوفِ أَو تَصرِيحُ بِاحسَانِ ﴾

(طلاق دومر تبہ ہے (اس کے بعد)یا (رجعت کرکے) قاعدہ کے موافق رکھ لے یا چھے طریقے پرچھوڑ دی۔)

اس آیت سے بھی نکارِ تانی تک مرد کے ذمہ مطلقہ کے نفقہ کا ثبوت اخذ کیا جار ہاہے کہ اس میں احسان کے ساتھ عورت کوچھوڑ نے کا حکم ہے؛ مگر اس آیت کی بیہ تشریح ، تفییر بالرائے اور تحریفِ قر آن کی زد میں آجاتی ہے۔ اولاً تو اس لیے کہ پہال احسان پر تنوینِ تنکیر داخل ہے، جس کا بیہ مطلب ہے کہ پچھ تھوڑ ابہت احسان کرکے رخصت کر دو اور عام مفسرین کے نزدیک اس سے متعہ مراد ہے، جس میں تین کیڑے مطلقہ کو دیئے جا نمیں گے، اس سے بیہ کیسے مجھا جا سکتا ہے کہ اس سے مراد

اسلام اورنفقه مطلقه

تا نکاحِ ثانی نفقہ دیناہے۔

ٹانیاً اس لیے کہ احسان سے مراد شرعی طریقہ پر احسان کرنا ہے؛ اسی لیے اس مضمون کو قر آن نے دوسری جگہ اس طرح بیان فرمایا ہے۔

﴿ وَاذَا طَلَقُتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَغُنَ اَجَلَهُنَّ فَامُسِكُو هُنَّ بِمَعُرُو فِ اَوْسَرِّحُو هُنَّ بِمَعُرُو فِ النَّهَرِّةِ : ٢٣١)

(جبتم عورتوں کو طلاق دے دو اور وہ عورتیں عدت کے پورا ہونے کے قریب پہنچ جائیں تو تم یا تو ان کو شرعی دستور کے مطابق روک لویا دستور کے مطابق ان کو چھوڑ دو۔)

اس آیت میں بھی وہی مضمون وار دہواہے، جواوپر کی آیت میں ہے اوراس میں امساک اور تسری دونوں حکموں کے ساتھ ''بہتر وف'' کی قید ہے، معلوم ہوا کہ اوپر کی آیت میں احسان سے مراد شرعی طریقہ پراحسان ہے؛ کیوں کہ ایک آیت دوسر کی آیت کی تفسیر کرتی ہے اور اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ معروف کے معنی شرعی طریقہ کے ہیں اور یہ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ نفقہ مطلقہ کے سلسلے میں شرعی دستور کیا ہے، پھر اس سے اس مخترعہ قانون کو ثابت کرنا اور آیت کی اس قانون کے مطابق تشریح کرنا تفسیر بالرائے نہیں تو اور کیا ہے؟

﴿ وَمَتِّعُو هُنَّ عَلَى الْمُوسِعِ قَدَرُه وَعَلَى الْمُقْتِرِ قَدَرُه مَتَاعاً بِالْمَعُرُو فِ حَقّاً عَلَى الْمُحُسِنِينَ ﴾ (البَّقَرَّةِ ٢٣٦) مَتَاعاً بِالْمَعُرُو فِ حَقّاً عَلَى الْمُحُسِنِينَ ﴾ (البَّقَرَّةِ ٢٣٦) (اوران (عورتول كوجن كوبل انعيينِ مهراور خلوت ، طلاق درى هو) متعددو، يغني براس كموافق مي متعددينا قاعده كموافق ، يمنين برلازم ہے۔)

اسلام اور نفقه مطلقه المسلم المسلم

اس سے بھی مختر عہ قانون کی تائید حاصل کی گئی ہے؛ مگراس آیت سے نفقہ مطلقہ یر استدلال ہی غلط ہے؛ کیوں کہ نفقہ کا سوال وہاں اٹھتا ہے جہاں عدت کا مسئلہ ہو اور جہاں عدت ہی نہ ہوو ہاں نفقہ کا سرے سے سوال ہی نہیں اور بیآیت ان عورتوں ہے متعلق ہے، جن کوبل از خلوت وصحبت طلاق دی گئی ہو، چناں چہاسی آیت کا اس جزءیے پہلے کا جزءیہ ہے:

﴿ لاَ جُنَاحَ عَلَيْكُمُ إِنْ طَلَّقُتُمُ النِّسآءَ مَالَمُ تَمَسُّوهُنَّ اَوْ تَفُرضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً فَمَتَّعُوهُنَّ ﴾ (البَّهَرَة : ٢٣٢) (تم پر کچھ گناہ نہیں اگرتم عورتوں کوان سے صحبت وخلوت سے بل یا مہر فرض کرنے سے قبل طلاق دیے دو۔)

اس کے بعد حکم ہے ایسی عورتوں کو متعہ دینے کا، پس معلوم ہوا کہ بیرآ بت ان عورتوں سے متعلق ہے جوقبل از صحبت وخلوت طلاق یافتہ ہیں اور الیم عورتوں پر عدت نہیں ہے، کیول کہ قرآن نے اس کی صراحت کی ہے۔

﴿ يَآاَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحُتُمُ الْمُؤمِنَاتِ ثُمَّ طَلَّقُتُمُو هُنَّ مِنُ قَبُلِ اَنُ تَمَسُّوهُنَّ فَمَالَكُمُ عَلَيْهِنَّ مِنُ عِدَّةٍ تَعْتَدُّونَهَا فَمَتَّعُوهُنَّ وَ سَرِّحُوهُنَّ سَرَاحًا جَمِيلًا ﴾ (الآحْزَابُ : ٢٩)

(اے ایمان والوجبتم مومن عورتوں سے نکاح کرلو، پھران کو طلاق دے دوقبل اس کے کہان سے صحبت کرو، تو تمہارے لیے ان عورتوں پرعدت نہیں ہے،جس کوتم شار کرنے لگوپس انعورتوں کومتعہ دواورا چھی طرح رخصت کرو۔)

يس جب ان عورتوں برعدت ہي نہيں تو نفقه کا کوئي سوال ہي نہيں؛ لہذا اس

آیت کا نفقه مطلقه سے کوئی تعلق نہیں ، پس آیت میں متعه کلاق کا ذکر ہے ، اسی طرح سورہ احزاب کی (آیت: ۴۹) میں بھی متعه ہی مراد ہے نہ کہ نفقہ اور اگر اس آیت سے متعہ مراد لیتے ہوئے مطلقہ کے لئے کیمشت اتنی رقم دینے پر استدلال کیا جائے کہ جس سے وہ تا نکاحِ ثانی اپنا گذارہ کر سکے ، تو اس کا جواب ہم دوسر بے قول کی تفصیل کرتے ہوئے حوالہ قلم کریں گے۔ (انشاء اللہ)

ایک سوال کا جواب

اگرکوئی کہے کہ جس طرح دوسری بعض آیات میں متعہ کے معنی نفقہ کے لیے گئے ہیں ،اسی طرح یہاں بھی اس کی گنجائش ہے، پس جب ان مطلقہ عورتوں پر عدت نہ ہونے کے باوجودان کو متعہ لیعنی نفقہ دینے کا حکم ہے، تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ نفقہ عدت کے ساتھ خاص نہیں ؛ لہذا بہ عدت تک محدود بھی نہ ہوگا۔

توجواب اس کابیہ ہے کہ اس جگہ متعہ سے نفقہ مراد لینا تحکم محض اور جرائتِ بے جاہے؛ کیوں کہ اس سے باتفاقِ مفسرین متعہ طلاق مراد ہے؛ لہذا یہاں نفقہ مراد لینا تو اترِ اہلِ اسلام کے خلاف ہے۔

اگراس طرح قرآنی الفاظ کواپنے من مانی مرادات کاجامہ بہنایا جائے گا ،تو قرآن میں تاویل کا دروازہ کھل کروہ ایک کھیل بن کررہ جائے گا اور ہر خض جواس کی سمجھ میں آئے گا ،قرآن سے ثابت کرنے لگے گا ،اگرآج اس سے نفقہ مرادلیا جارہا ہے ،تو ممکن ہے کل کوئی اس سے نکاح متعہ مراد لے کراس کے جواز کو ثابت کرنے لگے۔ (نعوذ باللہ) کیا شیعہ فرقہ اسی قتم کی تحریف کا مرتکب ہوکر ہلاک نہیں ہوا؟ اور راہِ می شادیا گیا ؟ موا؟ اور راہِ می سے بھٹک نہیں گیا ؟ محابہ کرام بھی جوعربی زبان کے ماہر اور علم ادب ولغت سے خوب واقف صحابہ کرام بھی جوعربی زبان کے ماہر اور علم ادب ولغت سے خوب واقف

اسلام اورنفقه مطلقه

تھے،وہ بھی مراداتِ ربانی کے بیجھنے میں حضرت شارع بِّغَلَیْمُ للیّبَلاهِنَ کے محتاج تھے۔ «عن عبد الله قال لما نزلت ولم يلبسوا ايمانهم بظلم قال اصحابه واينا لم يظلم فنزلت ان الشرك لظم عظیم» (۱)

حضرت ابن مسعود ﷺ فرماتے ہیں کہ جب بیآبت نازل ہوئی: ﴿ اَلَّذِيْنَ آمَنُوا وَلَمُ يَلْبِسُوا إِيْمَانَهُمُ بِظُلُمِ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُّهُتَدُونَ ﴾ (الأنْجَالُ ٢٣٠)

تو صحابہ کرام پر بیآ بیت شاق گذری (کیوں کہ آبت کا مطلب بیہ ہے کہ امن یانے والے وہی لوگ ہیں ، جوایمان لے آئے اوراییخ ایمان کوظلم سے مخلوط نہیں کیا ، جس سے بیمعلوم ہوا کہ کچھ بھی ظلم کرنا ایمان لانے کے بعد امن سے محروم کردیتا ہے) صحابہ کرام نے رسول اللہ صَلَیٰ لافِنہ عَلیہ وَیِّلَم سے عرض کیا کہ ہم میں سے کون ابیا ہے، جوظلم سے بیا ہو؟ رسول اللہ صَلیٰ لافِیۃ لینے وَسِلم نے فر مایا کہ ظلم سے مرادوہ نہیں ہے، جوتم گمان کررہے ہو؛ بل کہاس سے مراد شرک ہے، جبیبا کہ حضرت لقمان عَلَيْمُ لِلسَّلَاهِ أَنْ فِي فِي مَا مِا تَهَا:

﴿إِنَّ الشُّوكَ لَظُلُمٌ عَظِيمٌ ﴾ (شركظم عظيم ب-) (لقَيْمَانَ : ١٣) اسى طرح ايك اورمثال ليحيه:

« عن عدى بن حاتم قال قلت يا رسول الله ما الخيط الابيض من الخيط الاسود هما الخيطان قال انك لعريض القفاان ابصرت الخيطين ثم قال لا بل هو اسود

⁽۱) بخاری: ۲۲۲/۲

الليل وبياض النهار > (١)

حضرت عدى بن حاتم في قرآن ميں واقع حيط ابيض اور حيط اسود سے يہ سمجھ كه اس سے مراد سفيد دھا گه اور سياہ دھا گه ہے، اس پر جناب رسول الله صالی لائله کا ان کو بتایا كه اس سے مراد صبح كا ذب ہے۔
معلوم ہوا كہ صحابہ كرام بھى مرادِ ربانى كے سمجھنے ميں محتاج سے ، تو پھر دوسر به معلوم ہوا كہ صحابہ كرام بھى مرادِ ربانى كے سمجھنے ميں محتاج سے ، تو پھر دوسر به لوگ كيوں نہ محتاج ہوں گے ، پس قرآن كى تفسير يا تو شارع جَمَّائِيْلُ السِّلَافِرُ كَ ارشادات كے موافق كى جائے اور اگر اس ميں پھھ نہ ملے تو آپ كے تربيت ديئے ہوئے اور اگر اس ميں پھھ نہ ملے تو آپ كے تربيت ديئے ہوئے اصحاب كے اقوال كے مطابق ، ہوئے اصحاب كے اقوال سے ، ور نہ ان كے شاگر دانِ رشيد كے اقوال كے مطابق ، وعلى ہذا اور جوتفير اجماعى ہو وہ تو قطعى ہے۔ اس كے خلاف كسى قول كا اختيار كرنا گم

الغرض به بات کسی آیت سے ثابت نہیں کی جاسکتی کہ عدت کے بعد بھی مرد کے ذمہ نفقہ مطلقہ نے بل کہ اس کے برعکس بیرثابت ہو چکا ہے کہ عدت تک ہی نفقہ مطلقہ محدود ہے۔ محدود ہے۔

بحث ثاني

اب دوسری بحث کی طرف آیئے کہ نفقہ عدت کس قسم کی مطلقہ کو دیا جائیگا؟
باالفاظِ دیگرزیرِ بحث آیت میں متاع سے نفقہ مراد ہوتو ''المطلقات' سے کون سی مطلقہ عور تیں مراد ہیں؟ پھر ہم یہ دیکھیں گے کہ قانونِ اسلامی اور مختر عہ قانونِ سرکاری میں کسی سے بیواضح ہوگا کہ بیرقانونِ مختر عہ، قرآن اور میں اسلام کے قانون سے کراتا ہے۔

⁽۱) بخاري: ۱۸۲۴،مسلم: ۱۸۲۴

مطلقه كى اقسام

اس بحث میں قدم رکھنے سے قبل مطلقہ کی قشمیں معلوم کر لینا نا گریز ہے،اولاً مطلقہ کی طلاق کے اعتبار سے تین قشمیں ہیں۔

(۱) مطلقه رجعیه (جس کوطلاق رجعی دی گئی ہو)

(٢)مطلقه بائنه (جس كوطلاق بائن دى گئى هو)

(٣)مطلقه مغلظه (جس كوطلاق مغلظه دى گئي مو)

ثانیاً مطلقہ کی صحبت اور مہر کے لحاظ سے جا رقشمیں ہیں

(الف)وہ مطلقہ جس کوصحبت وخلوت سے بل طلاق دی گئی ہواورمہم متعین نہ ہو۔

(ب) جس کوصحبت سے بل طلاق دی گئی ہواورمہم تعین ہو۔

(ج)جس کو صحبت کے بعد طلاق دی گئی ہواور مہم متعین نہ ہو۔

(د) جس کوصحبت کے بعد طلاق دی گئی ہواور مہر متعین ہو۔

تفقه مطلقه کے احکام

اب اصل بحث کی طرف آئے تقسیم اول کے لحاظ سے امام ابو حذیفہ رَحِمَّ گُلالِیْ کے نزد کی ہر مطلقہ خواہ وہ رجعیہ ہویا بائنہ یا مغلظہ ،عدت میں نفقہ یانے کی حق دار ہے اور حضرات ائمہ ثلاثہ امام مالک ، امام شافعی اور امام احمد رحمہ لللہ صرف رجعیہ کے لیے نفقہ کار حاشیہ البتہ بائنہ مغلظہ ہوتو سب کے لیے نفقہ کا متحق ہے) مغلظہ کے لیے نفقہ کا انکار فرماتے ہیں۔

امام ابو حذیفہ رَحَمُ گُلالُیْ دار قطنی کی روایت:

" اَلمُطَلقَةُ ثَلاثًا لَهَاالنَفقَةُ وَالسُّكني. " (١)

⁽۱) الدار قطنی: ۵/۳۹، ۱۹۳۰ ۳۹۳۳

اوربعض دوسری روایات سے استدلال فرماتے ہیں اور جب مطلقہ ثلاثہ یعنی مغلظہ کے لیے نفقہ ہے، توبائنہ کے لیے توبدرجہ اولی ہوگا اورائمہ ۽ ثلاثہ فاطمہ بنت قیس ﷺ کی روایت سے استدلال کرتے ہیں، جس میں ہے کہ ان کے شوہر نے ان کو تین طلاقیں دے دی تھی مگررسول اللہ صَلیٰ لافہ کی لیو کی نیو ان کے لیے نفقہ اور سکنی نہیں دلوایا، احناف نے اس کا جواب بیدیا ہے کہ بیر وایت قابلِ احتجاج نہیں اور سکنی نہیں دلوایا، احناف نے اس کا جواب بیدیا ہے کہ بیر وایت قابلِ احتجاج نہیں ہے کہ یوں کہ اس پر اکابر صحابہ نے طعن کیا ہے۔

الغرض تقسيم اول کے لحاظ سے مطلقہ رجعیہ کو با تفاقِ علماء نفقہ ملے گا، دوسروں کے نز دیک نہیں، پس امام ابوحنیفہ رَحَمَیُ لالڈی کے قول کے مطابق ہرمطلقہ کونفقہ ملے گا، اس سے یہی تین قشمیں مراد ہیں۔

اور تقسیم ٹانی کے اعتبار سے نفقہ کارے صرف تیسری اور چوشی قسم کی مطلقہ کو ملے گا۔ اول اور دوم قسم کی مطلقہ اس کی حق دارہیں؛ کیوں کہ پہلے گذر چکا کہ نفقہ کا مسکلہ وہاں پیدا ہوتا ہے، جہاں عدت ہو، جہاں عدت ہی نہ ہو وہاں نفقہ کا کوئی سوال ہی نہیں اور عدت ان پر ہی لا زم اور مشر وع ہے، جن سے صحبت یا خلوت ہوئی ہواور جن سے صحبت یا خلوت ہوئی ہواور جن سے صحبت اور خلوت نہیں ہوئی، ان پر عدت نہیں ہے۔ لہذا جن عور توں کو بعد صحبت یا خلوت نہیں ہوئی، ان پر عدت نہیں ہے۔ لہذا جن عور توں کو بعد صحبت یا خلوت طلاق دی گئی ہے، ان ہی پر عدت نہیں ہوگا، جیسے ان پر عدت نہیں، یہ بھی لیے ہے؛ لہذا قسم اول اور دوم کے لیے نفقہ بھی نہیں ہوگا، جیسے ان پر عدت نہیں، یہ بھی ورنہ وہ نفقہ کی مستحق وہ مطلقہ ہے جس پر عدت لازم ہو ورنہ وہ نفقہ کی مستحق نہیں؛ لہذا یہاں "المطلقات" سے مراوصر ف دو قسم کی مطلقہ ہوں گی اور او پر یہ معلوم ہو چکا ہے کہ اجماع امت جب قطعیہ ہواور اصولِ شرع میں ہوں گی اور او پر یہ معلوم ہو چکا ہے کہ اجماع امت جب قطعیہ ہواور اصولِ شرع میں ہوں گی اور او پر یہ معلوم ہو چکا ہے کہ اجماع امت جب قطعیہ ہواور اصولِ شرع میں ہوں گی اور او پر یہ معلوم ہو چکا ہے کہ اجماع امت جب قطعیہ ہواور اصولِ شرع میں ہوں گی دستور ہے اور اس آیت میں سے بے؛ لہذا اس سے نابت شدہ تھم اور قانون شرعی دستور ہے اور اس آیت میں

شرعی دستور کے مطابق ہی نفقہ دینے کا حکم ہے؛ لہذا شرعی دستوریہ ہوگا کہ صرف دوشم کی مطلقہ کوعدت تک نفقہ دیا جائے۔

اختر اعى قانون يرنظر

اب ذرااس اختراعی قانون پر دوبارہ نظر فرما ہے، نثری دستوراور آئین تو یہ کہتا ہے کہ صرف دوسم کی مطلقہ کو نفقہ دیا جائے گا؛ لیکن قانونِ مذکور ہر شم کی مطلقہ کے لیے بلاکسی استثناء کے نفقہ دیئے جانے کا فیصلہ کرتا ہے، کیا یہ قانونِ اسلامی میں مداخلت نہیں؟ اگر ہے اور یقیناً ہے تو پھراس کا کیا جواز ہے؟

قولِ ثانی کی تفصیل

یہاں تک قولِ اول کی تفصیل تھی اور قولِ ٹانی کے مطابق متعہ سے متعہ طلاق مرادلیا جائے ، جبیبا کہ اکثر مفسرین نے اختیار فر مایا ہے ، تو اس کے متعلق دومسکوں کی تحقیق کرنا ہے ، ایک تو یہ کہ متعہ کی وہ کیا مقدار ہے ، جس کومرد ، عورت کوا داکر کے بری الذمہ ہوجا تا ہے ؟ دوسرے یہ کہ متعہ مطلقہ کی کس قشم کے لیے ہے ؟

يهلامسكله متعه كي مقدار

متعہ کی مقدار کے سلسلہ میں قرآن ساکت ہے، البتہ '' متاع'' پر تنوینِ تنکیر داخل کر کے اس طرف اشارہ کر دیا گیا ہے کہ بیفریضہ کچھ نفع بخش چیز دے دیئے سے ادا ہو جائے گا؛ اسی لیے ایک انصاری شخص کوجس نے بنی حنیفہ کی ایک عورت سے بلاتعیینِ مہر نکاح کر لیا تھا اور پھر اسی کو قبل از صحبت طلاق دے دی تھی ، جناب رسول اللہ صَلیٰ لاَلٰہ عَلَیٰ وَرِیْ کَم نے متعہ دینے کا حکم دیتے ہوئے فر مایا (متعها و لو بقلنسوتک) کہ اس عورت کو متعہ دے اگر چہ تیری ٹوپی ہی کیوں نہ ہو۔ (۱) بقلنسوتک) کہ اس عورت کو متعہ دے اگر چہ تیری ٹوپی ہی کیوں نہ ہو۔ (۱)

⁽۱) معالم التنزيل: ا/ ۱/۲۰ تفسير قرطبي: ۲۰۲/۳

الله صَلَىٰ لاَفِهُ عَلَيْهِ وَسِلَّم كَى بِيان كَى ہوئى ہے۔

مرمکن ہے کہ وہ آ دمی جس کوآپ نے بیٹ مرمایا تھا نہا بت ہی تنگ دست ہو اور صحابہ کرام میں سے حضرت عاکشہ کے اور حضرت ابن عباس کے سے متعہ کی تقدیر تین کیڑوں سے مروی ہے: ایک قیص ،ایک دو بیٹہ اور ایک جا در۔ بیہ متعہ کی ادنی مقدار ہے ، جس کا مطلب بیہ ہے کہ اس قدرا گرمر دعورت کو دے دیگا تو فریضہ سے سبکدوش ہوجائے گا اور بیہ معلوم ہونا چاہیے کہ صحابہ کرام کے غیر قیاسی اقوال مرفوع روایت کے تکم میں ہوتے ہیں اور متعہ کی تقدیر ظاہر ہے کہ غیر قیاسی چیز ہے؛ اس لیے روایت کے تھی مرفوع کے تھی میں ہوتے ہیں اور متعہ کی تقدیر ظاہر ہے کہ غیر قیاسی چیز ہے؛ اس لیے بیکھی مرفوع کے تھی میں ہے ، جسکا مطلب بیہ ہوا کہ بیہ متعہ کی مقدار خود جناب رسول بیہ تھی مرفوع کے تھی میں ہے ، جسکا مطلب بیہ ہوا کہ بیہ متعہ کی مقدار خود جناب رسول

اور جواس سے زائد کوئی دے تو بیمض تبرع ہوگا اور متعدی اعلی مقدار ہوگی جیسے حضرت ابن عباس ﷺ ہی سے اعلی مقدار (خادم) منقول ہے؛ مگر بید درجہ واجب نہیں ہے؛ بل کہ استحسان ہے، جس پر کسی کومجبور نہیں کیا جاسکتا، جیسے حضرت حسن ﷺ نے اپنی مطلقہ عورت کو دس ہزار درہم کا عطیہ دیا تھا اور حضرت عبدالرحمٰن بن عوف ﷺ نے اپنی مطلقہ عورت کومنعہ میں ایک باندی دی تھی۔ (۱)

اور قاضی شرت کرحمَهٔ لاللہ نے پانچ سو درہم کا عطیہ دیا تھا۔ پس بیرسب کا سب تبرع اوراحسان ہے،جس پر جبرنہیں کیا جاسکتا۔ (۲)

الحاصل متعدمیں تین کپڑے دے دیئے سے اس فریضہ سے انسان بری الذمہ ہو جائے گا، ہاں البتہ مال دار ہوتو اس کو جاہیے کہ اپنی حیثیت کے مطابق اعلی درجہ کے کپڑے دے اور تنگدست اپنی حیثیت کے مطابق ، کیوں کہ قر آن نے فر مایا ہے:

⁽۱) معالم التنزيل: ا/ ۲۱۷

⁽۲) معارف القرآن:۱/۵۸۸

﴿ عَلَى الْمُوسِعِ قَدَرُهُ وَعَلَى الْمُقُتِرِ قَدَرُهُ ﴾ (البَّهَرَةِ ٢٣٦) (کفن کواس کے امکان کے موافق اور فقیر پراس کی طافت کے موافق متعہدینا ہے۔)

قانون مختر عهاور متعهُ اسلام

سپریم کورٹ کے بعض ہمنوالوگوں نے مطلقہ عورت کو یک مشت اتنی رقم جس سے وہ تا نکاحِ ثانی گذارہ کر سکے بطورِ متعہ دینا مرد کے ذمہ ہونے پر ان روایات سے تائید حاصل کی ہے، جن کا ابھی ہم نے ذکر کیا ہے اور ممکن ہے ''علی المهو سع قدرہ'' سے بھی استدلال کریں ، کہ فنی پر اس کے موافق متعہ دینا واجب ہے؛ لہذاوہ مطلقہ عورت کوایک کثیر رقم متعہ میں دے۔

گران روایات سے استدلال تواس لیے غلط ہے کہ وہ روایات جیسا کہ عرض کیا استدلال اس لیے جمول ہیں اور یہ قانون وجوب کا فیصلہ کررہا ہے ،اور آیت سے استدلال اس لیے جم نہیں کہ اولاً تواس کا مطلب صرف یہ ہے کہ متعہ میں جو چیز دی جائے وہ امیر پرامیرانہ اور فقیر پرفقیرانہ واجب ہے ، حاصل یہ کہ صفت کے لحاظ سے جائے وہ امیر پرامیرانہ اور فقیر انہ واجب ہے ، حاصل یہ کہ صفت کے لحاظ سے شکی بڑھیا یا گھٹیا دی جائے ، نہ کہ مقدار کے لحاظ سے اور اگر مقدار کے لحاظ سے امیرانہ اور فقیرانہ دینے کا اس میں بیان ہے تو بھی اس سے دعوی مذکور پرکوئی دلالت نہیں ہوتی ،اس سے تو بس اتنا معلوم ہوتا ہے کہ امیر آ دمی فقیر کی طرح کم نہ دے ؛ بلکہ امیر کی طرح زیادہ دے ؛ مگرتا نکاحِ ثانی عورت کے خرج کا انتظام کردے ،اس کا اس آیت سے کوئی جوڑ نہیں ۔

پھر نکاحِ ثانی کا وقت اور زمانہ غیر معلوم اور غیر معین ہے، اس کے لیے یک مشت رقم کس حساب پر دی جائے گی اور اگر کسی کا نکاح نہ ہوایا کسی نے نکاح نہ کیا تو



اس کا کیا کیا جائے گا؟

ہم اس مختر عہ قانون پر اس کے مفاسد کے اعتبار سے بھی بحث کرتے اگریہ ہمارا ہمارے موضوع سے خارج نہ ہوتا اور طوالت کا اندیشہ نہ ہوتا ؛ مگر چول کہ ہمارا موضوع ، قانونِ مذکور کا قرآن اور اسلامی قانون سے جائزہ لینا ہے ؛ اس لیے ہم اس بحث میں جانا نہیں جا ہے ۔ لعل الله یحدث بعد ذالک امرا.

دوسرامسئله

متعه کس قشم کی مطلقہ کے لئے ہے؟

اس کا جواب معلوم کرنے سے قبل یہ پیشِ نظر رہے کہ متعہ دونتم کا ہے، ایک واجب، دوسر امستحب۔ اب ملاحظہ فرمائیے: امام البوحنیفہ رَحِکُ لُولِیْ کے نز دیک اس مطلقہ کے لیے جس کوقبل از خلوت وصحبت طلاق دی گئی ہواوراس کا مہم متعین نہ ہو، متعہ دینا واجب ہے اور جن کوقبل از خلوت وصحبت طلاق دی گئی ہوان کے لیے متعہ دینا مستحب ہے اور جس کوصحبت وخلوت سے قبل طلاق دی گئی ہواور اس کا مہم متعین مواس کے لیے نہ مستحب ہے اور جس کو صحبت و خلوت سے قبل طلاق دی گئی ہواور اس کا مہم متعین مواس کے لیے نہ مستحب ہے اور جس کو صحبت و خلوت سے قبل طلاق دی گئی ہواور اس کا مہم متعین ہواس کے لیے نہ مستحب ہے نہ واجب۔

اس قول برآیت زیر بحث میں متعہ واجب مراد لیس تو "المطلقات" سے صرف ایک قتم کی مطلقہ مراد ہوں گی اوراس پر داخل الف لام عہد خارجی کا ہوگا اوراگر متعہ مستحب مراد لیس تو دونتمیں مراد ہوں گی۔

اورامام ما لک رَحِمَهُ لُولِیْ کے نز دیک ہر مطلقہ کے لیے متعہ مستحب ہے، واجب کسی کے لیے متعہ مستحب ہے ، واجب کسی کے لیے ہیں؛ لہذا ان کے نز دیک آیت میں "المطلقات" سے ہر چہارشم مرادہوں گی مگرسب کے لیے متعہ مستحب ہوگا۔

اورامام شافعی رَحِمَهُ لاللہ کے نز دیک ہرمطلقہ کے لیے متعہ واجب ہے، سوائے

اسلام اورنفقه مطلقه

اس کے جس کوبل از صحبت طلاق دی گئی ہواور مہر متعین نہ ہو،اس صورت پر "المطلقات" سے تین شمیں مراد ہوں گی ، دلائل ، کتبِ فقہ سے معلوم کی جاسکتی ہیں۔ تیسر نے قول کی تفصیل تیسر نے قول کی تفصیل

اوراگرمتاع کوعام رکھا جائے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہان چارصورتوں میں سے جن کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ سے جن کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ پہلی شم کومتعہ دیا جائے گا۔

لقوله تعالى ﴿لاَ جُنَاحَ عَلَيْكُمْاِلىٰمَتَّعُوُهُنَّ ﴾ دوسرى قتم كونصف مهرديا جائے گا۔

لقوله ﴿ وَإِنْ طَلَّقُتُمُو هُنَّالىنِصُفُ مَا فَرَضَتُم ﴾ تيسرى كومېرمثل دينا موگا ـ للاجماع چوهى كوپورامېر دينا واجب موگا ـ

لقوله تعالى ﴿وَاتُو هُنَّ أَجُورَهُنَّ ﴾ وغيرها.

تیسرے قول کی تفصیل میں ہم نے اختصار سے کام لیا ہے، لہذا اس کی تفصیل اوراس میں علما کے مذاہب کا بیان کتبِ فقہ سے معلوم کیا جاسکتا ہے۔

اس تحریر سے اصل غرض یہی تھی کہ مذکورہ قانون کواس آیت سے رد کیا جائے اور ساتھ ہی بعض چیزوں کی تفصیل

> و الحمد لله على ذلك ١/١/١ه





بينماله الخزالخين

ووط اسلامی نقطهٔ نگاه سے

انتخابات کے موقعہ پرووٹ کے متعلق جوافراط وتفریط ہوتی ہے،اس میں جو دھاندالیاں ہوتی ہیں،اور جو مجر ماندنا ٹک کھیلاجا تا ہے، جس کے نتیجہ میں فاسد و مفسد عناصر کور چوکا و دھکا پہو نچاتے مفسد عناصر کور پور فائدہ اٹھاتے اور مفیدِ ملک وملت عناصر کو دھوکا و دھکا پہو نچاتے ہیں، نیز اس کی وجہ سے خلق خدا کوجن پریشانیوں اور مصیبتوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے، ملک وقوم کے مفادات کو جو خطرات پیش آتے ہیں اور زمین میں ظلم و جور، فتنہ وفساد اور جنگ و جدال کی جوفضا قائم ہوتی ہے،اس کی وجہ یہ ہے کہ ووٹ اپنے صحیح مصرف میں استعال نہیں کیا جار ہا ہے اور یہ کوتا ہی دراصل نتیجہ ہے، ووٹ کی قانونی حقیقت و شیست کونہ جانے کا ۔اگر لوگ ووٹ کی حقیقت و حیثیت سے واقف ہوجا کیں، تو انہیں اپنے ووٹ کی قیمت بھی معلوم ہوگی اور پھر وہ اس کو سے طور پر استعال میں تو انہیں اپنے ووٹ کی قیمت بھی معلوم ہوگی اور پھر وہ اس کو سے طور پر استعال میں لانے کی فکر بھی کریں گے۔

زیرنظر مضمون انہی خیالات کا مرہون منت ہے، یہاں بیم طن کرنا بھی ضروری ہے کہ ووٹ کی شرعی حیثیت پرآج سے تیس برس قبل حضرت مولا نا مفتی محم شفیع صاحب رَحِمَ گرالاً گائے نے ایک مخضر مگر جا مع مضمون لکھا تھا، جو'' جوا ہرالفقہ حصہ دوم'' کا ایک جز ہوکر شائع ہو چکا ہے۔ نیز آپ نے اپنی تفسیر'' معارف القران' میں بھی اس موضوع پر عمدہ کلام کیا ہے۔ راقم الحروف نے ان دونوں مضا مین کو، اور اسی کے موضوع پر عمدہ کلام کیا ہے۔ راقم الحروف نے ان دونوں مضا مین کو، اور اسی کے

ساتھ دیگرعلا کی کتابوں کوسا منے رکھ کراس مضمون کومرتب کیا ہے، گویا بیمضمون ''جواہرالفقہ'' کے مختصر سے ضمون کی شرح ہے۔

غیروں سے تو امیر نہیں کی جاسکتی کہ وہ اس موضوع کو مجھیں گے،البتہ اہل اسلام کوضروری طور پراسے مجھنا جا ہئے۔ واللہ المو فق من من میں حدثین

ووط كى مختلف خيشيتين

ایک دوٹر جب کسی شخص کے حق میں دوٹ دیتا ہے، تو اس کی مختلف حیثیتیں ہوتی ہیں، ایک یہ کہ دور ارکے حق میں اس بات کی گواہی وشہا دت دے رہا ہے کہ امید وار اس کا م کی صلاحیت و قابلیت رکھتا ہے، جس کے لیے بیدا مید واربن کر کھڑا ہے، اس حیثیت سے دوٹ کی حقیقت شہا دت و گواہی ہے۔

دوسری حیثیت بیہ ہے کہ دوٹر امید دار کے حق میں سفارش کرتا ہے کہ اس کو نمائندہ مقرر کر دیا جائے ،اس حیثیت سے دوٹ کی حقیقت شفاعت وسفارش ہے۔

دوٹ کی تیسری شرع حیثیت بیہ ہے کہ دوٹر امید دار کوقوم دملت کے مشتر کہ حقوق میں اپنی اور قوم کی طرف سے دیاں بنا تاہے ،اس لحاظ سے دوٹ دراصل دکالت کانام ہے۔

حضرت مفتی صاحب رَحَمُ گُلالُمُ نے لکھا ہے کہ: ہما را دوٹ تین حیثیتیں رکھتا ہے: ایک شہادت ، دوسر سے سفارش ، تیسر سے حقوق مشتر کہ میں دکالت ۔ (۱)

ىپلى حىثىيت: شهادت

ووٹ کی پہلی حیثیت شہادت کی ہے، کہ ووٹر گواہی اور شہادت دیتا ہے کہ فلا ل امید وارجس کے حق میں میں نے ووٹ دیا ہے، وہ اس کام کی صلاحیت بھی رکھتا ہے

⁽۱) جواهر الفقه: ۲/۲۹۳،معارف القران:۲/۲۹

ووٹ اسلامی نقطۂ نگاہ ہے ۔

اورامانت دارہونے کی وجہ سے کام کوچھ طور پرانجام دینے کا جذبہ بھی رکھتا ہے۔ بیتو ظاہر ہے کہ گواہی کا سچا ہونا ضروری ہے، جھوٹی گواہی بدترین قشم کا جرم ہے، جس پر شدیدوعیدوار دہوئی ہےاور مذمت کی گئی ہے۔

(۱) حضرت انس ﷺ سے روایت ہے کہ: رسول اللہ صَلَیٰ لاٰلہُ عَلیْہِ وَکِ کَم سے كبيره كنا ہوں كے بارے ميں سوال كيا كيا، تو آب صَلَىٰ لاَفِهُ عَلَيْهِ وَيَكُم نے فرمایا: (کبیرہ گناہ یہ ہیں)اللہ کے ساتھ کسی کوشریک کرنا، والدین کی نافر مانی کرنا ،قتل کرنااورجھوٹی گواہی دینا۔(۱)

(٢) حضرت ابو بكرة في عدروايت ب كهرسول الله صَلَىٰ لفِيهَ عَلَيْهِ وَيَكِلُّم نَي فرمایا کہ: کیا میں تم کوسب سے بڑا گناہ بتا ؤں؟ صحابہ کرام ﷺ نے عرض کیا کہ ضرور ۔ آپ صَلَیٰ لاَفِدَ اَلِیہِ کِیا ہِوسِکم نے فرمایا: اللہ کے ساتھ کسی کونٹر یک کرنا ، والدین کی نا فر مانی کرنا اور جھوٹی گواہی دینا یا پیفر مایا کہ جھوٹی بات کہنا۔حضرت ابو بکرہ ﷺ فرماتے ہیں کہ: آپ بیرلفظ بار بارفرماتے رہے،حتیٰ کہہم نے (دل) میں کہا کہ كاش! آپ خاموش هوجا ئيں۔(۲)

(٣) حضرت حزيم بن فا تك في سے روايت ہے كه رسول الله صَلَیٰ لَفِیہَ اللَّہِ اللَّہِ کَا اسْاد فر مایا خطبہ دیتے ہوئے کہ جھوٹی گواہی شرک کے برابر ہے۔ دومر تبہ بیفر مایا، پھر بیآیت تلاوت فر مائی:

> ﴿ فَاجُتَنِبُوا الرِّجُسَ مِنَ الْأُوثَانِ وَاجُتَنِبُوا قَولَ الزَّور ﴾ (بنوں سے بچولینی شرک سے بچواور جھوٹ بات سے بچو۔)^(m)

⁽۱) بخاري: ۳۲۲/۱،مسلم: ۱/۲۴/۱

⁽۲) بخاري: ۳۱۲/۱، ترمذي: ۲/۵۲، الادب المفرد: ۱/۳۲۲ بخاري: ۳۲/۱

⁽۳) ابو داود: ۲/۵۲، ترمذي: ۲/۵۲

ان تمام احا دیث میں جھوٹی گواہی کوکبیرہ؛ بل کہا کبرالکبائر گنا ہوں میں شار کیا

گیا ہے اور شرک کے برابر بتایا گیا ہے۔ ایک اور وعید ملاحظہ سیجئے!

(۳)رسول الله صَالَىٰ (اللهُ اللهُ ا

معلوم ہوا کہ جھوٹی گواہی پرجہنم کی سخت وعید آئی ہے۔

اب اس پرنظر کرنا ہے کہ جب ووٹر کسی امید وار کے حق میں ووٹ دیتا ہے تو جیسا کہ عرض کیا گیا کہ بیاس کے حق میں قابلیت و دیا نت کی شہا دت دے رہا ہے؛ لہذا اس میں جھوٹ وغلط بیانی سے بچنالا زم ہے؛ لہذا ہم کسی نااہل ونا قابل انسان کو کسی طور پر بھی ووٹ ہرگزنہ دیں ، ورنہ سخت مجرم قرار پائیں گے اور دنیا کے وبال کے علاوہ اخروی بھٹکار کے بھی مستحق بن جائیں گے۔

دوسری حیثیت: شفاعت

ووٹ کی دوسری حیثیت سفارش وشفاعت کی ہے کہ ووٹ دینے والا امیدوار کے حق میں سفارش کرتا ہے، کہ اس امید وارکونمائندگی دی جائے۔ سفارش کے متعلق اسلامی اصول ہے ہے کہ اچھے کام میں اور اچھے آ دمی کے لیے سفارش کی جائے اور کسی برے کام کی اور برے آ دمی کی سفارش نہ کی جائے۔ چناں چقر آن نے اس اصول کو بیان کیا ہے۔ سورہ نساء کی آبیت میں ہے:

﴿ مَنُ يَشُفَعُ شَفَاعَةً حَسَنَةً يَّكُنُ لَّهُ نَصِيبٌ مِّنُهَا وَمَنُ يَشُفَعُ شَفَاعَةً سَيِّئَةً يَّكُنُ لَّهُ كِفُلٌ مِّنُهَا وَكَانَ اللَّهُ عَلَى يَشُفَعُ شَفَاعَةً سَيِّئَةً يَّكُنُ لَّهُ كِفُلٌ مِّنُهَا وَكَانَ اللَّهُ عَلَى

⁽۱) الكبائر للذهبي: ٩٧

كُلِّ شَيْءٍ مُّقِيْتًا ﴾ كُلِّ شَيْءٍ مُّقِيْتًا ﴾

(جوکوئی سفارش کرے حق بات میں اس کوبھی ملے گا، اس میں سے ایک حصہ اور جوکوئی سفارش کرے بری بات میں، اس پر بھی ہے ایک بوجھ، اس میں سے اور اللہ ہے ہر چیز پر قدرت رکھنے والا۔)(۱)

مطلب بیہ ہے کہ جائز کا موں میں کسی کی سفارش کرنا شفاعت حسنہ ہے اور ناجائز کاموں میں کسی کی سفارش کرنا شفاعت سدیمہ ہے۔

حضرت مولا نامفتی شفیع صاحب رَحِمَهُ لُالِاللَّ اسی آیت کے تحت ارشا دفر ماتے ہیں:

''خلاصہ بیہ ہوگیا کہ جوآ دی کسی شخص کے جائز حق اور جائز کام میں
جائز طریقہ پر سفارش کرے ، تو اس کوثو اب ملے گا اور اسی طرح جو کسی
ناجائز کام کے لیے یا ناجائز طور پر سفارش کرے گا تو اس کو اس کا حصہ
عذاب ملے گا۔' (۳)

آیت کریمہ اور اس کی تفسیر سے بیمعلوم ہوا کہ سی نا جائز کام کے لیے سفارش کرنا نا جائز وحرام ہے اور اچھے کام کے لیے سفارش کرنا جائز وتواب کا کام ہے؛ لہذا جب کسی امید وارکو ووٹ دینا جا ہے، توبیسو چنا جا ہئے کہ بیووٹ دینا تواب کا باعث

⁽۱) ترجمه شاه رفیع الدین

⁽۲) قرطبی:۵،۲۹۵

⁽٣) معارف القرآن:٢/٣٩٨



ینے نہ کہعذاب کا۔

اگر قابل اعتماد آدمی کو ووٹ دیا جائے گا، تو تواب ملے گا اور کسی غلط و نا قابل آدمی کو ووٹ دیا جائے گا تو عذاب ملے گا؛ لہذا پہلے یہ دیکھ لینا چا ہے کہ یہ خض جو آدمی امید وار بنا ہوا ہے کہ ملک وملت کے لیے خطرہ تو نہیں ہوگا اور یہ کہ ملک وملت کی بہودی کے کام کرنے والا ہے یا نہیں؟ کیر کیٹر ومزاج صالح ہے یا فاسد؟ جب تک امید وارکی صلاحیت و قابلیت و دیا نت کو نہ دکھ لیا جائے ، اس وقت تک ووٹ نہ دیا جائے ، ورنہ عذاب میں گرفتار ہو نا پڑیگا اور عذاب کوئی ضروری نہیں کہ آخرت کا دیا جائے ، ورنہ عذاب میں گرفتار ہو نا پڑیگا اور عذاب کوئی ضروری نہیں کہ آخرت کا بی ہو؛ بل کہ یہاں دنیوی عذاب بھی مرا دہوسکتا ہے اور یہ تجربہ بھی ہے کہ ہمارے ووٹ جب غلط آدمی کو جاتے ہیں ، تو وہ جیتنے کے بعد اپنی غلط کاریوں اور مجر ما نہ کاریوں سے ملک و ملت کے لیے خطرہ و عذاب بن جاتا ہے ۔ اس طرح '' کفل کاریوں سے ملک و ملت کے لیے خطرہ و عذاب بن جاتا ہے ۔ اس طرح '' کفل منصا'' کی ایک تفسیر یہ بھی ہو سکتی ہے کہ جو آدمی غلط سفا رش کرتا ہے ، تو اس کا وبال ، اس پر پڑتا ہے چناں چہ مشاہدہ ہے۔

تىسرى حىثىت: وكالت

ووٹ کی ایک تیسری حیثیت و کالت کی ہے کہ ووٹر امید وارکو پورے حلقہ کا نمائندہ اور وکیل بنایا جاتا ہے وہ نمائندہ اور وکیل بنایا جاتا ہے وہ قابل وامانت دار ہونا چاہیے، چناں چہ جب ہم ذاتی معاملات میں کسی کووکیل بناتے ہیں تو ان دونوں باتوں کو دکھے لیتے ہیں ، ایک یہ کہ وہ کام کی صلاحیت و قابلیت رکھتا ہے یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ وہ امانت دار بھی ہے یا نہیں؟ غالبا ہدایہ میں اسی کی طرف اشارہ ان الفاظ سے کیا گیا ہے، و کالت کے باب میں شرائط بناتے ہوئے صاحب میں قد وری کے یہ الفاظ تقل فرماتے ہیں:



" و يشرط ان يكون الوكيل ممن يعقل العقد و يقصده." (شرط ہے کہ وکیل ان لوگوں میں سے ہو، جومعا ملہ کو بچھتے اور اس کا اراده کرتے ہوں۔)(۱)

اس میں وکیل کی دوشرطیں بیان کی گئی ہیں،ایک بیہ کہوہ معاملہ کو مجھتا ہو،اس میں قابلیت وصلاحیت کی طرف اشارہ ہے۔ دوسرے بیر کہوہ معاملہ متعلقہ کا ارا دہ کرتا ہو،اس کا مطلب بیہ بتایا گیا ہے کہوہ معاملہ اس طرح کرے،جس سے نتیجہ برآ مدہوتا ہومحض کھیل تماشہ کر کے گزار نے والا نہ ہو۔ (۲)

اس کا خلاصہ بیر ہے کہوہ معاملہ کونتیجہ تک پہو نیجانے کاارادہ رکھتا ہو،اس میں میری ناقص سمجھ کے مطابق اشارہ ہے، وکیل کی دیانت وامانت کی طرف ویسے بھی بہ دو شرطیں ایسی ہیں جن کا وکیل میں ہونا عقلاً بھی ضروری ہے اور لوگ عام طور پر اسی کے مطابق عمل بھی کرتے ہیں۔

جب ذاتی معاملات میں اس کو پیش نظر رکھنا ضروری ہےتو ملی وقو می مسائل میں،اس کی طرف توجہ دینا،کس قد رضروری ہوگا؟ جب کہذاتی معاملات کی احجھائی و برائی ذات تک محدود ہوتی ہےاور ملی وقو می مسائل کی احیصائی و برائی کااثر پوری قوم و ملت پریٹر تا ہے۔لہٰذاضروری ہے کہ جس امیدوار کے حق میں ووٹ دینا ہواس کے بارے میں پہلے معلوم کرلیا جائے کہوہ سیاسی سمجھ بو جھاور معاملہ نہی کی صلاحیت اور ملی مسائل کے حل کرنے کی قابلیت رکھتا ہے یانہیں؟ اور پیر کہ نبیت وارا دہ محض سیاسیکھیل کھیلنے کا ہے یا امانت و دیانت داری کے ساتھ ملی مسائل کوحل کرنے کا بھی ہے؟

⁽۱) هدانه: ۱۲۳/۳

⁽⁷⁾ بحر الرائق: 1/(1)

ووٹ اسلامی نقطۂ زگاہ ہے 🔀 🔀 🔀

تا کہ قوم وملت کے حقوق کی یا مالی کے ہم ذمہ دار نہ بنیں۔

حضرت مولا نامفتی شفیع صاحب رحمَهُ الله الله فی کوذ کرفر مایا ہے: ''اگریہ و کالت اس (ووٹر) کے کسی شخص کے حق کے متعلق ہوتی اور اس کا نفع نقصان صرف اسی کی ذات کو پہو نیتا،تو اس کا بہخو د ذیمہ دار ہوتا؛ مگریہاں ایبانہیں؛ کیوں کہ بیرو کالت ایسے حقوق کے متعلق ہے، جن میں اس کے ساتھ بوری قوم شریک ہے۔اگر کسی نا اہل کو اپنی نمائندگی کے لیے ووٹ دے کر کا میاب بنایا، تو پوری قوم کے حقوق کو یا مال کرنے کا گناہ بھی اس ووٹر کی گردن پررہا۔'(۱)

ووط کی ایک اور حثیت

میں کہتا ہوں ووٹ کی ایک اور چوتھی حیثیت بھی ہےاوروہ ہےامدا دوتعاون کی حیثیت کہ ووٹرامید وارکوووٹ دے کر گویا اپنا تعاون اورسپورٹ پیش کرتا ہے اور تعاون کے سلسلے میں قرآنی اصول بیرے:

﴿ وَتَعَاوَنُوا عَلَى البُرِّ وَالتَّقُوَى وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الاثُم وَالْعُدُوانِ ﴾ (الْكِائِلَةُ :٢)

(نیکی و برہیز گاری کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد کیا کرواور گناه وظلم میں مددنه کیا کرو۔)(۲)

معلوم ہوا کہ امیدوار ملک وملت کے حق میں فلاح و بہبودی کے لئے کام کرنے والا ہوتو اس کوووٹ دیکراس کا تعاون کرنا جا ہے کیکن ظلم وفسا دکرنے والا اور کرانے

⁽۱) جواهر الفقه: ۲/۲۹۳

⁽۲) ترجمه مولانا محمد فتح جالندهري

والا ہویالوگوں کے حقوق پامال کرنے والا ہواور ملک وملت کے لیے خطرہ ہوتو اس کو ووٹ دینا حرام و نا جائز ہے۔ ظالم امرا کے مددگاروں پر شخت وعیدیں آئی ہیں۔ ایک حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَلٰہ عَلٰہُ وَسِنَہ کَم نے فرمایا: کہ عنقریب ایسے امراء ہول گے کہ بہت سے لوگ ان کی حاشیہ برداری کریں گے جوظلم کریں گے اور جھوٹ بولیں گے کہ بہت سے لوگ ان کی حاشیہ برداری کریں گے جوظلم کریں گے اور جھوٹ بولیں گے ، پس جوشخص ان کے پاس جائیگا اور ان کی تصدیق کریگا اور ان کے ظلم پر ان کی مدد کرے گا وہ مجھ سے نہیں ، میں اس سے نہیں ۔ (۱)

معلوم ہوا کہ ظالموں کی مدداوران کا تعاون اوران کی تصدیق بیسب سخت حرام امور ہیں، ان کا مرتکب سخت وعید کامستحق ہے۔ ظالموں کے سلسلے میں مدد کے بیہ اقوال بھی ملاحظہ بیجئے تا کہاس کی شدت کا پوری طرح احساس ہو:

علامہ ذہبی رَحَمُ الله نے نقل کیا ہے کہ حضرت سعید بن المصعب رَحَمُ الله الله فرمایا کہ: ظالموں کے مددگاروں کود کی کرتمہاری آ تکھیں نہ بھریں؛ مگرتمہارے دلوں کے انکار کے ساتھ، تاکہ تمہارے نیک اعمال حبط وباطل نہ ہوجا کیں، یعنی اگران کود کیھ کرانکار کے جذبات دل میں پیدا نہ ہوئے تو نیک اعمال کے حبط ہونے کا اندیشہ ہے۔ علامہ ذہبی رَحَمُ الله الله نے بی حضرت مکول تا بعی رَحَمُ الله الله سے قال کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: کہ قیامت کے دن ندا دی جا گئی کہ ظالم اور ان کے مددگار کہاں ہیں؟ پس جس نے بھی ان ظالموں کے لئے لکھنے سیا ہی پیش کی ہوگی یا دوات میں ہیں؟ پس جس نے بھی ان ظالموں کے لئے لکھنے سیا ہی پیش کی ہوگی یا دوات میں ہیں؟ وقی یا قالم چھیل کر دیا ہوگا یا ایسا ہی کوئی کام کیا ہوگا جس سے ظلم پراعانت ہوتی ہوئے تا بوت میں رکھ کران کو ہوتی ہوئے تا بوت میں رکھ کران کو

⁽۱) الكبائر للذهبي: اااتاااا

جہنم میں ڈال دیاجائے گا۔(۱)

غرض بیر کہ ظالم امراکی مددو تعاون سخت حرام ہے جبیبا کہ او پرعرض کیا گیا کہ ووٹ دینا بھی ایک قسم کا تعاون ہے؛لہذا جس کوووٹ دیا جائے اس کے متعلق غور کر لیا جائے۔

ووٹ ڈالنے کا شرعی حکم

اب تک کی تفصیلات سے جہاں یہ واضح ہوا کہ ووٹ کی مختلف حیثیتیں
ہیں، وہیں یہ بھی معلوم ہوگیا کہ ووٹ ڈالنے کا کیا تھم ہے؟ اس کی تو ضیح یہ ہے کہ
چوں کہ ووٹ میں ایک حیثیت شہا دت کی ہے، تو جس طرح جھوٹی شہا دت حرام
ہے، اسی طرح سچی شہا دت و گواہی دینا واجب ہے۔ قرآن میں متعدد جگہ اس کا ذکر
آیا ہے اور سچی شہا دت دینے کا تھم ہے۔ ایک جگہ ہے:

﴿ كُونُو ا قَوَّامِيْنَ لِللهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسُطِ ﴾ (الْاَلِيَّالِيَّا اللهِ المُلهِ اللهِ المُلهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ المُلهِ اللهِ اللهِ المُلهِ اللهِ اللهِ اللهِ المُلهِ اللهِ المُلهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ المُلهِ اللهِ اللهِ المُلهُ اللهِ الله

﴿ كُونُوُا قَوْمِيْنَ بِالْقِسُطِ شُهَدَآءَ لِلْهِ ﴾ (النِّسَاءُ : ١٣٥) ان دونوں آیتوں کا حاصل ہیہ ہے کہ اللہ کے لئے انصاف وحق کے ساتھ گواہی دینے کے لئے کھڑے ہوجا ؤاورسورہ طلاق میں حکم ہے:

﴿ وَ أَقِيمُو الشَّهَادَةَ لِلَّهِ ﴾ (الطَّلَاق : ٢)

یعنی اللہ کے واسطے شہا دت قائم کرو۔ان سب آیات سے سچی شہا دت کے اظہار کا حکم ظاہر ہوتا ہے۔اسی طرح بعض آیات میں سچی گواہی کو چھپانے کی مذمت کی گئی ہے۔

⁽۱) الكبائر للذهبي: ۱۱۲

چنال چفرمایا:

﴿ وَلَا تَكُتُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكُتُمُهَا فَانَّه آثِم قَلْبَهُ ﴾ ﴿ وَلَا تَكُتُمُهَا فَانَّه آثِم قَلْبَهُ ﴾ (النَّقَةِ : ٢٨٣)

(ترجمہ: شہا دت کونہ چھیا واور جوشخص اس کو چھیا تا ہے اس کا دل گنهگار ہے۔)

معلوم ہوا کہ بیخی شہادت کو چھپا نا بھی حرام ہے،اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ووٹ اس امیدوارکودینا جولائق وقابل ہواورامانت دار ہوضروری ہےاور شرعی فریضہ بھی ہے۔اسی طرح ووٹ کی ایک حیثیت تعاون کی بھی ہے،لہذا ایجھے اورامانت دار آدمی کا استعمال کرتے ہوئے اس کو ووٹ دینا ضروری ہے، کیوں کہ نیکی کے کام پر تعاون کا حکم دیا گیا ہے۔حاصل ہے ہے کہ ووٹ ایسے امیدوارکودینا جس کوہم نا قابل سمجھتے ہیں ،نا جائز ہے۔اور قابل انسان کو ووٹ دینا نہ صرف ہے کہ جائز ہے؛بل کہ فریضہ شرعیہ ہے۔ چناں چہ حضرت مفتی شفیع صاحب رَحِی گلائی او پر پیش کردہ آیات کا والہ دیتے ہوئے فریانہ چائیں ،ان تمام آیات نے مسلمانوں پر بیفریضہ عائد کر دیا کہ بچی گواہی سے جان نہ چرائیں ،ضرورا داکریں۔(۱)

اس عبارت سے بل صراحت کے ساتھ فر ماتے ہیں:

"جس طرح قرآن وحدیث کی روسے بیواضح ہوا کہ نااہل، ظالم، فاسق اور غلط آ دمی کو ووٹ دینا گناہ عظیم ہے، اسی طرح ایک اچھے اور نیک آ دمی کو دوٹ دینا تواب عظیم ہے، بلکہ ایک فریضہ شرعی ہے۔"(۲)

 ⁽۱) جواهر الفقه: ۲/۲۹۳

٢/٢٩٣ (٢) جواهر الفقه: ٢/٢٩٣



سب اميروارنا قابل مون تو كياكرين؟

البته بیہاں ایک اہم سوال به پیدا ہوتا ہے کہ تمام امید وارنا قابل ہوں اور کوئی بھی قابل اعتمادنه ہوتو کیا کریں؟ پیسوال ہمارے زمانے کے لحاظ سے نہایت ہی اہم ہے؟ کیوں کہآج اکثر جگہ یہی ہات نظر آتی ہے کہ امید وارنسی جگہ بھی قابل اعتماد واطمینان نہیں ہوتے حتیٰ کے سلم امید واروں کی حالت بھی دوسروں سے کچھ مختلف نظرنہیں آتی تو کیاالیں صورت حال کا تقاضہ ہیہ ہے کہووٹ سے دست کش ہوجا ئیں یا پچھاور؟ اس سوال کا جواب حضرت مفتی شفیع صاحب َرحِمَهُ اللّٰہُ نے بید دیا ہے کہ اگر کسی جگه میں کوئی بھی امید وارتیجے معنی میں قابل و دیانت دار نہ ہو؛ مگران میں سے کوئی ایک صلاحیت کاروخداترسی کےاصول پر دوسروں کی نسبت سے غنیمت ہوتو تقلیل شر وتقلیل ظلم کی نبیت سے اس کوبھی ووٹ دے دینا جائز ہے؛ بل کمستخسن ہے۔ (۱) اس کا مطلب بیہ ہے کہ امید واروں میں غور وفکر کریں کہ کون ملک وملت کے لئے کم خطرہ ہے۔اگرایک بڑا ظالم ہےتو اور دوسرااس سے کم ظالم ،تو اس کوووٹ دے دینا جائز ہے۔اس کی تائیدعلامہ ابن تیمیہ رَحِمَهُ الله کی ایک عبارت سے بھی واضح ہوتی ہےوہ فرماتے ہیں:

"مع انه تو لية غير الاهل للضرورة اذا كان اصلح الموجود فيجيب مع ذلك العلى في اصلاح الاحوال حتى يكمل في الناس مالابد لهم منه من امور الولايات والامارات ونحوها". (٢)

r/rو الفقه: r/r

⁽۲) فتاوی ابن تیمیه: ۲۸،۲۵۹

ووٹ اسلامی نقطۂ نگاہ ہے 🔀 🔀 🔀

(باوجودیه کهنااہل کوحاکم وولی بنانا بہضرورت جائز ہے، جب کہوہ موجودہ لوگوں میں سےغنیمت ہو؛ مگراسی کے ساتھ اصلاح حالات کی کوشش کرنا ضروری ہے تا کہولایت وامارت وغیرہ کے معاملات جن کا ہونا ضروری ہے وہ لوگوں میں مکمل ہوجا ئیں۔)

علا مہ کی اس عبارت سے دو باتیں معلوم ہوئیں ،ایک پیرکہ نا اہل کوبھی جا کم بنانے کی اجازت ہے، جب کہ موجودہ اشخاص میں سے وہی غنیمت ہو، دوسرے بیہ کہ نا اہل کو حاکم بنانے کے بعد اس بات کی کوشش رکھنا ضروری ہے کہ ولایت و امارت کے معاملات کوسنجا لنے کے لیے جن صفات وضروریات کی ضرورت ہےوہ لوگوں میں پیجیل یا ئیں تا کہ آئندہ قابل انسان اس کام کوسنجال سکیں۔

ووط نہ دینا نقصان دہ ہے

اسی سے معلوم ہوا کہا نتخاب میں کسی ایسے خص کو جو دوسروں کی نسبت غنیمت ہو ووٹ دینا جا ہے اور ایسانہ کرنا نقصان دہ ہے؛ کیوں کہ جب صالح طبقہ ووٹ دینے سے گریز کرے گا تو جولوگ دنیا دارہوتے ہیں وہ ایناووٹ یا تو غلط استعال کرتے ہیں یا غلط لوگوں کے ہاتھ بیچ ڈالتے ہیں ،جس کے نتیجہ میں ایسے نمائندے مقرر ہوکر آتے ہیں جو نہ قابلیت رکھتے ہیں ، نہ دیانت وامانت کے قابل ہوتے ہیں۔لہذا صالح طبقہ کو جا ہے کہ وہ صالح لوگوں کے حق میں ووٹ ضرور دیں۔ حضرت مولا نامفتی شفیع صاحب رَحِمَهُ لایدُی فرماتے ہیں:

'' آج جوخرا بیاں انتخابات میں پیش آرہی ہیں ان کی بڑی وجہ یہ ہے کہ عمو مانیک صالح حضرات ووٹ دینے ہی سے گریز کرنے لگے،

جس کالا زمی نتیجہوہ ہوا جومشا مدہ میں آر ہاہے کہ ووٹ عمو ماً ان لوگوں

ووٹ اسلامی نقطۂ نگاہ ہے 🔀 🔀 🔀

کے آتے ہیں جو چند گلوں میں خرید لیے جاتے ہیں اوران لوگوں کے ووٹوں سے جونمائندے پوری قوم پرمسلط ہوتے ہیں وہ ظاہر ہے کہ کس قماش وکس کر دار کے ہوں گے۔''(۱)

ووٹ بیجناسخت حرام ہے

یہاں بیفقہی مسکلہ بھی واضح کر دینا ضروری ہے کہ ووٹ چوں کہ شفا عت کی حیثیت بھی رکھتا ہے اور شہا دت کی بھی اور دونوں پر کوئی معاوضہ لینا و دینا حرام ہے اور داخل رشوت ہے؛ اس لئے ووٹ بربھی معاوضہ لیناودینا حرام ہےاور رشوت میں داخل ہے۔ حدیث میں حضرت ابوامامہ با ہلی ﷺ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صَلَىٰ لِفِيهَ عَلِيْهُ وَسِيلُم نِي ارشا وفر مايا:

'' جس نے کسی شخص کی سفارش کی اوراس نے اس پراس کوہدیہ دیا تو وہ اس نے قبول کر لیا تو وہ سود کے دروا زوں میں سے ایک بڑے دروازے میں داخل ہو گیا۔''(۲)

معلوم ہوا کہ سفارش پر ہدیہ سود کے حکم میں ہے؛ بل کہ سود کی انتہائی فتیج صورت ہے،اسی طرح شہا دت و گواہی کو بیجنا بھی حرام ہےاور رشوت میں داخل ہے جیسا کہ حضرت مولا نامفتی شفیع صاحب رَعِمَهُ اللهِ الله عنه جوابرالفقه کے اسی مضمون میں نشان دہی فرمائی ہے۔(۳)

اور رشوت کالین دین شریعت کی نظر میں نہایت ہی فتیج وشنیع فعل ہے جس پر

⁽۱) جواهر الفقه: ۲/۲۹۳

⁽۲) ابو داؤد: ۲/۳۹۹

⁽٣) جواهر الفقه: ٢/٣٩٥

سخت وعیر بھی وارد ہوئی ہے، ایک حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَلِا مَعَلَیْ لِاَلِا مَعَلَیْ لِاَلِا مَعَلِی مِن ہے۔ (۱) نے رشوت لینے اور دینے والے پرلعنت فرمائی ہے۔ (۱)

لہذاکسی بھی مسلمان کو اپناووٹ بیچنانہیں چاہئے ،اس سے ہوسکتا ہے کہ کسی کی دنیا بن جائے ؛ مگر بیچنے والے کی آخرت تباہ ہوجائے گی ، بیکون سی عقلمندی ہے کہ دوسروں کی دنیا سنوار نے کے لیے اپنی آخرت بربا دکر نے تیار ہوجائے اوروہ بھی چند معمولی وحقیر عکوں کے وض میں ، ظاہر ہے کہ بی تقلمندی نہیں ؛ بل کہ بے وقو فی ہے۔ الغرض ووٹ اسلامی نقطہ نظر سے کئی حیثیات رکھتا ہے اور ہر حیثیت کے اعتبار سے مسلمان پرضروری ہے کہ اسے خدا سے ڈرکر استعال کرے اور شجھ مصرف میں استعال کرے ، ضائع نہ کرے ،اس کو محن ہار جیت کا ایک کھیل سمجھ کر غلط و بے جا استعال نہ کرے ، بیہ نہ صرف اپنی آخرت کی بربا دی ہے ؛ بل کہ دنیا میں اپنی قوم اور ملک وملت کی بربا دی ہے ؛ بل کہ دنیا میں اپنی قوم اور ملک وملت کی بربا دی کے بیاں کہ دنیا میں اپنی قوم اور ملک وملت کی بربا دی کے بیاں کہ دنیا میں اپنی قوم

ہم کس بارٹی کودوٹ دیں؟

ابسب سے اہم سوال ہے ہے کہ ہم کس پارٹی کو ووٹ دیں؟ یہ ایسا سوال ہے کہ موجودہ حالات میں دوٹوک جواب دینا اتناہی مشکل ہے جتنا کہ دودھ کا پانی سے الگ کرنا، کیوں کہ آج تک کا پورار کارڈ کھلے طور پراس بات کی گواہی دیتا ہے کہ ہر پارٹی نے مخص اپنے مفادات کی خاطر قوم و ملک سے بڑے بڑے وعدے کئے؛ مگر جب ایفاء وعدہ کا نمبر آیا تو کسی نے بھی اس کا پاس ولحاظ نہ رکھا، پھر بی جے پی تو شروع ہی دن سے مسلمانوں سے بغض وعنا دوعداوت رکھتی چلی آرہی ہے اور اس میں وہ بے باک طور پر سامنے آتی ہی رہی ہے۔ لہذا اس کے حق میں تو ووٹ دینے کا میں وہ بے باک طور پر سامنے آتی ہی رہی ہے۔ لہذا اس کے حق میں تو ووٹ دینے کا

⁽۱) ابوداؤد: ۲/۵۰۵، ترمذی: ۱/۲۲۸

ووٹ اسلامی نقطۂ نگاہ سے 🔀 🔀 🔀

سوال ہی پیدانہیں ہوتا اور یہاں مسلمانوں کو ہوشیارر ہنا جا ہے کہ آج کل ووٹ کی خاطر بی ہے بی کچھنرم گوشہ دکھائی دے رہی ہے؛ مگر بیسب سیاسی حیالیں ہیں ،بعض لوگوں کو بیہ کہتے ہوئے سنا گیا کہ بی جے پی نے اپنا نظریہ بدل دیا ہے؛ لہذااب اس کوووٹ دے کرد کیھ لینا جا ہئے ؛ مگر بیٹیجے نہیں ؛ کیوں کہ بیٹھضا یک سیاسی جال ہے جس کو مجھنامسلمانوں کے لیےانتہائی ضروری ہے۔

اب رہی دوسری یا رٹیا ں،ان میں سے کا مگریس کی نبیت بھی صاف نہیں ہے، اس نے ہمیشہ مسلمانوں سے وعدہ کر کے ان کو دھو کہ ہی دیا ہے؛ بل کہ حقیقت بیہ ہے کہ کا نگریس کی کو کھ سے ایسے سپوتوں نے بھی جنم لیا ہے جومسلم دشمنی میں پیش پیش رہے؛ اس کئے کلیۃ یہ فیصلہ کرنا بھی مشکل ہے کہ کا نگریس کے حق میں ووٹ دیا جائے ، اب رہی دیگر جماعتیں اور یا رٹیاں ان کا حال بھی اس سے کچھ مختلف نہ ہونے کے ساتھ ساتھ عقل کے بھی خلاف ہے اس صورت حال میں کیسے کہا جائے کہ کانگریس کے حق میں ووٹ دیا جائے ان کوکو ئی مضبوط پوزیشن بھی حاصل نہیں ؛ اس لئے ان کوووٹ دینا دیا نت کےخلاف ہونے کے ساتھ ساتھ عقل کے بھی خلاف ہے، بس اتنا تو کہہ سکتے ہیں کہ بی جے پی کو ہر گز ووٹ نہ دیا جائے اور دوسری یارٹیوں کے متعلق اہل رائے حضرات میں سے بعض حضرات نے بیرائے پیش کی ہے کہ جس علاقہ میں جس امیدوار کی اچھی پوزیشن ہواس کوووٹ دیا جائے اور جس کی پوزیشن اچھی نہ ہواس کوووٹ دیکراپناووٹ ضائع نہ کرے لیعض حضرات نے بدرائے تجویز کی ہے کہ کانگریس اگر چہ اپنے چہرے پر ہزار داغ رکھتی ہے تا ہم اس کا منشور سیکولر ہے اور آئندہ اس کے اندر صلاحیت کے امکانات ہیں؛ لہذا کا نگریس ہی کو ہر جگہ ووٹ دیا جائے؛ کیوں کہ مختلف یا رٹیوں کو ووٹ دینے سے وہی مخلوط

ووٹ اسلامی نقطهٔ نگاه سے کے کیا تھا کا مسلم کی نقطهٔ نگاه سے کے کیا تھا کیا تھا کہ اسلامی نقطهٔ نگاه سے کیا تھا

حکومت بنے گی جس تی ناکا می کا تجربہ کیا جا چکا ہے اور بحثیت پارٹی کے کا نگریس کے سوااس کے قابل نہیں۔اور غالبا بہی رائے مناسب معلوم ہوتی ہے۔

بہ ہر حال مسلما نوں کو اپنا ووٹ ضا کئے نہ کرنا چا ہئے اور ہر جگہ کے لوگ اپنے اپنے علاقہ کے اہل رائے حضرات سے مشورہ کر کے اس سلسلے میں قدم اٹھا کیں اور ہر جگہ کے اہل رائے حضرات بھی دوسروں کی رہنمائی کا کام پوری تندہی ودلچیسی کے ساتھ کریں تو یہ ووٹ نتیجہ خیز ثابت ہوگا۔







بينمالتمالح الخيال

عرض حال

الحمد لوليه و الصلاة على نبيه و على آله و أصحابه أجمعين ، أما بعد:

آج کل مساجد میں کرسیوں کا رواج عام ہور ہا ہے اور لوگ عذر سے یا بلا عذر کے کرسیوں کو نماز کے لیے استعال کرر ہے ہیں اور واقعہ یہ ہے کہ کرسی پرنماز پڑھنے کا رواج ابھی ابھی چند سالوں سے شروع ہوا ہے، اس سے پہلے بھی لوگ بیار ہوتے تھے اور اعذا ران کو بھی لاحق ہوتے تھے ، مگر بھی لوگوں کو کرسی پرنماز کی نہیں سوجھی ۔ اکثر دیکھنے میں آیا ہے اور سنا بھی جاتا ہے کہ لوگ اچھے خاصے ہیں ، چلنے بھر نے ، اٹھنے بیٹھنے کی قوت پوری طرح رکھتے ہیں اور اپنے گھروں سے چل کر آتے ہیں ؛ مگر نماز کے وقت خود ہی کرسی تھنے کے کراس پرنماز پڑھتے ہیں ۔ بیصورت حال اس بات کو بیجھنے کے لیے کافی ہے ، کہ لوگوں میں تکاسل و تعافل ہے اور نماز کی انہیت سے بات کو بیجھنے کے لیے کافی ہے ، کہ لوگوں میں تکاسل و تعافل ہے اور نماز کی انہیت سے وہ بے نہر ہیں ؛ لہذا ان کو توجہ دلانے کی ضرورت ہے۔

اوراس سے انکارنہیں کہ بعض اللہ کے بند ہے واقعی عذراورشد یدمجبوری میں کرسیوں کا استعال کرتے ہیں اوران کا یہ عذرشرعی ومعقول ہوتا ہے اور آج کل قوی کی کمزوریوں اورنئ نئی شم کی بیاریوں نے اصحابِ اعذار کی بھی بہتات کردی ہے۔ کی کمزوریوں ایک جانب دین سے غافل اور لایرواہ لوگ ہیں ، جو بلا وجہو بلاعذر محض ایک جانب دین سے غافل اور لایرواہ لوگ ہیں ، جو بلا وجہو بلاعذر محض

تن آسانی ولا پرواہی سے اور غفلت وستی کی بنا پرمحض شوقیہ یا فاخرانہ طور پرنماز کے لیے کرسیوں کا استعال کرنے لگے ہیں، تو دوسری جانب ان کی بھی بڑی تعداد پائی جاتی ہے، جن کے دلوں میں اللہ کاڈروخوف اوراحکامِ اللی کی عظمت وجلالت موجود ہے اوروہ بھی کرسیوں کا استعال کرتے ہیں؛ مگراس وجہ سے کہوہ واقعی معذور ومجبور ہیں۔

اس صورت ِ حال میں علما و مفتیان کرام کی ذ ہے داری ہے کہ وہ امت کواس سلسلے میں شیخے و غلط اور اچھے و بر ہے کی تمیز بتا ئیں اور شریعت کی روشنی میں اس کے احکام کوواضح کریں اور شریعت کے وصف ِ امتیازی ' اعتدال' کو پیش نظر رکھتے ہوئے پہلی قسم کے لوگوں کی بے اعتدالیوں پر تنبیہ کے ساتھ ساتھ واقعی عذر رکھنے والوں کے لیے شریعت کی عطا کر دہ سہولتوں کو پیش کریں ؛ تا کہ اصحاب اعذاران سے منتفع ہوئیں۔

زیر نظر تحریراسی مسئلے کی تحقیق کے لیے لکھی گئی ہے اوراس میں ہم نے اس کے دونوں پہلوؤں کو واضح کیا ہے؛ تا کہ افراط وتفریط کی راہوں سے الگ''اعتدال'' کے راستے برقائم رہیں۔واللہ اعلم۔

محمد شعیب الله خان (الجامعه الاسلامیه سی العلوم)



بينم النم التح التح يمرا

محوراوّل: بلاعذركرسى برنمازنا جائز ہے

کرسی پر بیٹھ کرنماز پڑھنے کے بارے میں ہماری بحث کے تین محور ہیں: ایک بیہ کہ بلا عذر کرسی پر بنماز کا حمام، دوسرے عذر معقول کی وجہ سے کرسی پر نماز کا جواز اوراس کے شرائط وقیو داور تیسرے کرسی پر عذر کی وجہ سے جواز کی دلیل۔

لہذاسب سے پہلی بات 'کرسی پر بلاعذر نماز کے حکم''کے بارے میں عرض ہے، کہ بلاعذر معقول کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا ناجائز ہے اوراس کی کئی وجو ہات ہیں۔ عدم جواز کی پہلی وجبہ

ایک وجہ بیہ ہے کہ نماز میں قیام ورکوع و بحدہ، فرائض میں داخل ہیں اور بلاعذر ان میں سے کسی کوچھوڑ دینے سے نماز نہیں ہوتی اور کرسی پر نماز پڑھنے والا، ان نمام فرائض کوچھوڑ دیتا ہے، قیام کی جگہ کرسی پر بیٹھتا ہے اور رکوع و بحدہ دونوں کوچھوڑ کر محض اشار سے سے ان کوادا کرتا ہے، تواس کی نماز کیسے ہوسکتی ہے؟ لہذا جولوگ بلاعذر معقول کرسی پر نماز پڑھتے ہیں، وہ اپنی نماز وں کوضائع کرر ہے ہیں اور یہاں بیلوگ سمجھتے ہیں کہ ہم نے تو نمازیں پڑھی ہیں؛ لیکن جب اللہ کے یہاں پہنچیں گے، بیلوگ سمجھتے ہیں کہ ہم نے تو نمازیں پڑھی ہیں؛ لیکن جب اللہ کے یہاں پہنچیں گے، فوان کے نامہ کامال اس سے خالی ہوں گے؛ لہذا ایسے لوگ ذرا ٹھنڈ ہے دل سے غور کریں کہا گرقیامت کے دن نماز کی محنت کرنے کے باوجود ہمارا نامہ کرا اعمال نماز سے خالی ہوتو کیا ہوتو کہا ہوتو کیا ہوتو کیا ہوتا گا۔!!

کرسی پرنماز کی فقهی تحقیق کے پیشان کی فقهی تحقیق کے پیشان کی کا تعقیق کے پیشان کی بیان کے پیشان کی کا تعقیق کے

عدم جواز کی دوسری وجبه

دوسرے یہ کہ نماز دراصل اللہ تعالیٰ کی عظیم ہستی کے سامنے بند ہے کی بندگ، عاجزی وائساری کانام ہے، اللہ کی جلالت کے روبر وخدا کے غلام کی تواضع وفروتی سے عبارت ہے اور کرسی پر نماز پڑھنے کی صورت میں یہ مقصد ہی فوت ہوجا تا ہے؛ کیوں کہ کرسی پر بیٹھنے کی حالت عموماً عاجزی وائلساری کی نہیں ہوتی؛ بل کہ ایک حد تک یہ متکبرانہ ہوتی ہے؛ نیز اگر متکبرانہ نہیں ہوتی، تب بھی عرف عام میں بڑوں کے سامنے کرسی پر بیٹھنا ہے اوئی سمجھا جاتا ہے، یا کم از کم خلاف اوب خیال کیا جاتا ہے۔ اب غور کیجے کہ اللہ عزوجل کے دربارِ عالی شان ودرگاہ بے نیاز میں بلاوجہ کرسی پر بیٹھنا چھا معلوم ہوتا ہے؟ لہذا یہ صورت نماز کی مقصد بت کے خلاف ہونے کی وجہ سے بھی نا جائز ہے۔

عدم جواز کی تیسری وجه

تیسرے یہ کہ کرسیوں پر بیٹھ کرعبادت کرنے میں غیروں سے مشابہت پائی جاتی ہے؛ چناں چہ عیسائیوں میں رواج ہے کہ وہ اپنے چرچوں میں کرسیوں پر عبادت کرتے ہیں اور یہ بات اسلام کی اہم تعلیمات میں سے ہے کہ غیروں کی مشابہت اختیارنہ کیا جائے۔

ایک صدیث میں ہے رسول اللہ صَلَیٰ لَائِلَہُ عَلَیْہُ وَسِیْکُم نے قرمایا:

« من تشبه بقوم فہو منہم. » (۱)

(جس نے کسی قوم کی مشابہت اختیار کی ،وہ ان ہی میں سے ہوگا۔)

⁽۱) أبو داود:۳۳۰۸

کرسی پرنماز کی فقهی شخقیق 🚅 🕊 🖎 🖎 🖎 🖎

ایک اور حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لافِدَ عَلَیْ وَیَ الله عَلَیْ وَیَ الله عَلَیْ وَیَ الله عَلیْ وَی الله

"ليس منا من تشبه بغيرنا، لاتشبهوا باليهود و لا بالنصارى؛ فإن تسليم اليهود الإشارة بالأصابع ، وتسليم النصارى الإشارة بالأكف." (١)

(وہ ہم میں سے نہیں ہے جوغیروں سے مشابہت اختیار کر ہے ہم میں سے نہیں ہے جوغیروں سے مشابہت اختیار کر ہے ہم میں بہود سے مشابہت نہ کرو اور نہ نصاری سے ، یہود کا سلام انگیوں کے اشارے سے اور نصاری کا سلام ہتھیلیوں کے اشارے سے ہوتا ہے۔) حضرت ابن عمر ﷺ کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ صَلَی کی لاِلَهُ عَلَيْهِ وَسِلَمَ عَلَیْ اَللہُ عَلَیْهِ وَسِلَمَ عَلَیْ اِللّٰہُ عَلَیْہِ وَسِلَمَ عَلَیْ اِللّٰہُ عَلَیْہِ وَسِلَمَ عَلَیْ اِللّٰہُ عَلَیْہِ وَسِلَمَ عَلَیْ اِللّٰہُ اللّٰہِ عَلَیْہِ وَسِلَمَ عَلَیْ اِللّٰہُ عَلَیْہِ وَسِلَمَ عَلَیْ اِللّٰہُ اللّٰہِ عَلَیْہِ وَسِلَمَ عَلَیْ اِللّٰہُ اللّٰہِ عَلَیْہِ وَسِلَمَ عَلَیْ اِللّٰہُ اللّٰہِ عَلَیْہِ وَسِلَمَ عَلَیْ اللّٰہِ عَلَیْہِ وَسِلَمَ عَلَیْ اللّٰہِ اللّٰہِ اللّٰہِ عَلَیْہِ وَسِلَمَ عَلَیْ اللّٰہِ عَلَیْہِ وَسِلَمَ عَلَیْ اللّٰہِ اللّٰہِ عَلَیْ اللّٰہِ عَلَیْ اللّٰہِ اللّٰہِ اللّٰہِ اللّٰہِ عَلَیْ اللّٰہِ ا

"جزوا الشوارب وأرخوا اللحيٰ ،خالفوا المجوس" (٢) (مونچهول كوكٹا وَاورداڑهي كوبڑھا وَاورمجوسيوں كي مخالفت كرو_)

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ اسلام غیروں سے مشابہت اختیار کرنے کے سلسلے میں کسی قدر حساس واقع ہوا ہے؟ جب اسلامی شریعت لباس و پوشاک اور بال وکھال تک میں غیروں کی مشابہت کو پیند نہیں کرتا، تو نماز جیسی اہم ترین عبادت اور مؤمن کی زندگی کے بنیا دی مقصد کے بارے میں یہ کیسے گوارہ کرسکتا ہے، کہ وہ غیروں کے طور وطریقے کے مطابق انجام دیا جائے؟

لہٰذا بلاعذرکرسی پربیٹھ کرنماز پڑھنا ناجائز ہے اوراس طرح نماز پڑھنے والوں کی نماز بالکل بھی نہیں ہوتی اوراس طرح پڑھی ہوئی نمازیں ان کے ذھے علیٰ حالہ باقی رہتی ہیں۔

⁽۱) الترمذي:۲۲۹۵

⁽٢) مسلم: ٢٢٢، معرفة السنن للبيهقي: ١/١/٣٠ مسند أبيعوانة: ١٢١/١

کرسی پرنماز کی فقهی شخقیق **کیکنیکنیکنیک**

محور دوم: عذر معقول کی وجہ سے کرسی پر نماز جائز ہے

دوسری بحث میہ ہے کہ عذر ہونے کی صورت میں کرسی پربیٹھ کرنماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ کیاکسی بھی عذرو تکلیف میں کرسی کا استعمال نماز کے لیے جائز نہیں؟ یا کچھ شرا نکا وقیو د کے ساتھ جائز بھی ہے؟

مشقت سے احکام میں شخفیف

یہ جانے سے پہلے ایک اصولی بات سمجھ لینی چاہیے؛ تا کہ بات واضح وصاف طریقے پرسامنے آجائے۔وہ یہ کہ ہماری شریعت نہایت معتدل ہے، جس میں نہ افراط ہے، نہ تفریط؛ اس لیے یہ بات تو یقینی ہے کہ عذر و تکلیف کی صورت میں اس میں تخفیف وسہولت دی جاتی ہے۔

چناں چہ شریعت کے اصول میں سے ایک اصول میہ ہے کہ اس نے بیاری و تکلیف کو تخفیف احکام کا سبب مانا ہے۔

اسی کو فقہا یوں بیان کرتے ہیں:

"المشقة تجلب التيسير" (١)

(مشقت آسانی کاباعث بنتی ہے۔)

اور بیہ قاعدہ فقہیہ متعدد قرآنی وحدیثی نصوص سے اخذ کیا گیا ہے، جبیبا کہ فقہانے ثابت کیا ہے۔ اور علمانے لکھا ہے کہ عبادات میں شخفیف کے سات اسباب ہیں، اور اس میں سے ایک مرض کو بھی لکھا ہے۔ (۲)

مشقت کے درجات واحکام

لیکن یا در کھنا جا ہیے کہ ہرشم کی 'نکلیف ومرض اس سے مراز ہیں ؛ بل کہ وہ مرض

(٢٠١) الأشباه والنظائر لابن نجيم: ١/٥٥، الأشباه والنظائر للسيوطي: ١٦٠/١

کرسی پرنماز کی فقهی تحقیق تلی**ری کریسی پرنم**از کی فقهی تحقیق تلیری **کریسی پرنماز**

و تکلیف جس سے انسان کوشد بد پریشانی لاحق ہوتی ہے؛ ورنہ تھوڑی بہت تکلیف تو ہرکام میں ہوتی ہے، اسی طرح بعض تو ہرکام میں ہوتی ہے،اسی طرح بعض ایک مشکل کام ہے،اسی طرح بعض امراض خفیفہ میں بھی تھوڑی بہت مشقت ہوتی ہے۔ جیسے: سر در د، یا معمولی زخم کی تکلیف وغیرہ؛ مگران کی وجہ سے تخفیف نہیں دی جاتی ۔

اسی لیے فقہ انے لکھا ہے کہ مشقت دوسم پر ہے: ایک وہ مشقت، جوعبادت سے اکثر و بیشتر جدانہیں ہوتی ۔ جیسے: وضووغسل میں سر دی کی مشقت اور طویل دن اور سخت گرمی میں روز ہے رکھنے کی مشقت؛ پس اس سم کی مشقت کا عبادات کے ساقط ہونے میں کسی بھی وقت اعتبار نہیں اور رہی وہ مشقت، جوغالب طور پرعبادت سے جدا ہوتی ہے، اس کے کئی مراتب ہیں: پہلی بڑی اور پریثان کرنے والی مشقت ہے۔ جیسے جان پریااعضا پر، یااعضا کے متعلق فوائد پرخوف کی مشقت، پس یہ مشقت موجب تخفیف ہے۔ دوسری معمولی وہلکی مشقت ۔ جیسے: فرائی میں معمولی درد ہونا، یا سر میں معمولی ساچکر ہونا، یا معمولی سی طبیعت کی خرابی، پس اس کا کوئی اثر نہیں اور نہ اس کا کوئی لیاظ ہوتا ہے اور تیسری ان دوکی درمیانی مشقت ۔ جیسے: رمضان میں بیار آ دی روزہ رکھنے سے مرض کے بڑھ جانے درمیانی مشقت ۔ جیسے: رمضان میں بیار آ دی روزہ رکھنے سے مرض کے بڑھ جانے کی خروف کیا، یا بیاری سے دیر سے صحت یا ب ہونے کا اندیشہ کیا، پس اس کے لیے کی خوف کیا، یا بیاری سے دیر سے صحت یا ب ہونے کا اندیشہ کیا، پس اس کے لیے کوزہ نہ رکھنا جائز ہے۔ (۱)

الغرض مشقت و بیاری اسبابِ تخفیف میں سے ہے؛ مگر ہر تکلیف و بیاری نہیں؛ بل کہ وہ جس میں انسان کونا قابل برداشت تکلیف بیش آئے اور وہ اس کوسہارنہ سکے۔

⁽۱) الأشباه و النظائر لابن نجيم: ١/٨٢/١ الأشباه و النظائر للسيوطي: ١٦٨/١

كرسى پرنماز كى فقهى شحقىق كىلىكى كىلىكى

شریعت میں معذور کے لیے سہولت اور اس کی شرا نظ

جب بی تفصیل معلوم ہوگئی، تواب قابل غوربات بہ ہے کہ کرسی پرنماز کے جواز کے لیے کیا اور کون سے اعذار ہیں، جومعتبر نہیں اور وہ کیا اور کون سے اعذار ہیں، جومعتبر نہیں؟ اس کے جواب سے پہلے اصحابِ اعذار کے لیے حضرات فقہائے کرام کے لیے مسائل برایک اجمالی نظر ڈال لیں:

لکھے ہوئے مسائل برایک اجمالی نظر ڈال لیں:

(۱) قیام فرض ہے؛ لہذا جو تخص قیام کرسکتا ہے اس کو کھڑے ہوکر نماز بڑھنا فرض ہے اور جو کسی عذر کی وجہ سے کھڑا نہیں ہوسکتا، تو اس میں تفصیل یہ ہے کہا گروہ بوراوقت کھڑا نہیں ہوسکتا؛ لیکن کچھ دیر قیام کرسکتا ہے، تو وہ کچھ دیر قیام کرے اور بعد میں بیٹھ جائے، اگر اس نے کچھ دیر قیام پرقدرت کے باوجود کچھ دیر قیام نہیں کیا اور شروع ہی سے بیٹھ کر نمازیڑھ کی ، تو اس کے لیے یہ جائز نہیں۔

"العنایة شرح الهدایة" میں ہے کہ جب بعض قیام پرقادر ہوا، گرچ کہ ایک آیت یاایک مرتبہ "الله اکبر" کہنے کے برابر نہ کہ پورا، توامام جعفر ہندوانی رحم گرلالله کہ اس کو حکم دیا جائے گا کہ جس قدر کھڑا ہوسکتا ہے، وہ کھڑا ہو، پس جب قیام کرنے سے عاجز آ جائے ، تو پھر بیٹھ جائے اورا گرابیا نہیں کیا، تو مجھے خوف ہے کہ اس کی نماز فاسد ہوجائے گی، یہی فد بہب ہے اور ہمارے اصحاب سے اس کے خلاف کوئی بات مروی نہیں ہے؛ کیوں کہ طاعت بہقد رطاقت ہوتی ہے۔ (۱) خلاف کوئی بات مروی نہیں ہے کہ اگر بعض قیام پر قدرت رکھتا ہو، تو وہ قیام کرے، پس وہ قیام کے ساتھ تکبیر کہ سکتا ہویا تکبیراور تھوڑی قراءت کرسکتا ہو، تو اس کوقیام کا کہ کہی صحیح مذہب (احناف) ہے اور کھم دیا جائے گا، نمس الائمہ مرحم گرالائی نے کہا کہ یہی صحیح مذہب (احناف) ہے اور

⁽۱) العناية شرح الهداية:۳۱۳/۲

کرسی پرنماز کی فقهی تحقیق تلی**ست مستخ**قیق تا

اگراس نے قیام کوترک کردیا، تو خوف ہے کہ اس کی نماز نہیں ہوگی۔ (۱)

اور "المدر المحتار" میں ہے کہ اگر کوئی تھوڑی دیر بھی کھڑے ہونے پرقادر ہو، تو وہ اپنی طاقت کے بہقد رلازمی طور پر کھڑا ہو، اگر چہ ایک آیت یا ایک کئیر کی مقدار ہی کیوں نہ ہو؛ اس لیے کہ بعض کوئل پرقیاس کیا گیا ہے۔ (۲)

(۲) اور جوشخص خود تو نہیں کھڑا ہوسکتا؛ لیکن کسی دوسرے آدمی یا کسی چیز کو سہارادے کر کھڑا ہونالازم ہے، سہارادے کر کھڑا ہوسکتا ہے، تواس کو بھی کسی کے سہارے سے کھڑا ہونالازم ہے، اس کو بھی بیٹھ کرنماز بڑھنا جائز نہیں اورا گرکوئی خود بھی نہیں کھڑا ہوسکتا اور نہ کسی کے اس کو بھی بیٹھ کرنماز بڑھنا جائز نہیں اورا گرکوئی خود بھی نہیں کھڑا ہوسکتا اور نہ کسی کے

سہارے سے کھڑ اہوسکتا ہے؛ اس کے لیے جائز ہے کہوہ بیٹھ کرنماز بڑھے۔ علامہ ابن الہمام مُرحِکُمُ اللِّلْ نے ''فتح القدیر'' میں اور علامہ البابرتی

رَحَمُ اللِّلُ نَے "عنایة شرح هدایة" میں کھاہے:

"اگر ٹیک لگا کر قیام کرسکتا ہو، توشمس الاً نمہ نے کہا کہ تیجے ہے کہ وہ کھڑ ہے ہوکر ٹیک کے ساتھ نماز پڑھے گا اور اس کے سواجا نزنہ ہوگا، اسی طرح اس صورت میں بھی کہا گر عصا پر ٹیک لگانے یا خادم ہو، تو اس پر ٹیک لگانے سے قیام کی قدرت مل جائے۔ (۳)

'' فقاوی ہندیہ' میں ہے کہ اگر ٹیک لگا کر قیام کرسکتا ہو، توضیح یہ ہے کہ وہ کھڑے ہوئے اس کے لیے جائز نہ کھڑے ہوکر ٹیک کے ساتھ نماز پڑھے گا اور دوسری صورت اس کے لیے جائز نہ ہوگی ، اسی طرح اس صورت میں بھی ہے کہ اگر عصا پر ٹیک لگانے یا خادم ہو، تو اس

⁽۱) دررالحكام:^۸/۲

^{94/7}:الدرالمختارمع ردالمحتار (۲)

 ⁽٣) فتح القدير:٣/٢، العناية:٣/٢ و اللفظ له

كرسى پرنماز كى فقهی تحقیق 🚅 🕊 🖎 🖎 🌊 🌊

"درر الحكام" سي ي:

''جب قیام کرنا بیاری کی وجہ سے متعذر ومشکل ہوجائے یا کھڑ ہے ہونے سے بیاری کے بڑھ جانے کاخوف ہویا بیاری کے دیر سے درست ہونے کا اندیشہ ہویا سر چکرانے کاڈر ہویا کھڑے ہونے سے شدید تکلیف محسوں کر بے قو بیٹھ جائے ۔''(۲) علامہ شامی رَحِمَی اُللّٰہ کھتے ہیں:

" أراد بالتعذر التعذر الحقيقي؛ بحيث لوقام سقط... أو الحكمي ؛ بأن خاف زيادته أو بطء برئه بقيامه أو دوران رأسه أو وجد لقيامه ألماً شديداً صلى قاعداً."(")

⁽۱) فآوى بهندىي: ا/ ۲۳۱، د دالمحتار: ۲/ ۹۷

 $[\]Delta \Lambda / \Gamma$ در والحكام (۲)

⁽۳) درالمختار و ردالمحتار:۹۲/۲

كرسى پرنماز كى فقهى تحقيق 式 💢 💢 💢 🌠 🌊 🌊 🌊 🌊 🌊 📆

(مصنف نے عذر سے عذر حقیقی مرادلیا ہے، اس طور پر کہ کھڑا ہو؛ تو گرجائے، یاحکمی مرادلیا ہے؛ اس طور پر کہ اسے بیاری کے بڑھ جانے کا اندیشہ ہو، یا کھڑے ہونے کی وجہ سے صحت یا بی میں تاخیر کا اندیشہ ہو، کھڑے ہونے کی وجہ سے صحت یا بی میں تاخیر کا اندیشہ ہو، کھڑے ہونے میں سخت تکلیف محسوس کرے، تو بیٹھ کرنماز پڑھے۔)

بہت جو سدید تکلیف کا حکم ہے اور اگر کسی کو تکلیف تو ہوتی ہے؛ مگر تھوڑی بہت جو قابل برداشت ہے، تو اس کا کوئی اعتبار نہیں اور اس کو بیٹھ کرنماز پڑھنا جائز نہیں۔
'' فقاوی ہندیہ'' میں ہے:

"فإن لحقه نوع مشقة لم يجز ترك ذالك القيام."(أ) (اگر كھڑ ہے ہونے ميں معمولى تكليف لاحق ہو، تو قيام كا چھوڑنا جائزنہيں۔)

"فإن لحقه نوع مشقة لم يجز ترك القيام بسببها."(٢) (اگر كھڑ ہے ہونے میں معمولی تكلیف لاحق ہو؛ تواس كی وجہ سے قیام كا چھوڑنا جائز نہیں۔)

(۴) جوشخص او برکی تفصیل کے مطابق کسی بھی طرح قیام نہیں کرسکتا اور بیٹھ کر

⁽۱) فتاوی مندیه:۱/۲۳۱

 $^{^{\}alpha}9/1:$ فتح القدير: $^{\alpha}7/r$ ،تبيين الحقائق: $^{\alpha}7/r$ ،اللباب)

كرسى پرنماز كى فقهی تحقیق 🚅 💢 💢 🌠 🌊 🌊 🌊 🌊 🌊 🌊 🌊 🌊

نماز بڑھ سکتا ہے، توہ زمین پر بیٹھ کرنمازادا کرے اورا گرخود بیٹے نہیں سکتا؛ کین کسی دوسرے نواس کو کسی کے دوسرے نواس کو کسی کے دوسرے نواس کو کسی کے او بر ٹیک لگا کر بیٹھ سکتا ہے، تواس کو کسی کے او بر ٹیک لگا کر بیٹھ سکتا ہے، تواس کو کسی کے او بر ٹیک لگا کر بیٹھ نا ضروری ہے۔

"المحيط البرهاني" مي إ

"وإذا لم يقدر على القعود مستوياً وقدر متكئاً أو مستندا إلى حائط أو إنسان، يجب أن يصلي متكئا أو مستندا، والايجوز له أن يصلى مضطجعاً." (٢)

(اور جبٹھیک سے بیٹھنے پر قادر نہ ہو؛ بل کہٹیک لگا کریا کسی دیواریا انسان کا سہارا لے کر بیٹھنے پر قادر ہو، تو ضروری ہے کہ وہ نماز پڑھے ٹیک لگا کریا سہارا لے کراوراس کے لیے لیٹ کرنماز پڑھنا جائز نہیں۔) (۵) اور جو شخص بیٹھ کرنماز پڑھ سکتا ہے اور رکوع وسجدہ بھی کرسکتا ہے، وہ بیٹھ

⁽۱) المحيط البرهاني:۲/۲/۲

⁽۲) فآوی هندید:۱/۱۳۶۱

كرسى برنماز كى فقهى تحقيق فللمستحقيق فللمستحقيق فللمستحقيق فللمستحقيق فللمستحقيق

کرہی رکوع وسجدہ کرلے؛ لہذا جو شخص زمین پر بیٹھ کررکوع وسجدے کے ساتھ نما زادا کرسکتا ہے،اس کورکوع وسجدہ کرنا فرض ہے؛ کیوں کہوہ اس پر قادر ہے اور بیدونوں بھی نماز میں فرض ہیں۔

امام قدوری رَحِمَنُ اللِّهُ فرماتے ہیں:

"إذا تعذر على المريض القيام صلى قاعداً يركع ويسجد." (١)

(جب مریض پر قیام د شوار ہوجائے ، تو بیٹھ کررکوع و سجدہ کرتے ہوئے نماز پڑھے۔)

"الاختيارلتعليل المختار" مي ع:

جب قیام سے عاجز ہوجائے یا قیام سے مرض بڑھ جانے کا خوف ہوتو بیٹھ کررکوع وسجدہ کرتے ہوئے نماز ادا کرے۔(۲)

اس سے معلوم ہوا کہ بیٹھ کرنماز پڑھنے والا اگررکوع وسجدے پریاان میں سے ایک پرقا در ہے، تو اس کو بیٹھ کررکوع وسجدہ کرنالا زم ہے؛ ورنداس کی نماز نہیں ہوگ ۔
(۱) جو شخص زمین پر بیٹھ سکتا ہے؛ مگررکوع وسجدے کے لیے جھک نہیں سکتا، وہ بیٹھ کررکوع وسجدے کے لیے اشارہ کر لے، اسی طرح جو شخص رکوع وسجدے کے لیے جھکنے میں شدید تکلیف محسوس کرتا ہے، جونا قابل برداشت ہو، تو وہ بھی رکوع وسجدے کا اشارہ کرسکتا ہے۔

فقها رحمه (لله نے لکھاہے:

⁽۱) الجوهرة: ١/١١٣

⁽٢) الاختيار لتعليل المختار: ٨٢/١

"فإن لم يستطع الركوع والسجود أوماً إيماءً." (١) (پس اگرركوع و يجودنه كركه، تواشاره سے كرلے۔)

(2) اورا گرکوئی شخص اس قدر بیار ہے کہ وہ بیٹھ کررکوع وسجدہ نہیں کرسکتا، تو اس کو چیت لیٹ کریا بہلو پر لیٹ کراشارے سے نماز پڑھنے کی اجازت ہے اوراس کو چیت لیٹ کریا بہلو پر لیٹ کراشارے سے نماز پڑھنے کی اجازت ہے اوراس کو چاہیے کہ وہ سرسے رکوع وسجدے کااشارہ رکوع کے اشارے سے زیادہ کرے۔

"الجوهرة "سي ي:

"فإن لم يستطع القعود استلقىٰ على ظهره الخ "(٢) (پس اگر بيشنے كى طاقت نه ہو، تو پيھے كے بل ليك جائے۔)

اور"البحرالرائق"ميں ہے:

''اگر بیٹھنا دشوار ہوجائے ، تو جیت لیٹ کریا اپنے باز و پر لیٹ کر اشارے سے پڑھے۔''

اس تفصیل سے بیاروں ومعذوروں کونٹر بعت کی دی ہوئی سہولت اوراسی کے ساتھ اس کی نثرائط کا بھی علم ہوگیا،جس کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ ان فرائض کے اداکر نے کی جس قدرطافت و گنجائش ہے،اس قدران کواداکر نے کی کوشش کرتے ہوئے، جہاں ممکن نہ ہویا ممکن تو ہو؛ مگرزیادہ پریشانی و تکلیف ہوتی ہو، وہاں ان فرائض کو چھوڑ نے کی او برکی تفصیل کے مطابق گنجائش ہے۔

كرسي برنماز كامسئله

اب سوال میہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی وجہ سے زمین پر بیٹھ کرنما زنہ بڑھ سکتا ہو؟

(١) الجوهرة: ١/١١١١، واللفظ له، البحر الرائق: ١٢٢/٢

(٢) الجوهرة:١/١١٣

لیکن کرسی پر بیٹھ سکتا ہے،اس کا کیا تھم ہے؟

(۱) مثلًا ایک شخص کاا یکسیڈنٹ ہوااور کمر میں راڈ داخل کی گئی ہے، جس کی وجہ سے وہ کرسی پر بیٹھ سکتا ہے؛ مگر جھک نہیں سکتا، بیٹھ نہیں سکتا اور رکوع یا سجدہ نہیں کرسکتا۔

(۲) ایک شخص اس قدر کمزور ہے کہ اٹھنا بیٹھنااس کے لیے دشوار ہے، اگر اٹھتا بیٹھنا ہے، تو نا قابل برداشت تکلیف میں مبتلا ہوجا تا ہے۔لہذا وہ کرسی پر بیٹھ کراینے کام کاج کرتا ہے اوراسی میں نماز بھی بڑھ لیتا ہے۔

(س) ایک شخص کوموٹا ہے کی وجہ سے زمین پر بیٹھنے میں شدید تکلیف ہوتی ہے، اگر چہوہ چل سکتا ، لہذا کرسی پر ہی اس ہے، اگر چہوہ چل سکتا ہے اور قیام بھی کرسکتا ہے؛ مگر بیٹھ نہیں سکتا ، لہذا کرسی پر ہی اس کوا پنے تمام دنیوی کام بھی کرنے پڑتے ہیں اور نماز بھی وہ اسی پر پڑھتا ہے۔

(۴) ایک شخص اس قدر کمزوریا بیار ہے کہ زمین پرازخوز نہیں بیٹے سکتا اور بیٹے گیاتو اٹھ نہیں سکتا؛ بل کہ اس صورت میں دوآ دمیوں سے مددلینی پڑتی ہے۔ اور بعض دفعہ کوئی ایسا خادم یا اعانت کرنے والامیسر نہیں ہوتا؛ لہذاوہ اس پریشانی کی وجہ سے کرسی پر ہی نماز پڑھ لیتا ہے۔

(۵) بعض بیاریاں ایسی ہوتی ہیں، جن میں ڈاکٹروں کی ہدایت ہوتی ہے کہ ینچے نہ بیٹے ایڈ ورنہ بیاری کے بڑھ جانے کا اندیشہ ہے، اس وجہ سے بھی کرسی برنماز کی ضرورت کسی کو بیش آسکتی ہے۔

ظاہر ہے ان تمام صورتوں اور اس طرح کی صورتوں میں عذر معقول موجود ہے اور اس کا اعتبار کرنا شرعاً بھی درست ہے؛ لہذا اس قشم کے اصحاب ِ اعذار کو کرسی پرنماز کی اجازت ہونی جا ہیے؛ کیوں کہ اوپرخود فقہا کے کلام میں بیضا بطہ ہم نے پڑھ

لیا ہے کہ طاعت بہ قدرِ طافت ہوا کرتی ہے۔ جب اس قسم کے اعذار میں نیچے بیٹھ کرنماز کی طافت نہیں یا نیچے بیٹھ نابڑامشکل ہے، تو کرسی پر بڑھنے کی اجازت ایک معقول بات بھی ہے۔ معقول بات بھی ہے۔

لیکن اس جگہ وہی دوباتیں ذہن شیں ہونی جاہئیں: ایک تو یہ کہ عذر موجود ہو،
بلا عذر کرسی پرنماز پڑھنا گناہ بھی ہے اور اس کی وجہ سے نماز ہوتی بھی نہیں اور دوسری
بات یہ کہ معمولی اور چھوٹا موٹا عذر نہیں؛ بل کہ معقول وشرعاً معتبر عذر ہو، جس کا
خلاصہ یہ ہے کہ زمیں پر بیٹھ کرنماز پڑھنے کی یا تو سکت وطافت ہی نہ ہویا طافت تو ہو؛
مگر اس سے نا قابل بر داشت تکلیف و در دہوتا ہویا زمین پر بیٹھنے سے بیاری و تکلیف
کے بڑھ جانے کا اندیشہ ہو۔ اس صورت میں کرسی پرنماز کی اجازت ہے۔

محورسوم: عذر ہے کرسی پر نماز کے جواز کی دلیل

اب رہابہ سوال کہ عذر کی وجہ سے کرسی پر نماز کے جواز کی دلیل کیا ہے؟ اس مسئلے کی دلیل میں احقر کوایک فقہی نظیر بھی الحمد للدمل گئی ہے، جس سے اس مسئلے پر اچھی طرح روشنی پڑتی ہے۔ وہ بیہ کہ حضرات ِ فقہا نے لکھا ہے کہ بعض صورتوں میں سواری کے جانور پر بیٹھے ہوئے بھی نماز کی گنجائش ہے۔ مثلاً:

(۱) کسی جگہ زمین پر کیچڑ ہی کیچڑ ہواور وہاں زمین پراتر کرنماز نہیں پڑھی جاسکتی ہتو ایسی جگہ جانو رہی پر بیٹھ کرنما زیڑھی جاسکتی ہے۔

(۲) اسی طرح کسی کا جانور سرکش ہے، جس کی وجہ سے اس پر سوار ہونا کارے دارد؛ لہٰذااگر اس سے اتر گئے، تو دوبارہ اس پر سوار ہونے میں مشکل پیش آئے گی، تو اس جانور ہی پر بیٹھ کرنماز پڑھ لینے کی گنجائش ہے۔

(۳) اسی طرح اگر جانور سے اترنے کی صورت میں کسی چوروڈ اکویا درندے کی

کرسی پرنماز کی فقهی تحقیق تلی**سی پرنم**از کی فقهی تحقیق

جانب سے جان کا خطرہ ہو،تو جانور پر بیٹھے ہوئے نماز جائز ہے۔

(۳) بوڑھا آ دمی جانور پرسوار ہے،اگرانزے گا؛ تو دوبارہ بیٹھنامشکل ہے،تو اس کوسواری ہی پرنماز کی اجازت ہے۔

(۵) کوئی بیار ہے اور اس کی وجہ سے سواری سے انزنہیں سکتا؛ تو اس کے لیے بھی جانور ہی برسوار ہوتے ہوئے نماز جائز ہے۔ محمی جانور ہی برسوار ہوتے ہوئے نماز جائز ہے۔ کرسی برنماز کی فقہی نظیر

درج ذیل عبارات میں ان مسائل کا ذکر موجود ہے:

"الجوهرة النيرة" ميں جانور برنفل نماز جائز ہونے كے مسئلے كے ضمن ميں دنفل نماز" كى قيد كيوں لگائى ہے؟ اس كافائدہ بيان كرتے ہوئے لكھتے ہيں:

"لأن المكتوبة لا تجوز على الدابة إلا من عذر ، وهو أن يخاف من النزول على نفسه أو دابته من سبع أو لص ، أو كان في طين أو ردغة لا يجد على الأرض مكانا جافاً ، أو كانت الدابة جموحاً لو نزل لا يمكنه الركوب إلا بمعين أو كان شيخاً كبيراً لا يمكنه ولا يجد من يعينه فتجوز صلاة الفرض في هذه الأحوال كلها على الدابة." (1)

(کیوں کہ بلاعذر جانور پر بیٹھ کر فرض نماز جائز نہیں ہوتی اور عذر یہ ہے کہ جانور سے اتر نے سے سی درندے یا چور کا اپنے او پر یا جانور پر خوف ہو، یا گارا اور کیچڑ ہو، جس سے زمین پرکوئی سوکھی جگہ نہ بائے ،یا جانور سرکش ہو کہ اگر سواری سے اتر ہے،تو دوبارہ سوار ہونا بغیر کسی مدد

⁽۱) الجوهرة النيرة: ۱/۲۹۲

کے ممکن نہ ہو، یا بوڑھا آ دمی ہو، جس کوسوار ہوناممکن نہ ہواور کوئی سوار کرانے والا نہ ملے ، تو ان تمام احوال میں جانور پر بیٹھے ہوئے فرض نماز جائز ہے۔)

اور يهي بات " تبيين الحقائق "مي ہے:

"و هي أن يخاف من النزول على نفسه أو دابته سبع أو لص ، أو كان في طين أو ردغة ، قال في المحيط: يغيب وجهه فيها ، لا يجد مكانا جافاً ، أو كانت الدابة جموحاً لو نزل لا يمكنه ركوبها إلا بعناء و كان شيخاً كبيراً لا يمكنه أن يركب فلا يجد من يعينه على الركوب فتجوز صلاة الفرض في هذه الأحوال كلها على الدابة." (١)

(اورعذریہ ہے کہ جانور سے اتر نے سے کسی درند ہے یا چور کا اپنے اوپر یا جانور پرخوف ہو یا گارا ور کیچڑ ہو، جس میں چہرہ رکھنے سے اندر دھس جائے اور زمین پرکوئی سوکھی جگہ نہ یائے یا جانور سرکش ہو کہ اگر سواری سے اتر ہے، تو دوبارہ سوار ہونا بغیر مشقت کے ممکن نہ ہو یا کوئی بوڑھا آ دمی ہو، جس کوسوار ہونا ممکن نہ ہواور کوئی سوار کرنے والا نہ ملے، تو ان تمام احوال میں جانور پر بیٹھے ہوئے فرض نماز جائز ہے۔)

"البحرالرائق"اور"الدرالمختار"مي ہے:

"وكذا المريض الراكب إذا لم يقدر على النزول، والا

⁽۱) تبيين الحقائق: ۳۳۵/۲

كرسى يرنماز كي فقهي تحقيق

على من ينزله الخ"(١)

(اسی طرح جومریض سوارہو، جب سواری سے انزنے پر اور اتارنے والے بیقدرت نہ ہو۔)

"الاختيارلتعليل المختار" مي ع:

"مريض راكب لايقدر على من ينزله يصلي المكتوبة راكبا بإيماء ، وكذلك إذا لم يقدر على النزول لمرض أو مطر أو طين ، أو عدو. "(٢)

(مریض شخص جوسواری پرسوار ہو، اگرا تارنے والے پرقدرت نہ ہو، تو وہ فرض نماز سواری ہی پراشارے سے پڑھ لے، اسی طرح اس وقت بھی جب سواری سے اترنے پرمرض کی وجہ سے یابارش یا گارے یادشمن کی وجہ سے قدرت نہ ہو۔)

اور" تحفة الفقهاء" ميس م

" أما الفرض فيجوز على الراحلة بشرطين: أحدهما: أن يكون خارج المصر سواء كان مسافراً أو خرج إلى الضيعة .و الثاني أن يكون به عذر مانع من النزول عن الراحلة الخ" (٣)

(رہی فرض نماز،وہ سواری پردوشرطوں سے جائز ہے:ایک بیہ کہ

⁽۱) البحرالرائق،الشامي: ۹۲/۲

⁽٢) الاختيار: ٨٣/١

⁽٣) تحفة الفقهاء: ١٥٣/١

شہر سے باہر ہو،خواہ سفر کی وجہ سے یا اپنی زمین کی جانب جانے کے واسطے۔ دوسری شرط میہ کہ اس کے ساتھ عذر ہو، جوسواری سے اتر نے سے مانع ہے۔)

ان تمام عبارات میں دابہ یعنی سواری کے جانور پرنماز فرض کی اجازت دی گئی ہے، اوران سب کوقیام ورکوع و جود کے ساقط ہونے کے لیے عذر مانا گیا ہے۔ اور ہرکوئی جانتا ہے کہ جانور پر بیٹھنے کی ہیئت تقریباً وہی ہوتی ہے جو کرسی پر بیٹھنے کی ہوتی ہوتی ہے ، اور اس پرنماز کی صورت بھی تقریباً وہی ہوتی ہے جو کرسی پرنماز کی ہوتی ہے، الہٰذاان اعذار میں جانور پرنماز کا جواز دراصل کرسی پرنماز کے جواز کی واضح نظیر ہے۔

حدیث و آثار سے استدلال

اور فقہانے یہ مسئلہ ایک حدیث سے مستبط کیا ہے۔ جسے تر مذی، احمد، بیہقی اور دارقطنی وغیرہ محدثین نے حضرت یعلی بن مرہ ﷺ سے روایت کیا ہے، چنا ل چہ وہ کہتے ہیں:

"أن رسول الله – مَائُلْالِلَهُ لَيْرِوَكُمُ – انتهى إلى مضيق هو وأصحابه ، وهو على راحلته ، والسماء من فوقهم ، والبلة من أسفلهم ، فحضرت الصلواة ، فأمر المؤذن، فأذن وأقام ، ثم تقدم رسول الله – مَائُلُالِلَهُ لَيْرِوكُمُ – فأذن وأقام ، ثم تقدم رسول الله – مَائُلُالِلَهُ لَيْرِوكُمُ – على راحلته، فصلى بهم يؤمي إيماء ، يجعل السجود أخفض من الركوع." (1)

⁽۱) الترمذي: ۱۱، مسندأ حمد: ۹۰ ۲ ۱ مسنن البيهقي: ۲ / ۷، الد ارقطني: ۱۳۲۹

(رسول الله صَلَىٰ لَالِهُ عَلَيْهِ وَسِلَم اورآب كے صحابہ ایك تنگ جگه ینچے، جب کہ آپ سواری برسوار تھے اوراو برسے آسان برس ر ہاتھااور پنچ تری و کیچڑتھا، پس نماز کاوفت آگیا،تو آپ نے مؤذن کو حکم دیا، تواس نے اذان دی اورا قامت کہی، پھرآپ اپنی سواری برآ گے بڑھے اور لوگوں کواشارے سے نمازیر ٔ ھائی ، سجدے کااشارہ رکوع کے اشارے سے زیادہ بیت کیا۔)

اس حدیث کے بارے میں علمائے محدثین کا اختلاف ہے کہ بیرکس درجے کی ہے؟ امام ترمذی رَحِمَنُ اللّٰهُ نے کہا:

"هذا حديث غريب تفرد به عمر بن الرماح البلخي. لايعرف إلا من حديثه، وقدروي عنه غير واحد من أهل العلم."

اورابن ججر رَحِمَمُ اللِّهُ في "التلخيص الحبير" ميں لكھا ہے:

" قال عبد الحق:إسناده صحيح والنووي: إسناده حسن ، وضعفه البيهقي وابن العربي وابن القطان لحال عمرو بن عثمان. "(١)

> اورابن عبدالبر مُرحِمَثُ للله الله عنه التمهيد" ميں كہا ہے: "ليس إسناده بشيء."(٢)

معلوم ہوا کہ اس کی صحت کے بارے میں اختلاف ہے، تا ہم اس کی صحت

⁽۱) التلخيص الحبير: ۵۲۲/۱

⁽۲) التمهيد:۲۱/۲۳

كرسى پرنماز كى فقهى تحقيق 🚅 💢 💢 💢 🌠 🌊 🌊 🌊 🌊 🌊 🌊 🌊

حضرت انس بن ما لک ﷺ کے ایک اثر سے ہوتی ہے؛ کیوں کہ محدثین کے نزدیک حدیث کی تقویت کا ایک ذریعہ آثار صحابہ کا اس کے موافق ہونا بھی ہے۔ حدیث کی تقویت کا ایک ذریعہ آثار صحابہ کا اس کے موافق ہونا بھی ہے۔ چناں چہ امام طبر انی ترحم کہ الولائ نے حضرت ابن سیرین ترحم کہ الولائ سے روایت کیا ہے، وہ کہتے ہیں:

"أقبلنا مع أنس – ﷺ من الكوفة حتىٰ إذا كنا بأطط أصبحنا والأرض طين وماء، فصلى المكتوبة على دابته." (١) (٢٥ حفرت انس بن ما لك ﷺ كے ساتھ كو فے سے آئے، يہاں تك كہ جب ہم" اطبط" مقام پر سے، تو ہم نے اس حال ميں شبح كى كہ زمين ميں كيچڑ و پانی تھا، پس حفرت انس ﷺ نے فرض نماز جانور پر برطی۔)

اورعلامہ بیتمی ترجم کا للہ گئے" مجمع الزوائد" میں اس حدیث کے بارے میں فرمایا:"رواہ الطبراني في الکبير ورجاله ثقات."(۲)

اوریہ حدیث دوسرے الفاظ سے امام ابن ابی شیبہ اورامام عبدالرزاق رحمَهَا اللّٰہُ نے بھی روایت کی ہے۔امام عبدالرزاق کےالفاظ یہ ہیں کہ ابن سیرین نے فرمایا:

"كنت مع أنس بن مالك - في يوم مطير حتى الذا كنا بأطيط والأرض فضفاض، صلى بنا على حماره صلاة العصر يؤمي برأسه إيماء وجعل السجود أخفض

⁽۱) المعجم الكبير للطبراني: ۲۹۲/۱

⁽۲) مجمع الزوائد:۱۹۲/۲

کرسی پرنماز کی فقهی شخقین کی پینماز کی فقهی شخقین کے پینکھیا

من الركوع."(١)

اورا بن ابی شیبہ کے الفاظ اس طرح ہیں کہ ابن سیرین رحمَهَا لایڈی نے کہا: " أقبلت مع أنس - على الكوفة حتى إذا كنا بأطط، وقد أخذنا السماء قبل ذلك ، والأرخ ضحضاح، فصلى أنس الشها وهو على حمار مستقبل القبلة ، وأومأ إيماء ، وجعل السجود أخفض من الركوع." (٢) جب حضرت انس ﷺ کے عمل کا سیجے طور پر ثبوت ہو گیا کہ انھوں نے بھی کیچڑ کی وجہ سے جانور پر بیٹھے بیٹھے نماز پڑھی ،تواس سے انداز ہ ہوتا ہے کہ اوپر کی حدیث بھی سیجے ہے؛ کیوں کہ بیہ حدیث اس کی تائید کررہی ہے؛ لہذا اس حدیث اور حضرت انس بن مالک ﷺ کے اثر سے معلوم ہوا کہ ضرورت برجانور پر بیٹھے بیٹے رکوع وسجدے کا اشارہ کرتے ہوئے نماز ہوسکتی ہے اوراس کی گنجائش ہے اور جبیبا کہ عرض کیا گیا، یہ نظیر ہے کرسی برنماز کی؛ لہذامعلوم ہوا کہ ضرورت وعذر کی بنابر کرسی یرنماز جائز ہے۔

⁽۱) مصنف عبدالرزاق:۲/۳/۵

⁽۲) مصنف ابن أبي شيبة: ۹٠/۲



بيهالسالجالخين

يوتهينزيا[EUTANASIA]

لعنى جذبه رحم سے مریض کو ماردینے کا شرعی تھم

سوال

محترم مفتى صاحب دام اقباله

السام عليكم ورحمة اللدو بركاته

ہم کئی ساتھی ڈاکٹر ہیں اور الحمد للہ مختلف اداروں سے جڑے ہوئے خدمت کر رہے ہیں، میں کینیڈ امیں مقیم ہوں اور وہاں ایک ہسپتال میں ملازم ہوں اور مجھے بھی میر بے ساتھیوں کو بھی مختلف مسائل پیش آتے رہتے ہیں جو ہم آپ سے فون پر بھی پوچھ لیتے ہیں ، ایک مسئلہ یو تھینزیا کے بارے میں آپ سے پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ اس کولکھ کر پیش کیا جائے ؛ لہذا بیسوال آپ کے پاس میر سے ساتھی پیش کر رہے ہیں۔ امید ہے کہ جواب سے نوازیں گے۔

ڈاکٹر لوگوں کو ایسے مواقع آتے رہتے ہیں کہ بعض مریض انہائی قابل رخم ہوتے ہیں، جن کی بیاری بڑی خطرنا ک ہونے کے ساتھ ساتھ بہت زیادہ تکلیف دہ بھی ہوتی ہے۔ اور اسی کے ساتھ ڈاکٹر وں کواپنی جا نکاری ومہارت کے تجربے سے اس کی شفا کی کوئی امید بھی دور دور تک نہیں ہوتی۔ اس قسم کے لوگوں پر رحم کی وجہ سے جذبہ رُم سے ریض کو مارد سے کا شری تھم سے کہا تھا ہے۔ ایک طریقہ جاری کیا ہے جس کو ''یوتھنزیا'' میڈیکل سائنس میں اطبا نے ایک طریقہ جاری کیا ہے جس کو ''یوتھنزیا'' [Euthanasia] کہا جاتا ہے۔ اور اس عمل کی دوصور تیں ہوتی ہیں: ایک کو [Active Euthanasia] اور دوسری کو [Passive Euthanasia] یعنی فعلی وسلبی کہا جاتا ہے۔ ''فعلی یوتھنزیا'' کا مطلب سے ہے کہ سی عمل سے مریض کو ختم کردیا جاتا ہے۔ 'وفعلی زہریلا انجسن یا کوئی ایسی دوا دے کر ان کو مار دیا جاتا ہے۔ اور ''سلبی یوتھنزیا' نہے ہے کہ مریض کو بچانے کے لیے کی جانے والی تدابیر و اسباب کوروک دیا جائا کہ وہ خود ختم ہوجائے۔

اس تفصیل کی روشنی میں ہم یہ معلوم کرنا جا ہتے ہیں کہ یمل شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور ریہ کہان دونوں کو علم کی سال نہیں؟ اور ریہ کہان دونتم ملی وسلبی یو تھنزیا میں کوئی فرق بھی ہے یا دونوں کو علم کیساں ہے؟ براہ کرم اس کا تفصیلی جواب دی کرممنون فرما ئیں؟

نوٹ: یہ بھی علم میں رہے کہ یوتھینزیا کا پیطریقہ بیشتر ممالک میں ممنوع قرار دیا گیاہے؛ اس لیے جوڈاکٹران ممالک میں اس کواختیار کرتے ہیں ،وہ پوشیدہ طور پر اور راز دارانہ طریقہ پراس کوانجام دیتے ہیں۔

فقظ

ڈاکٹرسعیدانور،مقیم کینیڈا ڈاکٹرنواز جیلانی ودیگرسائھی

الجواب ومنهالحق والصواب

یوضیز یا یعنی قبل بہ جذبہ کرم وشفقت اسلامی نقطہ نگاہ سے ایک غیر انسانی وغیر اخلاقی حرکت ہے، ایک انسان کو تکلیف و پریشانی ہواوروہ دکھ ورنج میں گرفتار ہوتو ایک شریف النفس انسان خواہ وہ اپنا ہویا غیر، اس کی اخلاقی ذمہ داری بہ ہے کہ اس کو بچانے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگائے اور کسی نہ کسی طرح اس کو اس کی بیاری ویریشانی سے نکالنے کی جدوجہد کرے۔

انسانی تاریخ کے گزشتہ سارے ادوار اسی بات کی شہادت دیتے ہیں کہ ہر زمانے میں لوگوں نے ابیابی کیا ہے اور اسی کووہ اپنے لیے باعث سعادت وخوش بختی سبجھتے تھے، سوائے دوایک قدیم قوموں جیسے یونانی و رومی اور اکا دکا فد ہموں جیسے برھیزم کے کہیں بھی یہ فلسفہ ہیں ملتا کہ سی کی بیاری و تکلیف کود کی کر رحم و شفقت نے لوگوں کو اس برآ مادہ کیا ہو کہ وہ اس بیار و تکلیف کے شکار شخص کو موت کے گھاٹ اتار نے کی فکر کریں ۔ الغرض یہ انسانیت واخلاق سے خالی فلسفہ ہے جس کو تہذیب وجدید کے اخلاقی بحران اور شقی ذہن و دماغ کی پیدا وار کہا جاسکتا ہے۔

ابر ہایہ کہ شرعاً اس کا کیا تھم ہے؟ تو اس کے جواب میں پچھ تفصیل ہے،اوروہ تفصیل اس کی مختلف شقوں وصور توں کے لحاظ سے ہے؛ لہذا ہم یہاں ان کونمبر وار بیان کریں گے:

[Active Euthanasia] عملی توصینز یا کاحکم

جہاں تک عملی ومثبت یوتھینزیا کا تعلق ہے، جس میں ڈاکٹر ومعالج ازخو دیا بیارو تیار دار کے کہنے سے مریض کوکسی آلے یا دوا کے ذریعیہ موت کی نیندسلا دیتا ہے،اس

پہلی صورت: ایک بیہ کہ خودمریض تکالیف و پریشانیوں کو برداشت نہ کر کے بیہ چاہے کہاس مصیبت سے بچنے کے لیے خودکوموت کے گھاٹ اتار دوں اوراپنے او پر اس کولا گوکر ہے۔

یہ صورت بھی اسلام میں حرام و ناجائز ہے ،اور بہ خودکشی کے حکم میں ہے۔
ثریعت نے دنیوی مصائب کے پیش آنے پر ہمیں حکم دیا ہے کہ صبر کیا جائے اوراس
کا بہت بڑا تواب بیان کیا ہے اور بیاری ومصیبت کور فع درجات اور کم سے کم کفار ہُ
سیئات قرار دیا ہے۔جبیبا کہ قرآن وسنت کے مطالعہ سے واضح ہے۔

یہاں میںان میں سے بعض کا ذکر مناسب سمجھتا ہوں تا کہآپ ڈاکٹر حضرات ایسے مریضوں کی تسلی وتعلیم کے لیےان کو پیش نظرر تھیں ۔

قرآن کریم کی آیت ہے:

﴿ وَلَنَبُلُونَكُمْ بِشَىءٍ مِّنَ الْحَوُفِ وَالْجُوعِ وَنَقُصٍ مِّنَ الْحَوُفِ وَالْجُوعِ وَنَقُصٍ مِّنَ الْاَمُوالِ وَالْالْفُسِ وَالشَّمَراتِ وَبَشِّرِ الصَّبِرِيُنَ. ٥٥ الَّذِينَ إِذَا اَصَابَتُهُمْ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلْهِ وَإِنَّا اللهِ وَإِنَّا اللهِ وَالْمَهُ وَجُعُون اولَئِكَ عَمُ عَلَيْهِمُ صَلَواتُ مِّنُ رَبِّهِمُ وَرَحْمَةٌ وَالولَئِكَ هُمُ الْمُهُتَدُونَ ﴾ (البَهَرَةِ : ١٥٥ – ١٥٥)

(اورہم تمہاری آ زمائش کرتے ہیں کچھ خوف اور بھوک اور مالوں وجانوں اور بھوک اور مالوں وجانوں اور بھلوں میں نقصان دیکر، پس آپ اے نبی صَلَیٰ لاَیْدَ کَالِیْدَ کَالِیْدَ کَالِیْدَ کَالِیْدَ کَالْکِیْدَ کَالِیْدَ کَالِیْدَ کَالِیْدَ کَالِیْدَ کَالِیْدَ کَالِیْدَ کَالِیْدَ کَالِیْدِ کَالِیْدِ کَالِیْدِ کَالِیْدِ کے اس برصبر کرنے والے لوگوں کو جومصیبت یہو نجنے بریہ کہتے ہیں کہ ہم اللہ کے ہیں اور اسی کی جانب لوٹ جانے والے ہیں۔)

جذبه رحم سے مریض کو ماردینے کا شرع حکم علی کے کا کھیں کے کا شرع کا شرع کا کھیں کے کہا کہ کا کہ کا کہا کہ کا کہ

دیکھے اس میں صبر خواہ وہ کسی خوف وڈر کے نتیجہ میں ہویا بھوک و بیاس اس کا سبب ہویا جان و مال کا نقصان اس کی بنیا دہو، ہرشم کے صبر پر بشارت سنائی گئی ہے۔
متعدد جگہوں میں قرآن میں یہ ضمون بھی وار دہوا ہے کہ اللہ تعالی صبر کرنے والوں کو محبوب رکھتے والوں کے ساتھ ہیں۔اور یہ بھی وار دہے کہ اللہ تعالی صبر کرنے والوں کو محبوب رکھتے ہیں۔کیا اس سے بڑھ کرکسی مصیبت زدہ کو صبر دلانے کی کوئی سبیل ہوسکتی ہے، کیا کسی مومن کے لیے اس سے بڑھ کرکوئی نعمت متصور ہے کہ اللہ اس کے ساتھ ہوجائے اور اللہ اس کواینا محبوب قرار دے؟ (۱)

(۱) حضرت انس ﷺ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لِاَلْهُ عَلَيْهِ وَسِلَمِ نِے فرمایا:

﴿ إذا أراد الله بعبده الخير عجل له العقوبة في الدنيا وإذا أراد الله بعبده الشر أمسك عنه بذنبه حتى يوافي به يوم القيامة. >>

(جب الله تعالی بندے سے خیر کاارادہ فرماتے ہیں تواس کی سزاد نیا ہی میں دے دیتے ہیں اور اگر کسی بندے سے شرکا ارادہ کرتے ہیں تو اس کو گناہ کی سزاروک لیتے ہیں یہاں تک کہ اس کو قیامت میں پوری سزادیتے ہیں۔)(۲)

(۲) حضرت ابن عباس ﷺ سے بسند سیجے روایت ہے کہ میں ایک مرتبہ سواری پر حضور صَلَی ٰلاَیہ عَلَیہ وَسِی کہ میں ایک مرتبہ سواری پر حضور صَلَی ٰلاَیہ عَلیہ وَسِی کم کے بیجھے بیٹھا تھا آپ نے (اور باتوں کے ساتھ ریہ بھی) فرمایا:

⁽۱) ويكيمو: بقرة: ۱۵۳، بقرة: ۲۲۹، انفال: ۲۸ و۲۲ و آل عمران: ۲۸۱

⁽۲) ترمذی: ۲۳۹۱، شرح السنه: ۱۳۳۵، مشکل الآثار: ۲۰۵۰

جذبه رحم سے مریض کو ماردینے کا شرع حکم علا کے کا کھیں کے کا تعریف کا تعریف کے کا تعریف کے کا تعریف کے کا تعریف

« اعلم أن في الصبر على ما تكره خيرا كثيرا و أن النصر مع الصبر و الفرج مع الكرب و أن مع العسر يسرا. »

(جان لے کہ ایسی باتوں پرصبر میں جو تخفیے بری لگیں بہت خیر ہے اور نصرت صبر کے ساتھ ہوتی ہے اور کشادگی کرب و تکلیف کے ساتھ آتی ہے اور ہرتگی کے ساتھ آ سانی ہے۔)(۱)

(س) حضرت محمود بن لبید رَحِمَهُ الله الله سے سند جید سے روایت ہے کہ رسول الله صَلَیٰ لِفِلهَ عَلَیْهِ کِینَ لِمِینَ مِی کہ رسول الله صَلَیٰ لِفِلهُ عَلِیْهِ وَسِیْنَا کُم نِے فر مایا:

"الله تعالی جب کسی قوم کو چاہتے ہیں تو ان کو کسی مصیبت میں مبتلا کر دیتے ہیں، پس جو صبر کرے گا اس کو صبر کا کچل ملے گا اور جواس پر واویلا ملے گا۔"(۲)

(۴) حضرت ابو ہریرہ وحضرت ابوسعید خدری ترخی لاللہ ہنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صَابی لافیہ اللہ علیہ کے ارشا وفر مایا:

« لا يصيب المرء المؤمن من نصب ولا وصب ولا هم ولا حزن ولا أذى ولا غم حتى الشوكة يشاكها إلا كفر الله عنه خطاياه.»

(مؤمن جب بھی کسی پریشانی، بیاری، رنج وملال، تکلیف وغم میں مبتلا ہوتا ہے یہاں تک کہا گراسے کوئی کا نٹا بھی چبھتا ہے تو اللہ تعالیٰ

⁽۱) مسند احمد: ۲۸۰۴، شعب الايمان: ۹۵۲۸

⁽۲) مسند احمد: ۲۳۲۷۲

جذبه رحم سے مریض کو ماردینے کا نثر ع تھکم تھے کی کھی کی کھی کے کا نثر ع تھکم

اسےاس کے گنا ہوں کا کفارہ بنا دیتے ہیں۔)(ا)

(۵) حضرت عبداللہ بن مسعود ﷺ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ ایک باررسول اللہ صَلَیٰ لاَنکھ لَیْرِیکِ کُم علوم کیا کہ آپ نے مسکرایا ، ہم نے معلوم کیا کہ آپ نے مسکرایا ؟ فرمایا کہ: میں مؤمن اور اس کے بیاری پر جزع فزع بعنی واویلا کر نے پر تعجب کرتا ہوں اور اگر مؤمن کو معلوم ہوجائے کہ بیاری پر کیا تواب ہو وہ خواہش کرے گا کہ وہ بیار ہی رہے جی کہ اس حال میں اللہ سے ملا قات ہو۔ (۲)

ان آیات کریمات و احادیث با برکات میں واضح طور پرصبر پر بڑے برڑے ثمرات و توابات کے وعدے کئے ہیں، بعض میں تو مطلق مصیبت کا ذکر ہے اور بعض میں خاص طور پر بیاری، وغم وحزن ، کا نٹاوغیرہ لگ جانے سے ذکر کیا گیا ہے، الغرض بیاری و مصیبت پر مریض لوگوں کو اس امور کا مطالعہ کرنا جا ہے یا اس کا ان سے مذکرہ ہونا جا ہے اور ان کو اپنے مصائب پرصبر کی تلقین کرتے ہوئے ، ان کو سہنے و برداشت کر کے اپنے مالک و خالق کو راضی کرنے برآ مادہ کرنا جا ہے۔

مگریہ با تیں اس کو فائدہ دیں گی جواہل ایمان میں سے ہے، اگر بیار ومریض غیر مسلم ہے تو اس کو چوں کہ اولاً تو ان باتوں پر اسے ایمان ہیں ، اور ثانیا وہ آخرت کا وہ تصور نہیں رکھتا جواہل ایمان رکھتے ہیں ، اس لئے یہ با تیں اس کی تسلی کا ذر بعی تبین بن سکتیں الا ما شاء اللہ؛ کیکن ایسے مریضوں کو یوں ڈاکٹر بھی اور ان کے تیمار دار بھی تسلی دینے کی کوشش کریں کہ وہ بہت جلد ٹھیک ہو جائے گا ، اور اللہ کا امید کا تھم بھی ہے،

⁽۱) بخاری: ۵۲۴٬۰۵ مسند احمد: ۸٬۰۰۵ مسند ابویعلی: ۱۲۳۷، صحیح ابن حبان: ۲۹۰۵

⁽۲) مسند بزار: ۲۱)، مسند ابوداود طیالسی: ۳۳۵، معجم اوسط طبرانی: ۷۳۵، شعب الایمان: ۹۳۲۸

جذبه رحم سے مریض کو ماردینے کا شرعی حکم علا کے کا تعریف کا تعریف کا تعریف کا تعریف کے کا تعریف کا تعریف کا تعریف

لہذا یہ کوئی غلط بات بھی نہیں ہے، اس طرح بہ ہر حال کوشش کی جانی چا ہیے۔
لہذا جوشخص ان با توں کونظر انداز کر کے خود کو مارنے کی تدبیر کرے وہ خود کشی کا مرتکب ہے اور اسلام میں اس کی قطعاً اجازت نہیں ، عام حالات میں تو اس کا حرام ہونا ظاہر ہے اور خاص ایسے حالات میں بھی کہ مرض و تکلیف کی شدت نا قابل برداشت ہے، اسلام خود کشی کی اجازت نہیں ویتا۔

عام حالات میں خود کشی کے بارے میں حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صَلیٰ لاَفِیجَائِدِوَئِ کے رسول اللہ صَلیٰ لاَفِیجَائِدِوَئِ کَم نے فرمایا:

« من قتل نفسه بحديدة فحديدته في يده يتوجأ بها في بطنه في نار جهنم خالدا مخلدا فيها أبداً ومن شرب سما فقتل نفسه فهو يتحساه في نار جهنم خالدا مخلدا فيها أبداً ، ومن تردى من جبل فقتل نفسه فهو يتردى في نار جهنم خالدا مخلدا فيها أبداً ، ومن تردى من جبل فقتل نفسه فهو يتردى في نار جهنم خالدا مخلدا فيها أبداً.»

(جس نے کسی دھاردارلوہے سے خودکشی کی ، تواس کا یہ بتھیاراس کے ہاتھ میں ہوگا جس سے وہ جہنم کی آگ میں ہمیشہ ہمیشہ کے لئے اپنے بیٹ میں مارتارہے گا اور جس نے زہر پی کرخودکشی کی ، وہ جہنم کی آگ میں اس کو ہمیشہ ہمیشہ بیتارہے گا اور جس نے بہاڑ سے خودکو گرا کرخودکشی کی وہ جہنم کی آگ میں ہمیشہ خودکو اسی طرح گرا تارہے گا۔)
آگ میں ہمیشہ ہمیشہ خودکو اسی طرح گرا تارہے گا۔)
(۱)

حضرت ابو ہرىيە ﷺ ئے روایت كەرسول الله صَلَى لافلة عليه وَسِكم نے فرمایا:

⁽۱) بخاري: ۵۷۷۸، مسلم: ۳۱۳، واللفظ له، ترمذی: ۲۰۲۲، مسند احمد: ۱۲۰۲۷، مسند احمد: ۱۲۰۲۷، مسند احمد:

« من خنق نفسه في الدنيا خنق نفسه في النار ومن طعن نفسه طعنها في النار ومن اقتحم فقتل نفسه اقتحم في النار.»

(جس نے دنیا میں اپنا گلا گھونٹ لیا ، وہ دوزخ میں بھی اپنا گلا گھونٹ لیا ، وہ دوزخ میں بھی اپنا گلا گھونٹ گا اور جس نے خودکو نیز ہ سے مارلیا وہ دوزخ میں بھی خودکو نیز ہ مارتار ہے گا اور جو شخص کود کرخودکو ہلاک کرلیا وہ دوزخ میں بھی کودتا رہے گا۔)(۱)

اور تکالیف و بیاری کی وجہ سے خودکشی کے بارے میں حدیث میں ہے کہ حضرت جابر ﷺ کہتے ہیں کہ ایک شخص کو زخم ہو گیا تھا ،اس نے نیز سے سے خودکشی کرلی ،رسول اللہ صَلَی ٰ لاَلِهُ عَلِیْهِ وَسِی کُم نے فر مایا کہ میں اس پر نما زنہیں پڑھوں گا ، ایک روایت میں ہے کہ آپ نے اس پر نماز جنازہ ہیں پڑھی۔(۲)

ایک حدیث میں آیا ہے کہ آپ صَلیٰ لفِی اَلْمِی اِللَّهِ اِللَّهِ اِللَّهِ اِللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ الللَّاللَّا اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّ

" " تم سے پہلے لوگوں میں ایک شخص کوایک پھوڑ انگل آیا تھا، اس نے چاقو لی اورخود کشی کرلی، پس اس کا خون رکا ہی نہیں یہاں تک کہوہ مرگیا، اللہ تعالی نے فرمایا کہ: میرے بندے نے مجھے سے پہل کی پس میں نے اس پر جنت کوحرام کردیا۔" (۳)

نیز ایک حدیث میں ہے کہ ایک شخص نے جہاد میں حصہ لیا اور خود داد شجاعت لی اور خمی ہو گیا ، پھر زخم کی تکلیف برداشت نہ ہونے کی وجہ خود کشی کرلی ، اللہ کے نبی

⁽۱) ابن حبان: ۱۹۸۵

⁽۲) نسائی: ۱۹۲۳، ابن حبان: ۳۰۹۳

⁽٣) ابن حبان: ۵۹۸۸

صَلَىٰ لَافِدَ عَلِيْهِ وَسِلَم نِي اس كُوجِهِنمي قرار ديا۔ (١)

الغرض اسلام ميس عام حالات ميس بھی اور خاص تکالیف ویریشانیوں میں بھی اس بات کی اجازت نہیں ہے کہ آ دمی مصیبت سے گھبرا کرخود کشی کرلے؛ بل کہخود کشی کیا اسلام تواس کی بھی اجازت نہیں دیتا کہ ایسے حالات میں کوئی موت کی تمنا بھی کرے۔ ایک حدیث میں رسول اللہ صَلیٰ لفِیہَ المِیہَ اللہِ مِن کے فرمایا کہ: تم میں سے کوئی شخص سی مصیبت و پریشانی کی وجہ سے جواس پر نازل ہوئی ہے موت کی تمنانہ کرے۔(۲) ان سارے دلائل کی روشنی میں بیہ بات واضح ہو گئی کہ خود مریں کسی بیاری ومصیبت کی وجہ سے موت کی تمنانہیں کرسکتا اور خود کشی بھی نہیں کرسکتا ،خواہ کتنی ہی تکلیف کیوں نہ ہو؛ بل کہ اس کو ہرصورت میں صبر کرتے رہنا جا ہے اور خود کشی کرنا حرام وباعث عذاب شدید ہے؛ بل کہ ظاہر الفاظ سے تو اس پر ہمیشہ کے لیے جہنم واجب ہے،اگر چہ کہ جہورعلمانے اس کی تشریح میں بیہ بتایا ہے کہ چوں کہ مؤمن بھی نه بھی جہنم سے نکالا اور جنت میں داخل کر دیا جائے گا؛ لہٰذا اس کوبھی آخر کار جنت ملے گی ، تا ہم ان الفاظ سے اس کے لیے عذاب کی شختی کا انداز ہ کیا جا سکتا ہے۔ دوسری صورت: دوسری صورت بیه ہے کہ ڈاکٹریا تیار داراہل خاندان کی جانب سے ایسے بیار کو یوتھینزیا سے ختم کرنے کی کوشش کی جائے ، پیصورت بھی قطعاً حرام و ناجائز ہے؛ کیوں کہاس میں ایک جان کافتل لا زم آتا ہے اور بیسی وضاحت کامختاج نہیں کہاسلام میں قبل کس قدر بڑا گناہ ہے؟ یا کم از کم قبل پرامداد و تعاون لا زم آتا ہے اور پیجھی اسلام میں حرام ہے۔

⁽۱) دیگھو:بخاري: ۲۲-۳،مسلم: ۳۱۹،مسند احمد: ۲۵-۸، ابن حبان: ۳۵۱۹

⁽۲) نسائي: ۱۸۲۱، ابن ماجه: ۲۲۵، مسند احمد: ۱۹۹۸، مسند بزار: ۵۲۳۵

قرآن میں اللہ تعالیٰ نے فر مایا:

﴿ وَ لَا تَقُتُلُوا النَّفُسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ الَّا بِالْحَقِّ ﴾ (الْأَنْهَا اللهُ الل

(اور کسی جان کو جے اللہ نے حرام قرار دیا ہے بلاوج قبل نہ کرو۔)

اور اس میں جویہ فرمایا کہ بلاوجہ قبل نہ کرو، اس سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ یو صینیز یا میں جو قبل کیا جاتا ہے وہ بلاوجہ کے نہیں ہے، کیوں کہ یہاں ایک وجہ ہے، وہ اس مریض کو یا اس کے اہل خاندان کو تکالیف سے بچانا؛ مگریہ بات صحیح نہیں؛ کیوں کہ قرآن کے اس جملے کی تفییر حدیث میں جو آئی ہے وہ یہ ہے کہ قبل کی تین وجو ہات ہوسکتی ہیں:
ایک مرتد ہوجانا، دوسرے کسی مسلمان کو بلاوجہ قبل کرنا، اور تیسر نے زنا کرنا؛ لہذا یہاں آیت میں ان تین وجو ہات کی جانب اشارہ ہے کہ اگریہ وجو ہات ہوں تب تو قبل کرنا جائز ہے ورنہ جائز نہیں اور بی ظاہر کہ ذریر بحث مسلماس میں داخل نہیں ہے۔

کرنا جائز ہے ورنہ جائز نہیں اور بی ظاہر کہ ذریر بحث مسلماس میں داخل نہیں ہے۔

لہذا جو ڈاکٹر مریض کو اس ذریعے سے قبل کرے گا وہ اس حرام کا مرتکب سمجھا جائے گا اور اس کی حرمت و مذمت کے لیے یہ کافی ہے کہ اللہ تعالی قرآن کریم میں جائے گا اور اس کی حرمت و مذمت کے لیے یہ کافی ہے کہ اللہ تعالی قرآن کریم میں

﴿ مِنُ اَجُلِ ذَٰلِکَ کَتُبُنَا عَلَی بَنِیُ اِسُرَ آئِیْلَ اَنَّهُ مَنُ قَتَلَ نَفُسًا بِغَیْرِ نَفُسِ اَوُ فَسَادٍ فِی الْارُضِ فَکَانَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِیعًا وَمَنُ اَحُیاهَا فَکَانَّمَا اَحُیا النَّاسَ جَمِیعًا ﴾ (الْمَالِیَّا : ۳۲) احْیاها فَکَانَّمَا اَحْیا النَّاسَ جَمِیعًا ﴾ (المَالِیَا فَلَا : ۳۲) (اسی لئے ہم نے بنی اسرائیل پرلکھ دیا تھا کہ جو محص سی جان کو بغیر کسی جان یا بغیر کسی فساد کے قبل کرتا ہے وہ اس نے گویا تمام انسان کوتل کرڈ الا اور جس نے کسی ایک جان کو بچالیا ، اس نے گویا تمام انسانوں کو کرڈ الا اور جس نے کسی ایک جان کو بچالیا ، اس نے گویا تمام انسانوں کو کھوں کے کہ اس انسانوں کو کھوں کے کہ اس انسانوں کو کھوں کے کہ کے کہ کو کا تمام انسانوں کو کھوں کے کہ کو کھوں کے کہ کو کے کہ کو کیا تمام انسانوں کو کھوں کے کو کے کہ کو کیا تمام انسانوں کو کھوں کے کہ کو کھوں کے کہ کو کے کہ کو کے کہ کو کے کہ کے کہ کو کے کہ کو کے کہ کو کیا تمام انسانوں کو کھوں کے کو کے کہ کی کے کہ کو کے کہ کے کہ کو کے کو کے کہ کے کہ کے کہ کو کے کہ کے کہ کو کے کہ کو کو کے کہ کو کہ کو کے کو کو کے کہ کو کہ کو کے کہ کو کو کے کہ کو کے کہ کو کہ کو کے کہ کو کہ کو کے کہ کو کہ کو کے کہ کو کہ کو کے کہ کو کے کہ کو کے کہ کو کہ کو کہ کو کے کہ کو کو کے کہ کو کہ کو کو کو کے کہ کو کہ کو کہ کو کہ کو کو کے کہ کو کو کو کو کرنے کو کو کے کو کو کے کو کو کو کو کو کرنے کو کر

اس آیت نے انسانی جان کی قدرہ قیمت کوداضح کردیا کہ ایک جان بھی اللہ کے بزد یک تمام انساں کی جانوں کے برابر ہے؛ لہذا جوایک جان کو بھی قبل کرتا ہے وہ گویا تمام دنیائے انسانیت کو قبل کرنے کے برابر جرم کا مرتکب سمجھا جاتا ہے،اسی طرح ایک جان کو بچالینا بھی بڑا کار خیر و باعث اجر وثواب ہے گویا کہ اس نے تمام انسانوں کی جانوں کا شحفظ کیا۔

لہذاڈ اکٹر حضرات کا کام یہ ہونا جا ہیے کہ وہ ہرصورت میں مریض کی تیار داری و دوا و علاج کا سلسلہ جاری رکھتے ہوئے اپنی بساط بھر کوشش اس کو بچانے کے لیے کریں، نہ یہ کہاس کو مارنے کی کوشش کریں۔

[Passive Euthanasia] سلبی یوتھینز یا

بیساری بحث اس بوتھینیز یا کے متعلق تھی جس کو' دعملی بوتھینیز یا'' کہا جاتا ہے،
اوراس کی دوسری صورت جس کو' دسلبی بوتھینز یا'' کہتے ہیں، جس میں ڈاکٹر صرف بیہ
کرتا ہے کہ اسباب علاج و معالجہ ترک کر دیتا ہے اور ان تدابیر کوروک لیتا ہے جو
مریض کی زندگی کو بظاہر جاری رکھنے والے ہیں۔

اس کا کیا تھم ہے؟ اس سلسلے میں سب سے پہلے یہ جانے کی ضرورت ہے کہ اسلامی نقطۂ نظر سے جان وصحت کے تحفظ کی کیا حیثیت ہے؟ فقہائے کرام کی تضریحات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تحفظ جان کے لیے جو اسباب و تد ابیر اختیار کئے جاتے ہیں، ان کی دو قسمیں ہیں: ایک وہ جن پراس تحفظ کا تر تب یقینی ہے، جیسے کھانا، بینا وغیرہ کہ جب انسان کو بھوک و پیاس گے اور وہ تحفظ نفس کے لیے ان کو اختیار کرے تو یقینی طور پر عادۃ اللہ کے مطابق اس کو تحفظ حاصل ہوجا تا ہے، اور دوسرے کرے تو یقینی طور پر عادۃ اللہ کے مطابق اس کو تحفظ حاصل ہوجا تا ہے، اور دوسرے

جذبه رحم سے مریض کو ماردینے کا شرعی حکم علا میں کا تھا ہے کہ اسلام کے کا شرعی حکم کے اسلام کی کا تھا ہے کہ اسلام

اسباب وہ جن پرتحفظ جان کا ترتب ظنی ہے نین نہیں ، جیسے صحت کے لیے دواوعلاج کہاس سے صحت ہوکر جان کا تحفظ بھنی نہیں ہے ؛ بل کہ محف ظنی ہے ۔ پھران دونوں فتم کے اسباب کا حکم بھی مختلف ہے ، جہاں تک پہلی قسم کا تعلق ہے ان کا حکم ہیے مختلف ہے ، جہاں تک پہلی قسم کا تعلق ہے ان کا حکم ہیے کہ ان اسباب کا اختیار کرنا واجب ہے اور اگر بھوک و بیاس کی شدت کے باوجود کسی نے ان کو اختیار نہیں کیا حتی کہ حرام چیز سے بھی پر ہیز کیا اور اس کی وجہ سے اس کی موت واقع ہوگئی تو وہ گنہ گار ہوگا اور اس کوخود شی کا مجرم قرار دیا جائے گا۔ اس کے برخلا ف دوسری قسم کے اسباب اختیار کرنا لازم وواجب نہیں ؛ بل کہ سنت یا جائز ہے ، واجب بہنیں ، اور اس کے اسباب کو ترک کرنا بھی جائز ہے ۔ جیسے بیاری کا علاج کرانا سنت یا جائز ہے ، واجب نہیں ، اور اس کے اسباب کو ترک کرنے میں کوئی حرج ومضا گئے نہیں ۔ ان کے ساتھ ایک قسم اسباب کی وہ بھی ہے جس کو وہمی کہا گیا ہے ، کہ ان پر مسبب کا ترتب محض وہمی ہے ، جس کو وغیرہ ۔ ان کا اختیار نہ کرنا افضال اور وہمی ہے ، جیسے تعویذ گنڈ ہے اور جلانے سے علاج وغیرہ ۔ ان کا اختیار نہ کرنا افضال اور وہمی ہے ، جس کو وہمی کہا گیا ہے ، کہ ان پر مسبب کا ترتب محض شرط تو کل ہے ۔

فتاوی ہندیہ میں ہے:

"اعلم بأن الأسباب المزيلة للضرر تنقسم إلى مقطوع به كالماء المزيل لضرر العطش والخبز المزيل لضرر الجوع، وإلى مظنون كالفصد والحجامة وشرب المسهل وسائر أبواب الطب، وإلى موهوم كالكي والرقية، أما المقطوع به فليس تركه من التوكل بل تركه حرام عند خوف الموت ، وأما الموهوم فشرط التوكل تركه إذ وصف به رسول الله المتوكلين وأما الدرجة المتوسطة وهي المظنونة كالمداواة بالأسباب

جذبه رحم سے مریض کو ماردینے کا نثر ع تکم علا میں کھیں کے کا نشر ع تکم

الظاهرة عند الأطباء ففعله ليس مناقضا للتوكل بخلاف الموهوم و تركه ليس بمحظور بخلاف المقطوع به ، بل يكون أفضل من فعله في بعض الأحوال و في حق بعض الأأشخاص فهو على درجة بين الدرجتين. "(۱)

اسی اصول پر متعدد حضرات فقہانے لکھا ہے کہ اگر ڈاکٹر نے کسی مریض کے لیے کوئی علاج نجویز کیا؛ مگر مریض نے اس کوئہیں اپنایا اوراس کی وجہ سے وہ مرگیا تو وہ گناہ گارنہیں ہوگا۔ (۲)

مبسوط میں امام سرحسی رَحِمَهُ اللّٰهُ لَکھتے ہیں:

"و من امتنع من التداوى حتى مات لم يأثم، لانه لا يتيقن بأن هذا الدواء يشفيه ولعله يصح من غير علاج". (") شامى ني كالصاب :

" فإن ترك الأكل والشرب حتى هلك فقد عصى لأن فيه إلقاء النفس إلى التهلكة وإنه منهي عنه في محكم التنزيل، بخلاف من امتنع من التداوى حتى مات إذ لا يتيقن بأنه يشفيه." (م)

لہذااگر دسلبی بوتھینیزیا''کومحض ترک علاج قرار دیا جائے تو اس کی گنجائش معلوم ہوتی ہے کہ ڈاکٹر ایسے حالات سے دو چار مریض کوسلبی بوتھینزیا سے کام لیتے

⁽۱) الفتاوى الهندية: ۳۵۵/۵

⁽۲) فتاوى هنديه: 20/3،مجمع الانهر: 111/4

⁽۳) مبسوط: ۱۸۲/۵

⁽۴) شامی: ۳۳۸/۲

ہوئے اپنے حال پرچھوڑ دےاورکوئی علاج نہ کرے۔

لیکن اس سلسلے میں دو پہلو اور ہیں جن پر توجہ دینا چاہیے، ایک تو یہ کہ بعض حضرات معاصرین نے یہاں بیسوال اٹھایا ہے کہ کیاسلبی یو تھینز یا محض ترک علاج ہے یا کفعن العلاج؟

حقیقت ہے ہے کہ حضرات فقہائے کرام نے ان دونوں میں فرق کالحاظ رکھا ہے، ہڑک تو ہے ہے کہ کوئی کام نہ کیا جائے ، جس میں قصد و نیت کو خل نہیں ہوتا ، جیسے ایک شخص نماز پڑھتا ہے تو اس وقت بہت سے گناہ کے کاموں سے بازر ہتا ہے، اس طرح اندھا شخص نامحرم کود کیھنے سے محفوظ ہے، مگران گناہوں سے بچنے وبازر ہنے پر ان لوگوں کوثوا ہیں ہے، کیوں کہ بیم مض تڑک گناہ ہے، جس میں ان گناہوں سے بچنے کا کوئی قصد وارادہ شامل نہیں ، اس کے برخلاف کف ہے ہے کہ سی کام کو بالقصد بچھوڑ دیا جائے اور بہ ظاہر ہے کہ اس میں نیت وارادے کو خل ہوتا ہے، اس لیے اس بیر ثواب وعقاب ہوری ہوتا ہے، اس میں نیت وارادے کو خل ہوتا ہے، اس لیے اس کے جھوڑ نے پرعقاب اور برے کام کے جھوڑ نے پرعقاب اور برے کام

امام ابن تجیم مصری رَحِمَهُ لُولِیْهُ نے "الاشباہ و النظائر" میں اس سلسلے میں احجمی بحث کی ہے، اس میں وہ لکھتے ہیں:

"وأما التروك كترك المنهي عنه فذكروه في الأصول في بحث ما تترك به الحقيقة عند الكلام على حديث "إنما الأعمال بالنيات" فذكروه في نية الوضوء و حاصله أن ترك المنهي عنه لا تحتاج إلى النية للخروج عن عهدة النهي وأما لحصول الثواب فإن كان كفا وهو

جذبه رحم سے مریف کو ماردینے کا شرع تھم علا کے کا تھا کا تھا کہ کے کا تھا کہ کے کا تھا کہ کا تھا

أن تدعوه النفس به قادراً على فعله فيكف نفسه عنه خوفا من ربه فهو مثاب وإلا فلا ثواب على ترك الزنا وهو يصلي ولا يثاب العنين على ترك الزنا ولا الأعمى على ترك النظر إلى المحرم. "(۱)

اس اصول کی روشنی میں بعض معاصرین کی رائے یہ ہے کہ ''سلبی تو صینزیا'' میں چوں کہ ڈاکٹر محض ترک علاج نہیں؛ بل کہ کفعن العلاج کا مرتکب ہوتا ہے، اس لیے یہ جائز نہیں ، کیوں کہ علاج اس کی ذمہ داری ہے اور اس کا ترک بالقصد مریض کو ہلا کت کی طرف لے جانا ہے۔

گراحقر کی رائے اس سلسلے میں اس سے مختلف ہے، وہ بیہ کہ علامہ ابن نجیم کی بات اپنی جگہ چیجے ہے کہ محض ترک اور کف میں بڑا فرق ہے؛ لیکن غور بیہ کرنا ہے کہ حضرات فقہائے کرام نے جہال علاج معالیج کا ذکر کرتے ہوئے اس کوان اسباب میں شار کیا ہے جن کا اختیار کرنا لازم وضروری نہیں؛ بل کہ جائزیا سنت ہے، وہاں ان کی مراد ترک علاج سے کیا ہے؟ کیا محض ترک جو بلا قصد ہوتا ہے یا وہ ترک جس کو کف سے تعبیر کیا گیا ہے؟ جب ہم اس پرغور کرتے ہیں تو یہ بات واضح طور پرسامنے آجاتی ہے کہان کی مراداس سے کف عن العلاج ہی ہے، نہ کہ حض ترک، مثلا مسوط کی جو عبارت پیش کی گئی، اس میں ہے کہ:

"و من امتنع من التداوى حتى مات لم يأثم ، لأنه لا يتيقن بأن هذا الدواء يشفيه و لعله يصح من غير علاج". (٢)

⁽١) الاشباه النظائر

⁽۲) مبسوط: ۵/۲۸۱

" فإن ترك الأكل والشرب حتى هلك فقد عصى لأن فيه إلقاء النفس إلى التهلكة و إنه منهي عنه في محكم التنزيل، بخلاف من امتنع من التداوى حتى مات إذ لا يتيقن بأنه يشفيه." (1)

ان میں "امتنع" کا لفظ صاف اس بات کی دلیل ہے کہ یہاں مراد بالفصد علاج سے رک جانا ہے، یہیں کہ مریض نے بلا قصد علاج کوترک کردیا تھایا یہ کہ علاج کی جانب دھیاں نہیں دیا تھا؛ بل کہ یہ مراد ہے کہ علاج کی جانب توجہ دلانے کے باوجوداس نے خودکوعلاج سے روک لیا تھا۔ جب یہ بات واضح ہوگئی کہ فقہاء کی عبارات میں کفعن العلاج کو جائز قرار دیا گیا ہے، تو معلوم ہوتا ہے کہ "سلبی کوشینز یا" کواگر ہم محض ترک نہیں؛ بل کہ کفعن العلاج بھی تسلیم کرلیں تو بھی فقہا کے بزد یک بیجائز ہے۔ لہذا ترک و کف کے مابین فرق ہونے کے باوجود یہ ثابت نہیں کہ کفعن العلاج "ہونے کے باوجود یہ ثابت نہیں کہ کفعن العلاج "ہونے کے المخدال کے کوئی گناہ ہے۔ لہذا اس کو "کف عن العلاج" ہونے کے وجہ سے گناہ قرار دینا احقر کے بزد کیک کن فطر ہے۔

رہی علامہ ان جہیم رَحِمُ گُلاللہ کی عبارت تو اس کا حاصل احقر کے نز دیک ہے ہے کہ ایک ہوتا ہے بالقصد کسی چیز کوترک کرنا اور ایک ہوتا ہے بلاقصد کسی چیز کا چھوٹ جانا ، دونوں میں حکم شرعی کے لحاظ سے فرق ہے ، بالقصد ترک پر ثواب وعقاب کا معاملہ ہوتا ہے ، جب کہ بلاقصد کسی چیز کا چھوٹ جانا مدار حکم نہیں ۔ لہذا جو چیز شرعا فرض و واجب ہواس کا بلاقصد ترک گناہ نہ ہوگا اور بالقصد ترک گناہ ہوگا اور جو چیز شرعا جائز

⁽۱) شامیي:۳۳۸/۲

جذبه رقم سے مریض کو ماردینے کا شرعی حکم علا کے کا پھنے کے کا پھنے

ہواس کا ترک خواہ بالفصد ہو یا بلاقصد دونوں جائز ہوگا اور جو چیز نثر عاممنوع وحرام ہو اس کا ترک بلاقصد ہوتو اس پر تواب نہ ہوگا اور بالقصد ہوتو تواب ہوگا۔

ابغوریہ کرنا ہے کہ زئر بحث طریق علاج میں کونسی بات پائی جاتی ہے؟ تو یہ ظاہر ہے کہ یہاں ترک کسی شرعی واجب وفرض کانہیں ہے؛ بل کہ ایک جائز کام کا ترک بیا اس سے کف ہور ہا ہے، لہذا ہی ترک خواہ بالقصد ہو یا بلاقصد جائز ہوگا، ہاں اگر علاج معالیج کوشر عا واجب وفرض مانا جائے تو پھر کہا جاسکتا ہے کہ بیترک علاج حرام ہے، مگریہ بات شرعی لحاظ سے ثابت نہیں، لہذا معلوم ہوا کہ ' سلبی یوتھینیز یا''کا حکم جواز کا ہے۔

دوسرا پہلویہ قابل غور ہے کہ بہت سے شفاخانوں میں اور بعض ڈاکٹر لوگوں کے یہاں بسااو قات مریض کوعلاج کے نام سے لوٹا بھی جاتا ہے اور مختلف قسم کے آلات مریض کولگا کریہ باور کرایا جاتا ہے کہ اس کا علاج ہور ہا ہے؛ جب کہ مریض کواس سے کوئی فائدہ نہیں ہوتا؛ بل کہ مزید تکلیف ہی گزرتی ہے، اگر ہم علاج معالج کواس صورت میں بھی لازم قرار دیں تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ مریض کا علاج ہونا تو موہوم رہے گا، کیکن ڈاکٹروں اور اسپتالوں کا مفاد یقینی ہوگا۔

والله أعلم وعلمه أتم وأحكم محمد شعيب الله فات محمد شعيب الله فات محمد المرام ا





كلمات

حضرت مولا ناعبدالجميل صاحب بإقوى َرَعَمُ اللَّهُ (ناظم جمعیة علماء ہندوانمباڑی)

الحمدلله وكفي وسلام على عباده الذين اصطفى شربعت نے جن احکام کی ذمہ داری مسلمانوں برعائد کی ہے،ان میں کلمہ طبّبہ کی شہادت کے بعد نماز کا درجہ اولین ہے،نمازاجتاعی ہویاانفرادی تکبیرتح بمہ سے شروع ہوکرتشلیم برختم ہوجاتی ہے،نماز کےاندراور باہر کےارکان وشرائط میں کسی بھی قشم کی کمی ہوتو قطعانماز نہیں ہوتی، واجبات ،سنن ومستحباب جن کی شریعت نے نشاندہی کی ہےوہ ظاہر ہیں ،اورجن حقائق کا ذکر کیا گیا ہے ،ان میں امت کے کسی بھی فقہی مسلک کا اختلاف نہیں ہے، البتہ سورہ فاتحہ کی قر اُت پر فرض وواجب کی اصطلاح فقه حنفی وشافعی وغیرہ میں زبر بحث آسکتی ہے، ہاں قر اُق خلف الامام فاتحہ ایک بنیا دی مسکلہ ہے،جس میں صرف حنفی فقہ کے عاملین ایناانفرادی حق حدیث ہی کی بنایرمحفوظ رکھتے ہیں۔

زبرنظررسالہ میں جس مسئلہ پر بحث کی گئی ہےوہ بعد نماز دعایالجہر کا مسئلہ ہے جس کوبعض مصالح بیندحضرات نے نزاعی مسئلہ بنا دیا ہےاوررواج عام کی وجہ سے وہ

كلمات

نماز کا ایک داخلی مسئلہ بن گیا ہے۔

حضرت مولا نامفتي محمد كفايت الله صاحب رحمة الله نے لکھا ہے كہا گرنسي سنت غیرمؤ کدہ اورمستحب فعل پر کثرت سے التزام ہونے لگے تواس کوگاہے چھوڑ دینا جاہئے، تا کہاس کی حقیقت فرض کے رو بروواضح ہوجائے اور جومسنون منصوص ہی نہ ہواس کی حقیقت واضح ہے، دُ عاکی فضیلت اپنی جگہ مسلم ہے اور آپ کو اختیار ہے کہ گھنٹوں بیٹھ کرتسبیجات اور دعا ئیں اپنی اپنی کرتے رہیں ، نہامام کوآ یے مجبور کریں نہ امام آپ کومجبور کرے، نمازختم ہوگئی، آپ کیوں بیٹھے امام کود کیور ہے ہیں؟ بعض جگہ بعد سلام زور ہے''الحمد للّٰہ'' بھرخاموشی طاری ہوجاتی ہےاورآ خرمیں ''والحمدللد رب العالمين' بيه بھي مناسب نہيں ،امام اپني دعا كرے، مقتدى اپني دعا کریں،بعض جگہ؛ بل کہ اکثر جگہ لمبی لمبی غیر ماثور دعاؤں کوزورزورسے بڑھتے ہیں اورمسبوق (پیچھے نمازیوری کرنے والوں) کی نمازوں میں خلل کا وبال اینے سر لیتے ہیں۔عزیز م مولوی محرشعیب اللہ صاحب نے جس مسکلہ دعاء بعد الصلوة الفریضة" پر بحث فر مائی ہےوہ اپنی جگہ حق وصدافت کی حامل ہے۔ الله تعالی قبول کرے اور ہم سب کواپنی مرضیات پر چلنے کی تو فیق دے۔

> (مولانا) محمد عبدالجميل خطيب باقوى ناظم جمعية علماء ہندوانمباڑی



النفريظ

حضرت مولا ناذا كرحسن صاحب عبيدي دامت بركاتهم

الحمدلله و کفی و سلام علی عباده الذین اصطفیٰ امابعد:

میں نے رسالہ "التحقیق الحری فی ندب الدعاء الخفی" مصنفہ مولانا محمدشعیب اللہ صاحب مفتاحی حرفاً حرفاً سنا، ماشاء اللہ اپنے موضوع پرمحققانه کلام فرمایا ہے، اور میں اس سے دعاء جہری کے بدعت ہونے میں بالکل متفق ہوں اور میر سے زد کیک مروجہ دعاء جہری محدثات بدعیہ میں سے ہے۔ اور میر ای کوجہ دعاء جہری محدثات بدعیہ میں سے ہے۔ اللہ تعالی مسلمانوں کو مجھ طریقہ اختیار کرنے کی تو فیق عطافر مائے۔ آمین

ابوالناصر ذا کرحسن عبیدی (غفرالله لهٔ)



النفريظ

حضرت استاذی مولا نامفتی مهر بان علی صاحب مد ظله العالی (مفتی وصدر مدرس مدرسه امداد الاسلام هرسولی مظفر نگر)

الحمدالله المنعم الجواد الذي لارادلفضله والصلوة والسلام على سيدالاولين والآخرين سيدنا ومولانامحمدو آله واصحابه الطاهرين وبعد.

إنى قد طالعت الرسالة المساة "القضآء لدفع نزاع الدعآء بين الجهرو الخفآء" الفاضل النبيل، البارع الذكى، الفائق على أصحابه "المولوى محمدشعيب الله خان الحنفى" صانه الله تعالىٰ عن كل شرو فساد، فرأيتها صحيحة نافعة نافذة عنداولى الالباب ومن خالفه فقد خالف اهل السنة بلاارتياب.

فجزاه الله تعالىٰ خير الجزآء والثواب في يوم الحشر والحساب وهواعلم بالحق والصواب واليه المرجع والما ب

فقط

كتبه االاحقر مهربان على عفى عنه خادم التدريس بالمدرسة العربية، إمداد الإسلام هرسولي مظفرنغر، يوبي

نوٹ: یہ تقریظ حضرت استاذی دامت برکاتهم نے میرے اصل عربی مختصر رسالہ برتحریر فرمائی تھی اس وفت اس کا یہی نام تجویز ہواتھا جوحضرت نے تحریر فرمایا ہے۔ پھر میں نے اس کا ''التحقیق الحری''نام رکھا جس میں بعض چیزوں کا اضافہ ہواتھا اور اردو تر تیب میں تو بہت کچھ اضافہ وتر میم ہوئی ہے، جبیبا کہ تقدمہ میں بھی اس کا اظہار کیا گیا ہے۔ فقط بھی شعیب اللہ خان



دينم الله التخ التحيم

تقدمهٔ کتا ب

الحمدلله الذي يعلم السرو الخفى و الصلوة و السلام على افضل اولى النهى و على آله و اصحابه الذين هم بدو رالهدئ.

امابعد: بیدایک رسالہ ہے جس میں دعاء ''سری'' کا مندوب و مستحب ہونا اور مروجہ دعا''جہری'' کا بدعت ہونا قرآن، حدیث اور نقہ کی روشنی میں ثابت کیا گیا ہے اور اس کے لکھنے کی وجہ بیہ ہوئی کہ جب بعض جگہوں پر مستحب و مندوب طریقہ پر دعاء سری کی گئی تو عوام میں ایک بیجان و تر دد پیدا ہوگیا ، کیوں کہ انہوں نے اس کورواج ورسم کے خلاف پایا ، اور بعض جگہ دعاء جہری کو اس درجہ تک پہنچا دیا گیا ہے کہ جب وہاں طریق مستحب کو اختیار کرتے ہوئے سری دعا کی گئی تو فسادونز اع تک نوبت وہاں طریق مستحب کو اختیار کرتے ہوئے سری دعاء کرتا ہے برطرف کردیا گیا اور امامت سے الگ کردیا گیا۔

یہ سب حالات و کیھ کر خیال ہوا کہ اس فساد عقیدہ وعمل کی اصلاح نہایت ضروری ہے، چناں چہراقم السطور نے ایک رسالہ عربی میں لکھ کر حضرت مرشدی مسیح الامت دامت برکاتہم کی خدمتِ اقدس میں پیش کیا، حضرت نے و کیھ کرفر مایا کہ عربی میں نفع عام نہیں ہوتا، اس لیے اس کو اُردو میں منقتل کر دیا جائے، اسی حکم کی تعمل میں یہ اُردورسالہ لکھا جارہا ہے، جوتر تیب کے لحاظ سے عربی رسالہ سے مختلف ہے، غیر بعض جگہ مضامین میں ترمیم واضا فہ بھی ہوا ہے، اس رسالہ کو میں نے چند فصول پر نیز بعض جگہ مضامین میں ترمیم واضا فہ بھی ہوا ہے، اس رسالہ کو میں نے چند فصول پر



مرتب کیا ہے۔

فصل اول میں دعاء سری کا استخباب ہونا ثابت کیا گیاہے، دوسری فصل میں دعاء سری کے واکن کے ہیں، تیسری فصل میں ان حضرات کے دلائل کے جوابات دیئے گئے ہیں جودعاء میں جہرکوافضل قرار دیتے ہیں، چوتھی فصل میں دعاء جہری کے احکام بالنفصیل مذکور ہیں۔

ناظرین کرام سے گذارش ہے کہ اگر پچھسہووخطایا ئیں تو دامنِ عفومیں جگہ دے کراطلاع دینے کی زحمت گوارہ فر مائیں اوراپنی دعوات صالحہ میں احقر کوفر اموش نہ کریں۔

فقط محمد شعیب الله خان المفتاحی آرمسٹرانگ روڈ ،محلّہ بیدواڑی ، بنگلور



بيني النام التخ التحيير

فصل اول

دعامين سرواخفا كالمستحب بهونا

اصل وافضل دعاء میں سرواخفاء ہی ہے؛ بل کہ سرواخفاء تمام ہی اذکاروادعیہ میں اصل اور مندوب ومستحب ہے اور دعاء سری کامستحب ہونا ،قر آن ،حدیث اور اجماع سب سے ثابت ہے ،جس سے خود بخو د دعاء میں جہر کاغیر مستحب ہونا معلوم ہوتا ہے۔ ذیل میں ہم دلائلِ شرعیہ ذکر کرتے ہیں۔

دلائل قرآنيه

سب سے پہلے ہم قرآنی دلائل ذکر کرتے ہیں:

(۱) ﴿ أَدُعُوا رَبَّكُمُ تَضَرُّعاً وَخُفْيَةً اِنَّهُ الأَيْحِبُ الْمُعْتَدِيْنَ ﴾ (الأَعِرَافِيْ :۵۵)

(اپنے رب سے گڑ گڑا کر اور آہستہ سے دعاء کرو، بلاشبہ اللہ تعالیٰ حدسے گذرجانے والوں کو بیندنہیں کرتا)

اس آیت شریفہ میں حضرت حق جل مجدہ نے دعا کا حکم دیتے ہوئے لفظ

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر کے پہری پر ایک محققانه نظر

"خفیة" کوبھراحت ذکر فرمایا ہے، اور بلاغت کا قاعدہ ہے کہ کلام میں اگر قید مذکورہ ہوتو قید ہی مقصودِ کلام ہوتی ہے، لہذا مقصودِ باری تعالی خفیۃ دعاء کا امر کرنا ہے نہ کہ مطلق دعاء کا ، پس اس آیت سے صاف معلوم ہوا کہ دعا میں اخفاء مقصود ومطلوب ہے، لہذا یہ مندوب واصل ہے۔

چناں چہامام فخر الدین الرازی رَحِمَیُ لاِللہُ اپنی تفسیر کبیر میں اسی آیت کے تحت فرماتے ہیں:

"اعلم ان الاخفاء معتبرفى الدعاء ويدل عليه وجوه، الاول هذه الآية فانهانزل على أنه تعالى اَمَرَ بالدعاء مقروناً بالاخفاء وظاهرالامرِ الوجوبُ فان لم يحصل فلااقل من كونه ندباً." (1)

(جاننا چاہئے کہ دعاء میں اخفا کا اعتبار کیا گیا ہے اور اس پر بہت سے دلائل ہیں ، اول یہی آیت ہے کہ بیآ بیت اس پر دلالت کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دعا کا حکم اخفا کے ساتھ ساتھ دیا ہے اور ظاہر امر وجوب کے لیے ہوتا ہے ، اگر وجوب حاصل نہ ہوتو استخباب سے تو کم نہیں)

حاصل ہے کہ اللہ تعالی نے مطلق دعا کا تھم نہیں فر مایا؛ بل کہ اس دعا کا امر فر مایا ہے جواخفاء کے ساتھ مقرون ہو، اور امر کا اصل تقاضا تو ہے کہ آ ہستہ دعاء کرنا واجب ہو کیوں کہ اصول فقہ کا قاعدہ ہے کہ امر وجوب کے لیے ہوتا ہے اور اگر بعض دوسرے دلائل کی وجہ سے وجوب حاصل نہ ہوتو پھر استخباب تو حاصل ہو، ہی جائے گا، لہذا دعاء کا اخفاء کرنا مستحب ومندوب ہوگا، اس سے کم نہیں ہوگا۔

⁽۱) تفسیر کبیر: ۱۳۲/۱۳

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر **کے پیکھی کے پیکھی کے پیک**

(٢)﴿ وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِى عَنِّى فَانِّى قَرِيبٌ أَجِيبُ دَعُوةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ ﴿ (الْبَهَرَةِ :١٨٢)

(الله تعالی فرماتے ہیں کہ) اے نبی ا! جب میرے بندے آپ سے سوال کریں میرے بارے میں تو (آپ کہہ دیجئے) کہ میں قریب ہوں میں دعاء کرنے والے کی دعاء جب وہ دعاء کرے قبول کرتا ہوں۔)

اس آیتِ شریفہ کے شانِ نزول سے پنہ چلتا ہے کہ اس آیت میں بھی دعاء میں آواز پست کرنے اور بلندنہ کرنے کی تلقین وتعلیم کی گئی ہے۔ چناں چہ المحدث البغوی نے معالم التنزیل (۱۳۷۱) میں حضرت ضحاک سے اورعلامہ سیوطی رحمٰ گلاٹی نے جلالین میں علامہ بیضاوی رَحمٰ گلاٹی نے اپنی تفسیر بیضاوی میں اور حافظ ابن القیم رَحمٰ گلاٹی نے بدائع الفوائد میں اس کا شان نزول یہ بیان کیا ہے کہ ابن العیم اجمعین نے رسول اللہ صَلَیٰ لاَلهٔ عَلیٰ وَسِی اللہ علیہ ما جمعین نے رسول اللہ صَلَیٰ لاَلهٔ عَلیٰ وَسِی میں اس سے دریا فت کیا کہ یارسول اللہ! کیا ہما دارب ہم سے قریب ہے کہ ہم اس سے مناجات وسرگوشی کریں یا ہم سے دور ہے کہ ہم اس کوندادیں اور پکاریں؟

اس سوال کے جواب میں یہ آیت نازل ہوئی جس میں یہ بتایا گیا ہے کہ حضرت حق جل مجدہ کو پکارنے اور آواز دینے کی ضرورت نہیں کیوں کہ وہ قریب ہے۔ لہذا مناجات وسرگوشی پراکتفاء کرنا جا ہئے۔

ما فظ ابن القيم رَحِمَ گُلالِلْ اسشان نزول كونقل كرك فرمات بين: "وَهٰذَا يَدُلُ على إرشادهم المناجاة في الدُّعاء لا للِنداءِ الذي هو رفع الصوت فإنهم عن هذا سألوا، فأجيبوا بأنَ

اس آیت سے بھی دعاء میں اخفاء کا اصل ومستحب ہونا؛ بل کہ مامور بہ ہونا خوب واضح ہوگیا۔

(٣) ﴿ ذِكُرُرَ حُمْتِ رَبّكَ عَبُدَهُ زَكْرِياً اِذِناداى رَبّهُ نِدَاءً خَفِياً ﴾ (مَلْكِينَ :٣٢)

(بیتذکرہ ہے تیرے پروردگاری اپنے بندے زکریا (ﷺ لیٹی الیٹی الوق)۔

ہر رحمت کا جب کہ انہوں نے اپنے رب کوآ ہستہ آ واز سے پکاراتھا)۔
حضرت زکریا ﷺ لیٹی الیٹی الوق نے آخری عمر میں جو دعاء کی تھی کہ میں بوڑھا ہوگیا ہوں، میرے بال یک گئے ہیں اور ہڈیاں ضعیف ونا تو اں ہو چکی ہیں۔ یہ دعاء جسیا کہ حضرت حق جل مجدہ نے تشریح فرمائی ہے، اخفاء اور بست آ واز سے کی تھی۔ جسیا کہ حضرت حق جل مجدہ نے تشریح فرمائی ہے، اخفاء اور بست آ واز سے کی تھی۔ بیاللہ تعالی کواس قدر بیند آیا کہ اس دعاء ہری کا مقام ومدح وتعریف میں تذکرہ

⁽۱) بدائع الفوائد: ۵۱۹/۳

دعائے سری وجہری پرایک محققانه نظر کے پہری پرایک محققانه نظر

فرمایا۔جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آ ہستہ دعاء کرنا اللہ تعالی کومجبوب ویسند ہے۔ لہذادعائے خفی وسری مستحب ہوگی۔

ایک شبهاور جواب

اگرکسی کوشبہ ہوکہ آبت میں کہا گیا ہے کہ حضرت ذکریا ﷺ لیٹی الیٹی لائی نے نداء دی، جواس طرف مشیر ہے کہ دعاء میں آواز بلندگی گئی تھی، تو اس کا جواب یہ ہے کہ عرف کے لحاظ سے اگر چہ نداء اس دعاء کو کہتے ہیں جس میں آواز بلندگی گئی ہو، لیکن لغت کے لحاظ سے لفظ نداء عام ہے اور مطلق دعاء کے لیے استعال ہوتا ہے، اس لیے کہا جائے گا کہ یہاں لفظ نداء لغوی معنی میں استعال ہوا ہے، یہی وجہ ہے کہ نداء کو خفی سے موصوف ومقید کیا ہے، ورنہ پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ ندا جمعنی عرفی لے کراس کو خفی سے مقید بھی کریں ۔ (فافھم)

ولال حديثيه

قرآن کے بعد نمبر ہے احادیث وراویات کا اوران میں بھی دعاءوذ کر کے خفی وسری ہونے کومستحب وافضل بتایا گیاہے۔

(۱) حضرت ابوموسیٰ اشعری ﷺ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ صحابہ کرام ﷺ نے جب بلند آواز سے تکبیر کہی اور اللہ کو پکارا تو نبی کریم صَلَیٰ لِاَیْ اَیْ اِیْ نِی کریم صَلَیٰ لِاَیْ اَیْ اِیْ نِی کریم صَلَیٰ لِاَیْ اَیْ اِی کہا ہے۔ کہ اس پر تنبیہ کرتے ہوئے فرمایا:

"اِرْبعوُاعَلیٰ اَنْفُسِکُمُ اِنَّکُمُ لاَتَدُعُونَ اَصَمَّ ولاَغَائِباًاِنَّکُمُ تَدُعُونَ اَصَمَّ ولاَغَائِباًاِنَّکُمُ اِنْکُمُ مِنْ عُنُقِ رَاحِلتِه (او کماقال)." (۱)

(اپنی جانوں پررتم کروتم کسی بہرے اورغائب کونہیں پکاررہے ہو؟ بلل کہتم تو سمج اور قریب کو پکاررہے ہو جو تم سے ہرایک کے اس سے زیادہ قریب ہے جتنا کہ کوئی اپنی سواری کی گردن سے قریب ہوتا ہے)

اس حدیث میں صحابہ کرام کو بلند آواز سے تکبیر کہنے پر جو کہ دعاء ہی ہے نبی کریم صافح لیورٹ کے اس کا دیادہ قریب ہے جنی کریم کا کھی گردن سے قریب ہوتا ہے اس کریم کو بلند آواز سے تکبیر کہنے پر جو کہ دعاء ہی ہے نبی کریم کے اُن کُلُولاً کُلُی کُلُولاً کُلُولِ کُلُولُولِ کُلُولِ کُ

ایک شبه کاجواب

الركوئي كهني لكي كم نبي كريم صَلَى لان عَلَيْ وَيَلِي كُلُون عَلَيْ انفسِكُمْ"

⁽۱) بخاری: ۲۵۷،مسلم: ۳۷۸۴

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر کے پہری پر ایک محققانه نظر

سے بہ طاہر ہوتا ہے کہ یہ نہی شفقت ہے تواس سے جہر کی کراہت وعدم مشروعیت کیسے لازم آئی ؟ تو میں کہتا ہوں کہ بیا گرنہی شفقت ہے تو بلا شبہ جہر کی عدم مشروعیت اس سے ثابت نہیں ہوتی اور نہ ہم اس کی عدم مشروعیت کے قائل و مدعی ہیں ؛ بل کہ ہم جہر کی مشروعیت وجواز پر آ گے مستقل فصل میں بحث بھی کریں گے ؛ لیکن یہاں اس فصل میں ہمیں صرف بیہ ثابت کرنا ہے کہ جہر مطلقاً فضل ومستحب نہیں ؛ بل کہ واقعہ اس کے خلاف ہے اور اس حدیث سے ہمیں صرف اس قدر بات اخذ کرنی ہے کہ اگر جہر مطلقاً فضل ہوتا اور شرع میں کوئی درجہ استحباب و ندب رکھتا تو بہ طور شفقت کہا گی سہی اس سے منع کیسے کیا جا تا ، کیوں کہ ایسی چیز سے منع کرنا گویا ایک اچھی چیز سے ہی سہی اس سے منع کسے کیا جا تا ، کیوں کہ ایسی چیز سے منع کرنا گویا ایک اچھی چیز سے روکنا ہے حالاں کہ ایسا ممکن نہیں ۔

حاصل ہے کہ نہی شفقت بھی اسی فعل پر ہوگی جومحمود ومستحب فی نفسہ نہ ہو۔ پس جہر بالدعاء بھی مستحب نہ ہوگا؛ بل کمحض جائز ہوگا، جبیبا کہآگآ رہا ہے۔ (فافھمر)

(۲) مندابو یعلی میں بروایت حضرت عائشہ ﷺ حضوراقدس صَلَیٰ لِالْاَ عَلَیْہِوَئِے کُمِ

"وہ ذکر خفی جس کوفر شنے بھی نہ تن سکیں ستر درجہ دو چند ہوتا ہے۔ جب قیامت میں جن تعالیٰ شانہ تمام مخلوق کو حساب کے لیے جمع فرمائیں گے اور کراماً کا تبین اعمال نامے لے کرآئیں گے توارشاد ہوگا کہ فلاں بندہ کے اعمال دیکھواور کچھ باقی ہے؟ وہ عرض کریں گے کہ ہم نے کوئی بھی ایسی چیوڑی جونہ کھی ہواور محفوظ نہ ہوتو ارشاد ہوگا کہ ہمارے پاس جیز نہیں جھوڑی جونہ ہمارے پاس کی ایسی نیکی ہے جونہ ہارے میں میں نہیں ، وہ ذکر خفی ہے۔"(۱)

⁽۱) مسند أبي يعلى: ۱۸۲/۸

دعائے سری و جہری پر ایک محققانہ نظر کے پیچھ کے

(٣)حضرت عائشہ ﷺ ہی ہے منقول ہے:

''جس ذکر کوفر شنتے بھی نہ س سکیں وہ اس ذکر پر جس کووہ س لیں ستر در ہے بڑھا ہوا ہے۔''(ا)

(٣) حضرت سعد بن ابی و قاص ﷺ رسول الله صَلَیٰ (الله عَلَیْهِ عَلَیْهِ وَسِلَم سے قل کرتے ہیں:

''بہترین ذکر، ذکر خفی ہے اور بہترین رزق وہ ہے جو کفایت کا درجہ رکھتا ہو۔''(۲)

(۵) ایک حدیث میں رسول الله صَلَیٰ لاَفِهُ عَلَیْهِ وَسِنَّمَ کا ارشاد قال کیا گیاہے: "الله کو ذکر خامل سے یا دکیا کرو، کسی نے دریافت کیا کہ ذکرِ خامل کیا ہے؟ ارشاد فرمایا کمخفی ذکر ۔ "(۳)

(۲) حضرت عبادہ ابن الصامت ﷺ نے رسول اللہ صَلیٰ لفِیهَ علیہ وَسِلْم سے نقل کیا ہے:

''بہترین ذکرذکر خفی ہے اور بہترین رزق وہ ہے جو کافی ہوجائے۔''⁽⁴⁾

ان پانچ روایات کو حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریاصاحب ترحمَهُ الولاه نی این کتاب فضائل ذکر میں نقل فرمایا ہے اور آخری روایت عبادة کے بارے میں کھاہے:

⁽۱) ابن ابی شیبه :۲/۸۵/شعب الایمان :۱/۵۸

 $[\]Lambda \gamma / 2$ محیح ابن حبان : -91/m موارد الظمآن : -1/2 = -1/2 ابن ابی شیبه : -1/2 = -1/2

⁽٣) كتاب الزهد ابن مبارك: ١/٥٠٠ الجامع الصغير:

 $^{^{\}prime\prime}$ مسند احمد: 1/4ا، مسندابویعلی : 1/1/1، شعب الایمان : 1/4

''ابن حبان اور ابویعلی نے اس حدیث کو سیح بتایا ہے۔ ان سب روایات سے بھی ذکر خفی کا افضل و بہتر ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اس میں اگر چہ ذکر کابیان ہے؛ مگر بیلفظ دعاء کو بھی شامل اور عام ہے؛ بل کہ ایک ابن حبان کی روایت میں بیہ بھی آیا ہے کہ ''خیر الدعاء اللحفی'' (کہ بہترین دعاء خفی وسری ہے)''(ا)

(2) (روى ابن السنى عن ابى امامة رضى الله عنه مادنوث مِن رَسُولِ اللهِ فِى دُبُرِصَلوْ مِ مَكْتوبةٍ وَلاتَطوّعِ اللهِ مِن رَسُولِ اللهِ فِى دُبُرِصَلوْ مِ مَكْتوبةٍ وَلاتَطوّعِ اللهَمّ عُتُه يقول اللهُم " اغفِرُلِى ذُنُوبِى وَخَطَائِى كُلَّهَااللهُم العَشْنِى وَاجُبُرُنِى وَاهُدِنِى لِصَالِحِ الاعمالِ والاخلاقِ إنه لايهذِى لِصَالِحِ الاعمالِ والاخلاقِ إنه لايهذِى لِصَالِحِهاو لايصرف سَيّها إلّا انت. »(٢)

⁽۱) اس مديث كوبحواله بحو الوائق، فتح الملهم ٢/٢، مين نقل كيا كيا بيا ب

۲۰۰/۸ معجم کبیر طبرانی: ۲۰۰۸

اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ خو درسول اللہ صَلیٰ لافِیۃ لینوکِ کم نماز کے بعدآ ہستہ دعاء فرماتے تھے ، ورنہ حضرت ابوامامہ ﷺ کو قریب سے سننے کی کیا ضرورت تھی۔اوراس حدیث میں اس امر کی بھی تصریح ہے کہ بیآ یے کا دعاء سری کرنا فرض دُفل ہر دونما زوں کے بعد تھا،صرف سنن ونوافل کے بعد کاعمل نہیں ۔ نیز یہ بھی واضح رہے کہ یہ صحابی ابوامامہ ﷺ صرف ایک وقت کایا بھی کسی وقت کانہیں ؛ بل کہ آپ کا استمراری و دوا می فعل نقل کررہے ہیں کہ جب بھی میں قریب ہوکر سناتو آپ بیہ پڑھتے ہوتے ۔معلوم ہوا کہ بیآپ کا امرا تفاقی نہیں ؛ بل کہ دوامی عمل ومعمول تقابه

علامہ ابن القیم رَحِمَهُ لاللہ نے بدائع الفوائد میں اورامام رازی رَحِمَهُ لاللہ نے تفسير كبير مين حضرت حسن بصرى (١) رحك الديالي سيفل كيا ب:

"قال الحسن بين دعوة السرودعوة العلانية سبعون ضعفاً " (٢)

(حضرت حسن بصرى رَحِمَ الله فرمات بين كه علانيه دعاء اورسرى دعاء کے درمیان ستر درجوں کا فرق ہے)

حضرت حسن بصری رَحِمَهُ اللِّهُ کی شخصیت سے کون ناواقف ہوگا، بھی جانتے ہیں

⁽۱) حافظ ابن قیم اورامام رازی نے اس جگہ مطلقاً بلانسبت حسن لکھا ہے اور علماء نے فر مایا ہے کہ کتبِ تفسیریا ابحاث تفسیریه میں حسن کا اطلاق کیا جائے تو مرادحسن بھریؓ ہوتے ہیں۔اس لیے ہم نے یہاں حسن بصری ککھ دیاہے، پھراس کے بعد جب معالم التنزیل للمحدث البغوی ۲۴/۸ دیکھا تو اس میں امام بغویؓ نے اس قول کوحسن بن علی رضی اُللہ عنہ کی طرف منسوب کیا ہے۔ پس اگریہ حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے تو پھراس کے وقوع حکمی ہونے میں کوئی کلام نہیں ا جب کہاس کے بعد کے راویوں کا حال معلوم ہوجائے۔فقط (r) بدائع الفوائد: $\pi/2$ و تفسیر کبیر: $\pi/2$

کہآ ہے تابعی اورایک بلندیا پیمحد ث اورو قبع النظر فقیہ تھے۔ان کابیان ہے کہ دعاء سری میں ستر درجے زیادہ فضیلت ہے اور ظاہر ہے کہ بیر مراتب کا فرق و درجات کا تفاوت کوئی رائے اور قیاس کی چیز نہیں ہے؛ بل کہ بیرامرغیر معقول محض نقل سے متعلق ہے۔ اس کیے حسن بھری رحمَهُ اللّٰهُ جو کہ سب کے نز دیک ثقہ ہیں ، اپنی طرف سے تو پنہیں کہہ سکتے ؛ بل کہ سی صحابی سے سن کر ہی کہہ سکتے ہیں اور صحابی بھی اس کو اپنی جانب سے نہیں کہہ سکتے ؛بل کہ وہ بھی سر کار دو عالم رسول اللہ صَلَىٰ لاَلاَ وَكِينَهِ لَهِ مِن مَر كَهِه سَكَة بين - اس بناير بيتكم كه دعاء سرى وجهرى مين ستر درجوں کا تفاوت ہے، مرفوع حدیث کے حکم میں ہوگا؛ کیوں کہ صحابہ کرام کے غیر قیاسی اقوال احادیث مرفوعہ کے حکم میں ہوتے ہیں جبیبا کہ محدثین واصولیین نے تضریح کی ہے، کیکن چوں کہ یہاں صحابی کانام مذکور نہیں ،اس لیے بیرحدیث مرسل کے حکم میں ہوگی؛ کیوں کہ مرسل اس روایت کو کہتے ہیں جس میں تابعی بلا واسطہ صحابی کے رسول اللہ صَلیٰ (فِلِهُ عَلیٰ وَسِلْم سے روایت کریں۔

چناں چہ حافظ ابن حجرعسقلانی رحِمَهُ لالله نے ایک تابعی حضرت موسیٰ بن طلحہ رَحِمَهُ لالله کا ایک غیر مدرک بالقیاس قول نقل کر کے اپنی کتاب "التلخیص الکبیر" میں فرمایا:

"قلت هذاموقوف على موسى بن طلحة ولكنه في حكم المرفوع لان هذا لايقال من قبل الراى فهوعلى هذامرسل." (۱)

(میں کہنا ہوں کہ بیر قول) موسیٰ بن طلحہ رَحِمَهُ اللّٰهُ پر موقوف ہے

⁽۱) التلخيص الحبير: ۱/۳۳

لیکن بیمرفوع کے حکم میں ہے؛ کیوں کہ بات راے اور قیاس سے ہیں کہی جاسکتی، پس اس بنا پر بیمرسل ہے)

مطلب اس عبارت کاوہی ہے جو اویر کی سطور میں ہم نے وضاحت سے لکھا ہے۔ پس بیحسن بصری رَحِمَهُ لاللہ کا قول بھی مرسل حدیث کے حکم میں ہوگا اورمرسل کی جیت کے سب قائل ہیں سوائے امام شافعی رَحِمَیُ لالاُٹی کے اور امام شافعی رَحِمُ اللَّهِ كَن و يك بھى اگر مرسل دوسر مرفوعات ومسندات سے يا آيتِ قرآنى سے یا فناوی صحابہ سے مؤید ہوتو مقبول وقابل احتجاج ہوجا تاہے اوریہاں ایک مرفوع سیج حدیث بھی اس کی تائید کرتی ہے کہ حضرت انس ﷺ سے رسول اللہ صَلَىٰ لَاللَّهَ اللَّهِ وَكِيلَ لِهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ عَلَىٰ اللَّهِ اللَّهِ عَلَىٰ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ الللَّ ستر جہری دعاؤں کے برابر ہے (کذافی العزیزی: ۲۹/۲) اس طرح جوروایات او پر گذری ہیں وہ بھی اس قول کی تا ئید کرتی ہیں ، پس پیمرسل بھی سب کے نز دیک قابل احتجاج ہے۔ البتہ اتنی بات رہ جاتی ہے کہ حضرت حسن بھری مَرْحَمُ اللّٰہُ کے بعدرواة كون ہيں اور كيسے ہيں اس كى مجھے تحقیق نہيں _ پس اگران رواۃ كا ثقہ ہونا معلوم ہوجائے تو بیرروایت مرفوع حکمی مرسل ہوگی۔

ايك سوال اور جواب

یہاں کوئی بیسوال کرسکتا ہے کہ اوپر کے بعض دلائل میں دعاء کا ذکر ہیں ہے۔
بل کہ تکبیرو ذکر اللہ کا بیان ہے اور ذکر ہی کے اخفاء کا استخباب ثابت ہوتا ہے نہ کہ
دعاء سری کا تو پھر دعوی اور دلیل میں مطابقت نہ ہوئی کہ دعویٰ تو ہے دعاء سری کا
مستحب ہونا اور دلیل میں ذکر سری کا مستحب ہونا ثابت کیا گیا ہے۔
تواس کا جواب بیہ ہے کہ دعاء بھی دراصل ایک ذکر ہی ہے؛ کیوں کہ دعاء کے

دعائے سری و جہری پر ایک محققانہ نظر کے پھی کے پہری پر ایک محققانہ نظر

معنی طلب کرنے یا پکارنے کے ہیں اور دعاء میں اللہ کو پکاراجا تا ہے اور ذکر میں بھی اللہ کو پکاراجا تا ہے اوراس کو طلب کیاجا تا ہے۔ اللہ کو پکاراجا تا ہے اوراس کو طلب کیاجا تا ہے۔ اس چا ذکر کو دعاء کہاجا تا ہے۔ چناں چا یک حدیث میں ہے کہ ''افضل المدعاء المحمد لله''یعنی اللہ کی تعریف کرنا سب سے افضل دعاء ہے۔ اس میں آپ نے الحمد بللہ کو دعاء 'بل کہ افضل دعاء فرمایا ہے۔ حالاں کہ الحمد بلہ محض شاءوذ کر ہے۔

حافظ ابن القیم رَحَنُ لُولِاللهُ اس کی وجہ بیان کرتے ہیں کہ حرمحت کو تضمن ہے کہ کسی کی تعریف اس سے محبت ہی کی وجہ سے کی جاتی ہے اور محبت طلب محبوب کے اعلیٰ انواع واقسام میں سے ہے، لہذا حمد کرنے والا اپنے محبوب کا طالب ہے، اس لیے حمد کرنے والے کو داعی کہنا زیادہ مناسب ہے اس کو داعی کہنے سے جو اپنی حاجت طلب کررہا ہے، پس تعریف کرنے والا ، ذکر کرنے والا بھی دعاء کرنے والا ہی ہے اور ذکر دعاء ہی ہے۔ (۱)

غرض بیہ کہذکرتوافضل دعاء ہے، جب افضل دعاء کاحکم معلوم ہوگیا کہ ہرواخفاء سے ہونا چاہئے تو دیگرادعیہ کاحکم بھی معلوم ہوگیا کہوہ بھی اخفاء سے ہونا چاہئے، یہی مستحب ہے۔

اجماع ائمهامت

دعاء سری کامستحب وافضل ہونا قرآن وحدیث سے ثابت ہوگیا۔اس بنابرعلماء امت وائم ملت خصوصاً ائم اربعہ کا اس بات براجماع ہے کہ دعاء سری وخفی ہی افضل ومستحب ہے، اس میں اختلاف صرف ابن حزم ظاہری رَحِمَ گُلالِدُ گا ہے۔علامہ شبیر احمد عثمانی رَحِمَ گُلالِدُ گائے فتح الملهم شرح مسلم میں علامہ ابن بطال رَحِمَ گُلالِدُ گا ہے۔

⁽۱) بدائع الفوائد: ۵۲۱/۳

دعائے سری و جہری پر ایک محققانہ نظر کے بھی کے ب نقل فرمایا ہے۔

"اَصُحَابُ الْمَذَاهِبِ الْمُتبعةِ وَغَيْرُهُمُ مُتَّفِقُونَ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَدَمِ اِستِحُبَابِ رَفعِ الصَّوُتِ بِالتَّكْبِيْرِ وَالذِّكْرِ حَاشَاابِن حَزمَ عَمَالِيْمٌ ." (١)

(مٰداہب (اربعہ) والے جن کی انتاع واقتداء کی جاتی ہے ،وہ اوران کے علاوہ دوسرے حضرات اس پرمتفق ہیں کہ تکبیر اور ذکر میں آواز بلند کرنامستحب نہیں ہے سوائے ابن حزم مَرْحَدُ اللّٰہ کے۔)

اورعلامه نووی رَحِمَهُ لُالِاللَّیُ شارح مسلم نے بھی اپنی شرح مسلم میں ابن بطال رَحِمَهُ لُاللِّیُ شارح مسلم میں ابن بطال رَحِمَهُ لُاللِّیُ ایپ رَحِمَهُ لُاللِّیُ ایپ رَحِمَهُ لُاللِّیُ ایپ رسالہ استخباب الدعوات میں فرماتے ہیں:

''اِعُلَمُ اَنَّهُ لاخلاف بَيْنَ مَذَاهب الْارْبَعَةِ فِي نُدُب لِدُعَاءِ سَرًّا وَالفذ.'' (۲)

(جاننا چاہئے کہ اس بات میں کہ امام ومنفر د دونوں کے لیے دعاء سری مندوب ومستحب ہے، چاروں مذاہب میں سے کسی کا اختلاف نہیں۔)

اور حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا ترحمَهُ الله اینی کتاب "الابواب والتراجم" میں نقل فرماتے ہیں:

"ثمّ رفع الصّوتِ بالذّكرلمُ يَقُلُ بِهِ آحَدٌ مِنَ الائمة

⁽۱) فتح الملهم: ۲/۱/۱

⁽۲) استحباب الدعوات مندرجه امداد الفتاوى: ۱۰۸

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر کے پیچھ کے

والفقهاء الا ابن حزم. " (س)

(پھر ذکر میں آواز بلند کرناائمہ اور فقہاء میں سے کسی کا قول نہیں سوائے ابن حزم کے۔)

ان نقول معتبرہ سے معلوم ہوا کہ فقہاء حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ اور حنابلہ اور ان کے علاوہ دیگرعلماء وائمہ سب کے نزدیک دعاء سری ہی مستحب ہے اور جہر کے استخباب کا سوائے علامہ ابن حزم ظاہری رَحَمُ اللّٰهِ اور بعض حضرات کے کوئی قائل نہیں تو یہاں اگر چہ اجماع امت کا تحقق تو نہیں لیکن اس میں کیا شک کہ جمہور ائمہ اور خصوصاً فدا ہہ اربعہ کا اس برا تفاق ہے کہ سری ہی مستحب ہے۔

(٣) الابواب والتراجم: ٣٠٩٠/٢

فصل ثانی دعائے سری کے فوائد

حافظ ابن القیم رَحَمُ گُرُولُولُ نَے ''بدائع الفوائد'' میں دعاء سری کے متعدد فوائد بیان کیے ہیں۔ جن کو مولانا اور لیس صاحب کا ندھلوی رَحَمُ گُرُولُولُ نَے ''التعلیق الصبیح'' میں نقل فر مایا ہے۔ ہم یہاں پران کی تلخیص کرتے ہیں۔ بہلا فائدہ

دعاء سری میں پہلافائدہ تو ہے کہ بیاعظم ایمان ہے۔ کیوں کہ دعاء سری کرنے والا (بزبانِ حال گویایوں کہتا ہے) کہ وہ اس بات کوخوب جا نتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس دعاء خفی کوبھی سنتا ہے اور وہ اس جیسانہیں جس نے بیہ کہہ دیا تھا کہ اگر ہم زور سے دعاء کریں تو اللہ تعالیٰ سنتا ہے اور اگر ہم اخفاء کریں تو نہیں سنتا۔ حاصل بیہ کہ دعاء سری کرنا گویا اللہ کی صفات برایمان کی پختگی کی علامت ہے، اس لیے بیاعظم الایمان ہے۔

دوسرافا ئده

یہ ہے کہ اخفاء اور سرادب و تعظیم میں بڑھا ہوا ہے، اسی لیے بادشا ہوں سے بلند آواز سے خطاب و سوال نہیں کیاجاتا۔ البتہ بادشا ہوں کے پاس اس قدر اخفاء کیاجاتا ہے کہ وہ اس کوس سکیں۔ جوشخص ان کے سامنے آواز بلند کرتا ہے وہ ان کے عیض وغضب کا نشانہ بنتا ہے اور خداوند تعالیٰ تو دعاء خفی واخفی کوبھی سنتا ہے تو اس کے بارگاہ عالی و در باراقدس میں سوائے اخفاء واسرار کے کوئی چارہ نہیں ، کیوں کہ

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر 🔀 🔀 🔀 آ وازبلند کرناا دب اور تعظیم کے خلاف ہے۔

تبسرافائده

یہ ہے کہ اخفاء کرنا، آہ وزاری اورخشوع میں کہ یہی دعاء کی روح اورمغز ہے مبالغہ پیدا کرتا ہے اورخشوع وتضرع کرنے والا دراصل اسمسکین وذلیل کی طرح سوال کرنے والا ہے جس کا قلب ٹوٹا ہوا ہوا وراعضاء نڈھال ہو چکے ہوں اوراس کی آ واز دب چکی ہوختی کہاس کی وجہ ہے اس کی ذلت ومسکنت ،انکساروتضرع اب اس حد تک پہنچنے کے قریب ہو کہاس کی زبان بھی منکسر ہوجائے اوروہ بول نہ سکے، پس اس کا قلب تو سائل ہے اور زبان ساکت ہے۔ جب دعاء کرنے والے کی بیرحالت ہوتی ہے تو بھلااس حالت کے ساتھ وہ آواز بلند کیسے کرسکتا ہے جب کہ حالت تخشع وتضرع سے زبان ہی ساکت ہے۔ حاصل بیہ ہے کہ دعاء کرنے والا ایسے دعاء کرے جیسے کہ اوپر بیان کیا گیا ہے پھرخودہی جہر کرنا دشوار ہوجائے گا اورا گرجہر کرے گا تو رو ڄ دعاء ليعني خشوع وخضوع ميں خلل واقع ہوگا۔

جوتفافائده

یہ ہے کہ اخفاء کرنا اور اِسرار کرنا اخلاص میں مبالغہ پیدا کرتا ہے کہ رہاء کا اس میں اندیشہیں یا بہنسبت جہر کے کم ہے۔اوراخلاص مطلوب و مامور بہ ہے تو اخفاء بھی كهاس كاذر بعيه ہےمطلوب ہوا۔

يانجوال فائده

یہ ہے کہ اخفاء وسر سے دعاء میں جمعیت قلب بھی پیدا ہوتی ہے، برخلاف اس کے آواز کا بلند کرنا قلب کومنتشر کردیتا ہےاور دل کو بانٹ دیتا ہے۔

جھٹا فائدہ

جوکہ نکات عجیبہ میں سے ہے یہ ہے کہ اخفاء کرنا اس بات پردلالت کرتا ہے کہ دعاء کرنے والا اللہ تبارک وتعالی سے قریب ہے اور وہ اللہ تعالی سے بالکل قریب ہونے کی وجہ سے اس طرح سوال کررہا ہے، جیسے ایک قریب دوسری قریب چیز سے سوال کرتا ہے اور ایک دوست دوسرے دوست سے مناجات وسرگوشی کرتا ہے، اس طرح نہیں جیسے ایک غیر دوسرے غیر سے منادی کرتا ہے ۔ پس جس کا قلب اس قرب خداوندی کا استحضار کرے گا اور اس کا تصوّر لائے گا وہ حتی الا مکان اخفاء ہی کر ہے کا اور آ واز بلند کرنے کو غیر ستحسن جانے گا۔ پس یہ ایک خاص قرب ہے عام قرب نہیں جوسب (مومن و کا فر) کو حاصل ہے (لہذا جو شخص دعاء میں جہرکرتا ہے ترب نہیں جوسب (مومن و کا فر) کو حاصل ہے (لہذا جو شخص دعاء میں جہرکرتا ہے اس کو یا تو یہ قرب جاصل نہیں یا اس قرب کا استحضار نہیں)

ساتواں فائدہ

اخفاء کرنے میں بہ ہے کہ زبان ملال اوراعضاء وجوارح تعب و تکان محسوس نہیں کرتے جس سے دہر تک دعاء ومناجات میں لگے رہناممکن ہے ، بخلاف اس کے بلندآ واز سے دعا کرنے ولا جلد تھک جاتا ہے جس سے آگے ہمت ٹوٹ جاتی ہے اوروہ محروم رہ جاتا ہے۔

آ گھواں فائدہ

یہ ہے کہ اخفاء آ دمی کو ہمت توڑنے والی ، تشویش میں مبتلا کرنے والی اور ہمت کو پست کرنے والی چیز وں سے دورر کھنے میں مفید ہے کیوں کہ جب وہ اخفاء کرتا ہے تو اس کوکوئی نہیں جا نتا لہذا تشویش وغیرہ بھی اس کولاحق نہ ہوگی اور جب

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر کے پہری پر ایک محققانه نظر

جہرکرے گاتو جنات اورانسانوں کی شریرارواح اس کوجان کراسے تشویش میں ڈال دیں گی اوران ارواح کا تعلق ہی اس شخص کی ہمت کو بانٹ دیتا ہے۔ پس (توجہ کی کمی کی وجہ سے) دعاء کا اثر ضعیف ہوجائے گا اور اس کو دیکھ کراس کی ہمت ٹوٹ جائے گی اور بید دعاء ہی سے رک جائے گا، بخلاف اس کے جب اخفاء کرے گا تو اس مفسدہ سے مامون ہوگا۔

نوال فائده

جو کہ خاص طور پرسالکینِ طریقت کے لیے انمول جو ہراور نسخہ نے بہا ہے یہ ہے کہ سب سے بڑی نعمت توجہ الی اللہ اور اللہ کی عبادت اور دنیا سے منقطع ہوکراس کی طرف ملتقت ومتوجہ ہونا ہے اور بیسب با تیں دعاء میں ہوتی ہیں، کہ بندہ سب سے الگ ہوکر خدائے عزوجل کی طرف باشتغال کلی متوجہ ہوتا ہے تو دعاء کرنے والے کو یہ نعمت و دولتِ عظیم حاصل ہے جوساری نعمتوں سے بڑھرکر ہے اور ظاہر ہے کہ ہر نعمت کے خواہ وہ چھوٹی ہو یا بڑی حاسد ہوتے ہیں تو بھلا اس عظیم ترین عبادت کے حاسد کیوں نہ ہوگے۔ لہذا سلامتی کی بات یہ ہے کہ حاسد سے نعمت کو چھپایا جائے اور اس سے اخفاء کیا جائے۔ اسی لیے حضرت یعقوب عَمَلَیْنُ السِّیلافِلُونِ کو ان کا خواب س کر فرمایا تھا کہ تہمارے بھائیوں سے حضرت یوسف عَمَلِیْنُ السِّیلافِلُونِ کو ان کا خواب س کر فرمایا تھا کہ تہمارے بھائیوں سے حضرت یوسف عَمَلِیْنُ السِّیلافِنِ کو ان کا خواب س کر فرمایا تھا کہ تہمارے بھائیوں سے اس خواب کو بیان نہ کرنا کہ کہیں حسد کرنے لگیں۔

حافظ ابن القيم رَحِمَهُ اللِّهُ فرمات بين:

'' کتنے صاحب قلب وصاحب حال تھے کہ جنہوں نے اپنے احوال کو دوسروں سے بیان کر دیا اور انہیں اس کی خبر کر دی تو غیروں نے ان احوال و کیفیات کوسلب کرلیا اور بیلوگ ہاتھ ملتے رہ گئے۔ پس

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر کے پہری پر ایک محققانه نظر

یہ دعا جس کے اخفا کا حکم ہے ، بڑے خزانوں میں سے ہے جس کو حاسدین کی آنکھوں سے چھپا کرر کھنا چاہئے ،اس لیے دعاء خفی وسری ہونی چاہئے۔''

یہ مختلف فوائد ہیں جن کو ہم نے علامہ ابن القیم رَحِمَثُ لُالِاللَّہ کے کلام سے اخذ کر کے اپنے الفاظ میں پیش کیا ہے۔اس کے علاوہ بھی دعاء سری میں بے شارفوائد ہیں جوانسان غور کر بے تو خود سمجھ میں آسکتے ہیں۔



فصل ثالث اسخبابِ جہرکے دلائل کا جواب

اب ہم ان لوگوں کے دلائل اوراس کے جوابات کوذکرکرتے ہیں جو دعاء جہری کے مستحب ہونے کے قائل ہیں۔ان لوگوں میں سے علامہ ابن حزم ظاہری رَحِمَّ اللّٰهُ اللّٰهِ علامہ ابن حزم ظاہری رَحِمَّ اللّٰهُ اللّٰهُ علی ہیں۔ہم یہاں ان کی اصل دلیل کے علاوہ بعض ان دلائل کو بھی معرضِ بحث میں لائیں گے جوان حضرات کے متدل بننے کا اختال بھی رکھتے ہیں۔

اسخباب جهرکی پہلی دلیل

﴿ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِي الله عنه قَالَ كَنتُ اَعُرِفُ اِنْقِضَاءَ صَلُواْ وَسُولِ الله صَلَىٰ لَالله عَلَىٰ لِالله عَلَىٰ لِالله عَلَىٰ لِالله عَلَىٰ لِالله عَلَىٰ لِللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ لِللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ لِللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ لِللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ لِللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ لَاللهُ عَلَىٰ لَاللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ لَاللهُ عَلَىٰ لَاللهُ عَلَىٰ اللهُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ اللهُهُ اللهُ ال

⁽۱) مشكوة: ۸۸

دعائے سری و جہری پر ایک محققانہ نظر کے کالیک کا

استدلال مذكور برنظر

گراس حدیث ابن عباس سے استجاب جہر پر استدلال کی نظر اور مخدوش ہے؛

کیوں کہ اس میں سنیت واستجاب کے قرائن و آ فار معلوم نہیں ہوتے ؛ کیوں کہ
سنیت کے لیے مع تر کہ احیاناً ثبوت استمرار شرط ہے اور استجاب میں اگر چہ
استمرارودوام شرط نہیں۔ گراس قدر ضروری ہے کہ نبی کریم صَلیٰ لافۂ علیہ وَرِاَئِم کے
فعل کے ساتھ یا بلافعل اس پر آپ سے ترغیب منقول و فابت ہو۔ جبیبا کہ کتب فقہ
مخرالرائق، در مختار مع ردامختار وغیرہ میں اس کی وضاحت اور شخقیق ہے اور اس حدیث
سے صرف اتنا فابت ہوا ہے کہ عہد نبی کریم صَلیٰ لافۂ علیہ وَرِائِم میں جہر بالذکر ہوا ہے
اور یہ بات کہ آپ کا بیمل استمراری تھایا صحابہ کا فعل دوا می تھا اس پر خدتو خود حدیث
مذکور دلالت کرتی ہے اور نہ ہی خارج سے اس کی تائید ہوتی ہے اور لفظ
وصیغہ '' میان کریں گے۔
وصیغہ '' میان کریں گے۔

پس حاصل ہے ہے کہ سنیت کے لیے استمرار ضروری ہے اور بہ ٹابت نہیں اور استحباب کے لیے کم از کم ترغیب ضروری ہے ، حالال کہ جہر پر ترغیب تو در کنار اس کے خلاف سروا خفاء پر ترغیب کا اوپر ثبوت ہو چکا جس سے خود ہی اس کی عدم ترغیب ثابت ہوتی ہے، الہٰذا اس سے نہ سنیت ثابت ہوتی ہے اور نہ استحباب۔

پھراگریہ بات سنت یا مستحب تھی تو سوال ہے ہے کہ کیا یہی ابن عباس ﷺ جواس فعلی رسول صافی کورکرنے سے فعل رسول صافی کورکرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جس وفت حضرت ابن عباس ﷺ یہ بات نقل کررہے تھے اس وفت نہ آپ جہر برعامل تھے اور نہ ہی دیگر صحابہ کرام اس کے یا بند تھے، ورنہ حضرت ابن

عباس ﷺ یوں نہ کہتے کہ رسول اللہ صَلیٰ لاَنہ عَلیٰ کِونَ سنت تھی نہ ہی صحابہ کرام کے سے معلوم ہوتا ہے کہ بیدنہ تو ابن عباس کے نزد کیک کوئی سنت تھی نہ ہی صحابہ کرام کے نزد کیک اور ظاہر ہے کہ صحابہ کرام اگر رسول اللہ صَلیٰ لاَنہ عَلیٰ وَسِیْ کَمُ کُود عاءوذکر میں جہر پراستمرارو مداومت کرتے و کیھتے تو کبھی اس کوترک نہ کرتے۔

محدث ابن بطال رحمَ الله فرمات بين:

"وقولُ ابن عباس عَلَى عَلَىٰ عهد النبى صَلَىٰ لَاَيَّهُ لَيْ وَكِلَ مِلْكُولِ مِلْكُولِ مِلْكُولِ مِلْكُولِ مَا فَيْ فَعَلَ فِيهِ دَلاَلَةَ أَنَّهُ لَمُ يَكُنُ يَفْعَلَ حِيْنَ حَدَّث بِهِ لِلاَنَّهُ لَوْ كَانَ يَفْعَلَ لَمْ يَكُنُ لِقَوْلِهِ معناً فكان التكبيرُ لَمُ يُوَاظِب الرّسول لَمُ يَكُنُ لِقَوْلِهِ معناً فكان التكبيرُ لَمُ يُواظِب الرّسول صَلَىٰ لَا لِللهِ الرّسول صَلَىٰ لَا لِللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اله

(حضرت ابن عباس ﷺ کے اس قول "کا ن علی عهدالنبی صَلَیٰ لَاِیْدَارِی کَلِیْ اِللّٰہِ کَا اِن علی عهدالنبی صَلَیٰ لَاِیْدَارِی کَلِیْ اِللّٰہِ کَا اللّٰہِ کَا اِللّٰہِ کَا اِللّٰہِ کَا اِللّٰہِ کَا اِللّٰہِ کَا اللّٰہِ کَا اللّٰہِ کَا اِللّٰہِ کَا اِللّٰہِ کَا اللّٰہِ کَا اللّٰہِ کَا اللّٰہِ کَا اِللّٰہِ کَا اللّٰہِ کَا اِللّٰہِ کَا اِللّٰہِ کَا اللّٰہِ کَا اللّٰہِ کَا اللّٰہِ کَا اِللّٰہِ کَا اللّٰہِ کَا اللّٰہُ کَا اللّٰہُ کَا اِللّٰہِ کَا اللّٰہُ کَا اللّٰ اللّٰ کَا اللّٰہُ کَا اللّٰ اللّٰ اللّٰ اللّٰ اللّٰ اللّٰ اللّٰ اللّٰ کَا اللّٰ اللّٰ اللّٰ اللّٰ اللّٰ کَا اللّٰ کَا اللّٰ اللّٰ

حاصل میہ ہے کہ نبی کریم صَلیٰ لاَلا عَلیہِ وَسِیْ کِی اِس تکبیر کہنے پر مواظبت نہیں فرمائی ،اس لیے صحابہ نے بھی اس کوترک فرمایا تھا، ورنہ کیا مجال کے صحابہ اس کوترک کرتے ، جب تکبیر کہنے کا ہی میہ حال ہوتو جہر بالکبیر تو بدرجہ کولی اور لا زمی طور پرترک ہوا۔ پس سنیت واستحباب کہاں سے ثابت ہوا۔ اور میہ بات کہ صحابہ کرام نے اس عمل کوترک کردیا تھا اس طرح اس روایت سے مستفاد ہوتی ہے ایسے ہی خارج سے بھی

⁽۱) فتح الملهم: ۲/۱/۱

اس کی تا ئیداوراس کا ثبوت ملتا ہے۔ حافظ ابن القیم مَرحَمُ گُلالِیْ گے۔حضرت حسن بصری مَرحَمُ گُلالِیْ گا سے صحابہ کرام کا دعاء میں طریق کا رتقل فر ماتے ہیں:

"وَلَقَدُكَانَ الْمَسُلمونَ تَجُهِدُونَ فِي الدُّعَاء وَمَايُسُمَعُ لَهُمُ صَوت إِنْ كَانَ الْآهَلُساَ بَيُنهم وَبَيْنَ رَبَّهُمُ وَذَٰلِكَ اِنَّ لَهُمُ صَوت إِنْ كَانَ اللَّهَ لَساً بَيْنهم وَبَيْنَ رَبَّهُمُ وَذَٰلِكَ اِنَّ اللَّهَ تَعَالَىٰ يَقُولُ أُدعُوارَبّك تضرعاً وخُفيةً. " (٢)

(مسلمان (صحابہ) دعاء کرنے میں بڑی جدوجہدکرتے تھے، اوران کی کوئی آواز نہ سنائی دیتی تھی، بس ان کے اور ان کے پروردگارکے مابین ایک گھس گھسی وکانا پھوسی ہوتی اور بیاس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ادعوا ربکم تضراً و خفیةً۔)

حسن بصری رَحِمَیُ اللِیْ جو صحابہ کرام کے دور میں پلے اور انہیں سے علم وفقہ حاصل کیا یہ فرماتے ہیں:

''صحابہ کرام کامل بیتھا کہ دعاء میں سوائے ایک آ ہٹ کے ان کی کوئی
آ واز سنائی نہ دیتی تھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام نبی کریم اکے اس
عمل کوسنت نہیں خیال کرتے تھے ور نہ اس کو ہر گزنہ ترک کرتے اور سنت
نہ بھے نااسی لیے ہوگا کہ نبی کریم صَلَیٰ لافا ہُولِہِ وَسِیْ کَمْ مِیْ استمراری نہ تھا۔'
بیتو استدلال پر دوقدح تھا۔ اب ہم یہاں حدیث ابن عباس ﷺ سے ثابت
شدہ جہرکی مصلحت و حکمت پر کلام کرتے ہیں کہ نبی کریم صَلَیٰ لافا ہُولِوَسِ کَمْ نبی کریم صَلَیٰ لافا ہُولِوَسِ کَمْ نبی کریم صَلَیٰ لافا ہُولِوَسِ کَمْ نبی کے میں کہ نبی کریم صَلَیٰ لافا ہُولِوَسِ کَمْ نبی کریم صَلَیٰ لافا ہُولِوَسِ کَمْ نبی کریم صَلَیٰ لافا ہُولِوَسِ کَمْ نبی کریم صَلَیٰ لافا ہُولِوسِ کَمْ کُمُنْ اللهُ ہُولِوسِ کُمْ کُمْ کُلُولُوں فَر مایا تھا۔

⁽۱) يهال برامام بغوى رَعَمُ اللَّهُ فِي صَن بن على اللَّهُ كَاللَّهُ النَّز بل ١/٨)

⁽۲) بدائع الفوائد: 4/7/3 کشاف: 4/7/7 بدائع الفوائد: 4/7/3 کشاف: 4/7/7 بدائع الفوائد: 4/7/7

جهر کی وجہاول

امام نووی رَحِمَهُ لَاللهُ نَهُ مَنْ مَسلم ' اور علامه شبیر احمد عثمانی رَحِمَهُ لَاللهُ نَهُ نِيْ مَعِمَهُ لَاللهُ فَ نَهُ مِن فَقَل فرمایا ہے: ''فتح الملهم'' میں نقل فرمایا ہے:

" حَمَلَ الشَّافِعِي رَحِّمُ اللِّلَّ هَذَا الْحَدِيْثَ عَلَىٰ أَنَّةُ جَهَرَ لِي الشَّافِعِي رَحِّمُ اللِّلَّ اللهُ كَانَ دَائِما. " (١) ليعلمهم صفة الذّكر لا أنّهُ كَانَ دَائِما. " (١)

(امام شافعی رَحِمَهُ اللهُ نے اس (ابن عباس ﷺ کی) حدیث کو اس برمجمول کیا ہے کہ رسول اللہ نے طریقہ ذکر صحابہ کرام کوسکھانے کے لیے جہر فر مایا تھا، یہ بات نہیں کہ ایسا ہمیشہ ہوتا تھا۔)

حاصل ہے ہے کہ آپ نے اس لیے جہر فر مایا تھا کہ لوگوں کوطریقۂ ذکر ودعاء معلوم ہوجائے، کیوں کہ آپ اسی غرض سے مبعوث ہوئے تھے، اگر آپ ہے طریقہ تعلیم نہ فر ماتے تو امت کو کیسے معلوم ہوتا کہ ذکر و دعاء کاطریقہ کیا ہے اور ظاہر ہے کہ جوکام کسی ضرورت سے کیا جا تا ہے وہ اس ضرورت کے پورا ہوجانے کے بعد ترک کر دیا جا تا ہے، اسی لیے آپ نے بھی اس کو بھی کھی کیا ہے، دائماً واستمر اراً نہیں اور احادیث میں اس کی نظیریں ملتی ہیں کہ آپ نے اور آپ کے صحابہ بغرض تعلیم ان چیزوں کو بھی باند آواز سے پڑھا جو بالا تھاتی آ ہستہ پڑھی جاتی ہیں، تا کہ لوگوں کو ان چیزوں کو بھی ہوجائے۔ مثلاً

(۱) حضرت جابر رضی الله عنه نے فر مایا:

"رسول الله صَلَىٰ لَاللهُ عَلَيْهِ وَكِيْ اللهِ اللهُ اللهُ

(۱) فتح الملهم: ٢/١/١

دعائے سری و جہری پر ایک محققانہ نظر کے کہا کہ کہا کہ کہا کہ کہا کہ ک

يرط صقة تقع "(۱)

ظاہر ہے کہ ان صحابی کو ان سورتوں کے بڑھنے کاعلم، ظہراورعصر میں آپ کوبڑھتے ہوئے سنکر ہی ہوا ہوگا اور سننا بلاجہر کے ناممکن، حالاں کہ ظہر وعصر میں اخفاء واسراا حناف کے نز دیک واجب اور شوافع کے نز دیک سنت موکدہ ہے۔

(۲) حضرت ابوقاده رضی الله عنه فرماتے ہیں:

" بهمی رسول الله صَلَی لاَللهٔ عَلیهِ وَسِلَم مِمین ظهر وعصر میں آیت سنا دیتے تھے ''(۲)

اس میں بھی نصرت ہے کہ نبی کریم صَلیٰ لاَیٰہ اَلیہ وَکِی ظہروعصر میں بھی بھی بھی اور سے پڑھتے تھے۔ کیول کہ سنانا جہر کی صورت میں ہوسکتا ہے۔
(۳) دار قطنی نے اپنی سند سے قل کیا ہے کہ اسود کہتے ہیں:

حفرت عمر الله على جبنما نشروع فرمات تو (سُبُحَانَکَ اَلله مَّ وَبِحَمُدِکَ وَ تَبَارَکَ اسْمُکَ وَ تَعَالَىٰ جَدُّکَ وَ لاَ اِللهُ غَيْرُک) کہتے اور بیہم کوسناتے اور ہمیں تعلیم دیتے تھے۔ (۳)

یہ روایت عمر ﷺ مسلم نثریف میں بھی ہے جس کومنقطع قرار دیا گیا ہے اس لیے ہم نے دار قطنی کے حوالہ سے بسند سیجے نقل کیا ہے اس میں حضرت عمر ﷺ سے نناء کازور سے پڑھنا ثابت ہے حالاں کہ کوئی اس کا قائل نہیں ؛ بل کہ سب اس کو تعلیم پرمجمول کرتے ہیں۔

⁽۱) طحاوى: ا/۱۰۱

⁽۲) طحاوى: ا/۱٠١

⁽٣) اخرجه دارقطني: ٢٠٠٠ نحوه في مسلم: ١/٢١١

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر کے پیچھ کے پیکھی کا کھیا تھا کے پیکھی کے پیکھیا کہ کا کھیا کہ کا کھیا کہ ا

(۴) بخاری میں حضرت ابن عباس ﷺ سے مروی ہے:

"انہوں نے نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ زور سے پڑھی اور نسائی میں یہ بھی ہے کہ انہوں نے سورہ فاتحہ اور دوسری ایک سورہ کو جہر سے پڑھا۔"(۱)

حالاں کہ جن ائمہ کے نز دیک نماز جنازہ میں سورۂ فاتحہ پڑھی جاتی ہے ، ان کے نز دیک بھی جہر کرنا درست نہیں ؛ بل کہ اس کوآ ہستہ پڑھنا جا ہے ، پس یہاں بھی اس کوتعلیم پرمجمول کیا جاتا ہے۔

افا ده وانتتاه

اس جگہ یہ بات عرض کردینا مناسب ہے کہ اس حدیث ابن عباس بھی ہورہ ہو ہے کہ مان جو یہ معلوم ہور ہا ہے کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنا چا ہے۔ یہ امام شافعی رَحَدی لاللہ کا مسلک ہے اور احناف کے نزدیک نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ نہیں پڑھنا چا ہے۔

یعنی یہ پڑھنا سنت نہیں ہے۔ اور کتب فقہ میں احناف کے مسلک پر مفصل کلام اور ساتھ ہی اس کے دلائل مذکور ہیں۔ جس کو دیکھنا ہو وہ ان کی مراجعت کرے۔ ہم یہاں صرف حضرت ابن عباس کے گئی اور اس روایت کے یہاں سامنے آ جانے کی مہاں صرف حضرت ابن عباس کے ایس مورہ کی اور اس روایت کے یہاں سامنے آ جانے کی فاتحہ کا پڑھنا اگر چہ فابت ہے لیکن محض شوت سے چوں کہ سنیت کا شوت نہیں ہوتا؛ فاتحہ کا پڑھنا اگر چہ فابت ہے لیکن محض شوت سے چوں کہ سنیت کا شوت نہیں ہوتا؛ بل کہ اس کے لیے استمر ارومداومت شرط ہے ، اس لیے نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ سنت نہ ہوگی کیوں کہ اس پر بھی استمر ارومداومت فابت نہیں البتہ جواز فابت ہوگا اور احناف نے بطور دعاء سورہ فاتحہ احناف اس کے جواز کے قائل ہیں ؛ بل کہ بعض علماء احناف نے بطور دعاء سورہ فاتحہ احناف اس کے جواز کے قائل ہیں ؛ بل کہ بعض علماء احناف نے بطور دعاء سورہ فاتحہ احناف اس کے جواز کے قائل ہیں ؛ بل کہ بعض علماء احناف نے بطور دعاء سورہ فاتحہ احناف اس کے جواز کے قائل ہیں ؛ بل کہ بعض علماء احناف نے بطور دعاء سورہ فاتحہ احناف اس کے جواز کے قائل ہیں ؛ بل کہ بعض علماء احناف نے بطور دعاء سورہ فاتحہ احتاف اس کے جواز کے قائل ہیں ؛ بل کہ بعض علماء احناف نے بطور دعاء سورہ فاتحہ احتاف اس کے جواز کے قائل ہیں ؛ بل کہ بعض علماء احتاف نے بطور دعاء سورہ فاتحہ احتاف نے بطور دعاء سورہ فاتحہ بھورہ کے بھور کے قائم کے بھورہ کے بھورہ کے تو اس کے بورہ کے قائم کی بھورہ کے بھورہ کے بھورہ کے بھورہ کے بورہ کے بورہ کے تو اس کے بورہ کے تو بھورہ کے بورہ کی کی بھورہ کے بورہ کے تو اس کے بورہ کے تو بورہ کے بورہ کے تو بھورہ کے بورہ کے تو کے بورہ کے تو اس کے بورہ کے بو

⁽۱) نسائی: ۲۸۱

دعائے سری و جہری پر ایک محققانہ نظر **کے پیکھی کا کا کا کا کا**

پڑھنے کومسخب قرار دیا ہے۔ مگر بطور تلاوت پڑھنا درست نہیں ہے۔
علامہ انورشاہ کشمیری رَحَمُ اللّٰہ کی امالی'' فیض الباری' میں ہے:
''یہ (یعنی قر اُت سورہ فاتحہ) ہمارے نز دیک بھی جائز ہے جیسا کہ
امام قد وری رَحَمُ اللّٰہ کی ''کتاب التجرید'' میں لکھا ہے اور یجیٰ بن
منقاری زادہ نے جوعلامہ شرنبلالی رَحَمُ اللّٰہ کے استاذین اپنے رسالہ
''الاتباع فی مسئلہ الاستماع'' میں اس کے مسخب ہونے کی
تضری فرمائی ہے۔ مگریہ ہمارے نز دیک مثل ثناء کے ہوگا نہ کہ مثل
قرائت کے ہوگا نہ کہ مثل

حاصل یہ ہے سورہ فاتحہ کا پڑھنامحض جائز ہے یا اگر مستحب بھی ہے تو وہ بطور دعاء کے پڑھا جائے نہ کہ بطور قر اُت۔ اور چوں کہ عوام ان دوبا توں میں فرق نہیں کرتے ؛ بل کہ عام طور پر فاتحہ کو بطور تلاوت ہی پڑھتے ہیں ،اس لیے اس سے منع کیا جائے گا۔ اس کے علاوہ خاص ابن عباس کے علاوہ خاص ابن عباس کے علاوہ خاص ابن عباس کے علاوہ خاص ان عباس کے علاوہ کے لیے مضر ہے کیوں کہ ابن عباس کے علاوہ دوسری سورت بھی تلاوت کی ہے۔ حالاں کہ اس کا کوئی قائل نہیں ، تو شوا فع کو علاوہ دوسری سورت بھی تلاوت کی ہے۔ حالاں کہ اس کا کوئی قائل نہیں ، تو شوا فع کو علاوہ دوسری سورت بھی اختیار کریں۔

الغرض بدایک اختلافی مسکد ہے جس میں زیادہ کھودکر بدکی ضرورت نہیں۔
ہرایک اپنے دلائل اپنے پاس رکھتا ہے۔ ہم یہاں پر حضرت حکیم الامت مولانا
اشرف علی تھا نوی رَحَمُ اللّٰلِيْ کا ایک فتو کی ملخصاً نقل کرتے ہیں جس سے انشاء اللّٰد العزیز ناظرین کوکسی قدرتشفی ہوجائے گی۔

⁽۱) امالی: ۲/۳*۲۲*

سورہ فاتحہ کے بارے میں کیم الامت کافتوی

جاننا جاہئے کہ نماز جنازہ میں سنت کالفظ دومعنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ ایک یہ کہ بھی بھی بیان جواز کے لیے یادیگر مصالح شرعیہ کے لیے شارع بِعَلَیْمُ السِّدَ الْمِرْنَ نے وہ فعل کیا ہو۔اس معنی کرنماز جنازہ میں سورۂ فاتحہ کے سنت ہونے کا انکار نہیں کیا جا سکتا۔ دوسر معنی سنت کے بیہ ہیں کہرسول اللہ صَلَیٰ لاَیْہُ عَلَیْہُ وَیَا کُم نے بقصد احسان لیتنی اچھا سمجھ کر وہ کام کیا ہواورسنت کا اکثر اطلاق اسی دوسرے معنی یر ہوتا ہے۔اسی معنی کرنماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کے سنت ہونے میں کلام ہے۔امام ابو حنیفہ رَحِمَنُ اللّٰہُ نفی فرماتے ہیں۔اور دیگر فقہاءاس کے ثابت کرنے کے دریے ہیں۔علاوہ بریں ابن عمر ﷺ جن کوسنت نبوی صَلیٰ لاَیٰہ جَلیٰ وَسِیْ ابن عمر ﷺ رمتى تقى اوران كواتباع سنت كاشد يدامتمام ربتاتها بنماز جنازه ميں سوره ٌ فاتحهٰ بين پڑھتے تھے،جبیبا کہموطامیں امام مالک رَحَمَ اللّٰہ نے روایت کیا ہے۔ بیرروایت بھی امام ابوحنیفه رَحِمَهُ لالله کی مؤید ہے۔ نیز حدیث ابن ماجہ کے الفاظ (فأخلصو الله الدعاء) بھی امام صاحب کی رائے کے موید ہیں کہ نماز جنازہ دراصل دعاء ہی ہے اور''اخلصوا'' میں کسی قدرلطیف اشارہ ہے کہ غیر دعاء کو دعاء کے ساتھ نہیں ملانا جاہے۔ لہذااگر ثناء ودعاء کی غرض سے سورہ فاتحہ پڑھیں تواجازت دیں گے اورشارع علیہالسلام کے معل کواسی مرحمول کرلیں تو بہت مناسب ہے۔

خلاصہ بیہ ہے کہ مجتہد کا شرحِ صدرا بن عمر ﷺ کی رائے اور حدیث کا لفظ "اخلصوا" حضرت امام ابوحنیفہ رَحَمُ اللّٰہُ کی رائے کا موید ہے۔لہذا کتنا اچھاہے "

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر **کے پیکھی کے پیکھی کے پیک**

کہ اگر پڑھیں تو بلا التزام بہ نیت دعاء پڑھیں تا کہ حدیث پربھی عمل ہوجائے اورائمہ جہتدین کے اختلاف سے خروج بھی ہوجائے۔واللہ اعلم ۔انٹرف علی۔(۱) او پرجونظائر پیش کیے گئے ہیں،ان سے یہ بات واضح ہوگئی کہ بسااوقات کسی غرض سے ان چیزوں کو بھی جو با تفاق آ ہستہ ہوجانا چا ہے ،بلند آ واز سے کیا جاتا ہے۔علاء احناف نے احادیث سے ثابت جہر بسم اللہ کو اور جہر آ مین کو اسی قبیل سے شار کیا ہے جسیا کہ علامہ شمیری رَحَمَدُ اللّٰہ اللہ کے ایک شیدگا از الیہ اللہ کا از الیہ اللہ کو اور جہر آ کی ہے۔(۲) ایک شیدگا از الیہ اللہ کو اور اللہ کی ہے۔(۲)

اگرکسی کوبی شبہ ہوکہ جب رسول اللہ صَلٰیٰ لاَلهُ عَلَیْهِ کِینِ کِی سے جہر ثابت ہے۔ اورآپ نے بیہ جہر بغرضِ تعلیم کیا ہے تو پھر اس کی تعلیم میں خود جہر بھی داخل ہے۔ لہذا جہر بھی سنت ہوا کہ آپ نے اپنے مل سے اس کو ثابت کیا ہے؟

تواس کا جواب ہے ہے کہ دوسری آیات واحادیث اس کی نفی کرتی ہیں اور خود رسول اللہ صَلَیٰ لِافَعَ الْبِرِوَ ہِلَمِ کاعمل اس کی سنیت کی نفی کرتا ہے، لہذا الیم صورت میں جہرکی سنیت کا ثبوت اس سے نہیں ہوسکتا۔ اب رہایہ کہ آپ اس کی بھی تو تعلیم کی ہے تو جواب ہے ہے کہ یہال محض اس چیز کی تعلیم مقصود ہے جو دعاء میں پڑھا جاتا ہے نہ کہ جہرکی تعلیم ، جہرتو محض بضر ورت اختیا رکیا گیا ہے جسیا کہ او پر کی نظائر سے یہ بات واضح ہے۔ چنال چہ علامہ انورشاہ کشمیری رَحَمَیُ لُالِانیُ عصر میں آیت کے جہرکرنے کے متعلق فرماتے ہیں:

"ثم إنَّ الْجَهْرَ بِهَا كَانَ للتَّعُلِيُمِ اَعُنِيُ بِهِ تَعُلِيُم مَايَقُرأ

⁽۱) امدادالفتاوى: ۲۳۳۳/۱

⁽٢) فصل الخطاب: ٣١

لا تَعُلِيمِ الْجَهُرِ نَفسهُ وَهكذا كَانَ الْجَهرُ بالتسمية فلَمُ يكن سنةً بل تعليماً لما يَقُرأه. "(ا)

(پھریہ (عصر میں آیت) جہرسے پڑھناتعلیم کے لیے تھا، یعنی اس چیز کی تعلیم جو پڑھاجا تا ہے نہ کہ جہر کی تعلیم اسی طرح بسم اللہ کا جہر بھی ہے، پس جہر کرنا سنت نہ ہوگا؛ بل کہ (یہ جہر کرنا) تعلیم کے لیے تھا کہ کیا بڑھے۔)

حاصل یہ ہے کہ بھی تعلیم کے لیے کہ دعاء میں کیا بڑھیں اور کس طرح بڑھیں، نبی کریم صَلَیٰ لاَلاَ اَلِیہِ کَیْرِی کِی نے زور سے دعاء فرمائی ہے؛ مگراس سے سنیت ثابت نہیں ہوتی ، جبیبا کہ اور بھی بعض چیزیں آپ نے بلند آواز سے کی ہیں؛ مگران کی سنیت کا کوئی قائل نہیں۔

جهر کی د وسری وجه

بعض علماء نے ابن عباس ﷺ کی حدیث کا جواب دیتے ہوئے فر مایا کہرسول اللہ صَلَیٰ لاَیٰہ عَلَیْہِ مِرَابیان جواز کے لیے تھا، نہ کہ بیان سنیت کے لیے۔ اللہ صَلَیٰ لاَیٰہ علیہ عبدالحی لکھنوی رَحَمُ اللّٰہ اپنی محققانہ تالیف "سعایہ شرح وقایہ" میں فرماتے ہیں:

"واختار غیرہ (ای ابن حزم رَحِمَهُ لُلِلْهُ) السر وحملوا حدیث ابن عباس ﷺ علی الجهراحیاناً بیاناً للجواز ." (۲) (اورابن حزم رَحِمُ لللهُ کے علاوہ دوسرے علماء نے سرواخفاء

⁽۱) فيض البارى: ۲۸۴/۲

⁽۲) سعایه: ۲۲۱/۲

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر **کے پیکھی کے پیکھی کے پیک**

کواختیارفر مایااور ابن عباس کی کے حدیث کوان علماء (جمہور) نے
بیان جواز کے لیے بھی بھی جم کرنے پرمحمول کیا ہے۔)
اس کی بھی حدیث میں نظیریں ملتی ہیں کہ بھی بھی آپ نے بیان جواز کے لیے
غیراحسن وغیر مستحب امر بھی کیا ہے، جبیبا کہ بخاری نثریف میں آپ کا کھڑے ہوکر
بیشا ب کرنا (اس حکمت کے تحت) منقول ہے، حالاں کہ اس کاغیر مستحسن ہونا سب
کے نز دیک مسلم امر ہے۔ حاصل یہ ہے کہ جمر کرنامحض جائز ہے نہ کہ سنت ومستحب
اس جواز کو بتلا نے کے لیے بھی بھی آپ نے ایسافر مایا ہے۔

جهرکی تیسری وجبه

بعض علماء وائمہ نے جہر کی ایک وجہ بیہ بیان فر مائی ہے کہ بیہ جہر سفرغز وہ میں دشمن کوخوفز دہ کرنے کے لیے تھا۔

علامه كصنوى رَعِمُ اللَّهِ أَنْ فَرِماتِ بِين:

"وَبَعُضهُمْ حَمَلُوُه عَلَىٰ أَنَّهُ كَانَ فَى سَفُرِ الْعَزُوةَ لارهابِ الْعَدُو كَذَافَى عَمَدَةَ القارى." (١)

(بعض علما نے اس حدیث کو اس پرمجمول کیا ہے کہ بیر (جہر کرنا) سفرغزوہ میں تھا تا کہ دشمن کوخوف زدہ کیا جائے۔)

معلوم ہوا کہ جمہور علماء وائمہ کے نزدیک حدیث ابن عباس ﷺ سے جہرکی سنیت پراستدلال سیحے نہیں اوراس کے محامل مختلف ہیں۔ انہیں محامل پراس حدیث کو رکھنا جائے۔ پس اگر تعلیم کی غرض سے باواز بلند دعاء کی جائے تو درست ہے ؛ مگر تعلیم تو ساری عمز ہیں ہوتی ، چند دن ہوتی ہے، اس لیے چند دن ایسا کر ہوتی مضا کقہ

(۱) سعایه: ۲۲۱/۲

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر **کے پیکھی کا کا کا کا کا**

نہیں ۔ جب لوگ سیکھ لیں تو پھراس کوتر ک کر دینالا زم ہوگا۔

علامه ابن بطال رحمَ الله فرمات بين:

"واختار (اى الشافعى) للامام والماموم ان يذكر الله بعد الفراغ من الصلوة ويخفيان ذلك الاان يقصد التعليم فيُعلما ثم يُسرّا." (١)

(امام شافعی رَحِمُ گُرلائی نے امام ومقندی دونوں کے لیے اس بات کو پیند فر مایا ہے کہ نماز سے فراغت کے بعد ذکر کریں اور اخفاء کریں،
الا بیہ کہ تعلیم کا قصد ہوتو تعلیم کریں، پھر سروا خفاء اختیار کریں۔)
اسی طرح دوسرے مقاصد صحیحہ کے تحت زور سے دعاء کی جاستی ہے، مگر رواج بنانا درست نہ ہوگا؛ بل کہ جوں ہی وہ مقصد حاصل ہوجائے اس کوترک کرنا بھی لازم ہوگا اور اس کے متعلق پوری بحث اور اس کے احکام آخری فصل میں آئیں گے۔
استخبا ہے جہرکی دوسری دلیل

"لَا اِللهُ وَحُدَهُ لا شَرِيكَ لَهُ لهُ الْمُلُكُ وَلهُ الْحَمُدُ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ اللهِ اللهِ اللهِ الله الله الله عَلَىٰ كُلِّ شَيًّ قَدِيرٌ لا حَوُل وَلا قُوَّةَ اِللهِ بِاللهِ لا الله الا الله ولا نَعُبُدُ الله الله النعمة وله الفَضَلُ ولهُ الثَّنَاءُ الْحَسنُ لا اللهُ الل

⁽۱) فتح الملهم: ٢/١١

⁽٢) مشكواة: ٨٨

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر **کے کیا کیا کیا کیا کے کا**

اس حدیث میں چوں کہ (بصوبۃ الاعلی) کے الفاظ ہیں اس لیے علامہ ابن حزم رَحِمَهُ اللّٰهِ اوربعض حضرات نے دعاءوذ کر میں جہر کوسنت قر اردیا ہے۔

دوسری دلیل کا جواب

مگریہاں بھی بیہ استدلال سیجے نہیں ہے کیوں کہ جیسا کہ عرض کیا جاچاہے کہ سنیت واستحباب کے لیے استمراریا کم از کم ترغیب کا ثبوت ہونا جا ہے اور یہاں نہ ترغیب کا ثبوت کہ سنت قرار دیں۔ ترغیب کا ثبوت کہ سنت قرار دیں۔ لاغیب کا ثبوت کہ سنت قرار دیں۔ لہٰذااس حدیث سے بھی سنیت جہریا استحباب جہریرا سندلال سیجے نہیں ہے۔ لفظ کان کی شخصین

ابر ہی بیہ بات کہ حدیث میں توبیالفاظ ہیں: "کانَ یقول بصوتهِ الاعلیٰ"
یہاں مضارع پر کان داخل ہے جس سے استمرار ثابت ہوتا ہے کیوں کہ بیصیغہ ماضی
استمراری کا ہے۔

تواس کاجواب بیہ ہے کہ بیہ قاعدہ کہ محان مضارع پرِ داخل ہوکراستمرار کا فائدہ دیتا ہے مسلم ہیں اور کئی جگہاس پر نقص وار دہوتا ہے۔ چناں چہعلامہ نووی رَحِمَ گالاِیْ فرماتے ہیں:

"فان المختارالذى عليه الاكثرون والمحققون من الاصوليين ان لفظة كان لايلزم منها الدوام ولاالتكرار وانماهى فعل ماضي بدل على وقوعه مرةً فان دل دليل على التكرارعمل به والافلاتقتضيه بوضعها." (1)

⁽۱) شوح مسلم: ۱/۲۵۲

(اکٹر مخفقین اصولین نے جواختیار فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ لفظ کان سے دوام و تکرار لازم نہیں آتا۔ وہ (لفظ کان) توبس فعل ماضی ہے جوابیک مرتبہ علل کے وقوع پر دلالت کرتا ہے۔ پس اگر کوئی (دوسری) دلیل تکرار پر دلالت کر ہے تواس کے مطابق عمل ہوگا ورنہ یہ (سکان) اپنی وضع کے اعتبار سے دوام کا تقاضانہیں کرتا۔)

اس کے بعدعلامہ نو وی رَحِمَهُ لاللہ فی ایک مثال بھی بطور نقض وار د کی ہے وہ بیہ ہے کہ حدیث میں حضرت عائشہ ﷺ فرماتی ہیں:

"كنت أطيّب رسول الله الحله قبل أن يطوف." (ميں نے رسول الله كو (احرام سے) حلال ہونے كے ليے طواف سے قبل خوشبولگائى۔)

علامہ نووی رَحِیُ اللّٰی فرماتے ہیں کہ اس جگہ حضرت عائشہ ﷺ نے "کنت اطیب" صیغہ استعال فرمایا ہے جس میں مضارع پر کان واخل ہے ، حالال کہ حضرت عائشہ ﷺ مصحبت کے بعد نبی کریم صَلٰی لاَللَہ اللّٰہ اللّٰہ کے مرف ایک مرتبہ جج فرمایا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایک مرتبہ کسی فعل کے وقوع پر بھی "کان" استعال ہوسکتا ہے۔

ایک شبه کاجواب

اگریہ شبہ ہوکہ حضرت عائشہ ﷺ نے حضورا کرم صَلَیٰ لاَیٰۃَلیٰہِوکِ کوعمرہ میں حالت احرام میں بھی خوشبولگایا ہوجس کو یہ بیان کررہی ہیں کہ میں آپ کوعطرلگاتی تھی ، توبیہ تکرار ، حج وعمرہ کا ملاکر ہے۔

علامہ نووی رَحِمَهُ للله اس شبہ کا جواب دیتے ہیں کہ ایسا ہر گزنہیں ہے،۔

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر **کے پہری پر**ایک محققانه نظر

کیوں کہ حضرت عائشہ ﷺ نے یہاں قبل الطّواف خوشبولگانے کا ذکر کیا ہے جو جج ہی میں جائز ہے عمرہ میں قبل الطّواف خوشبو کا استعال بالا جماع جائز نہیں تو یہ بات عمرے سے کیسے متعلق ہوسکتی ہے۔

الغرض ''محان'' سے استمرار پر استدلال درست نہیں جب تک خارج سے اس کا ثبوت نہ ہو۔ یہی شخفیق ملاعلی قاری رَحَمُ اللّٰہ نے مرقات میں اور دوسر سے علماء نے اپنی تالیفات میں ذکر فرمائی ہے۔

جب استمرار کا ثبوت نہ ہوا توسنیت ٹابت نہ ہوئی ،لہذااس جہر کوبھی ان محامل پر محمول کیا جاسکتا ہے جواویر مذکور ہوئے۔

استخباب جهركي تيسري دليل

قرآن کریم میں فرمایا گیاہے۔

﴿ وَ لا تَجهَرُ بِصَلُوتِكَ وَ لا تُخَافِتُ بِهَا وَ ابتَغِ بينَ ذَلِكَ سَبِيلًا . ﴾ (بني اسرائيل: ١١٠)

(اوراینی نماز کونہ تو بلند آواز سے بڑھئے اور نہ بالکل آہستہ سے بڑھئے؛ بل کہان دونوں کے درمیان ایک راستہ اختیار کیجئے)

اس آیت سے ممکن ہے کہ کوئی استخباب جہر پراستدلال کرے ، کیوں کہ اس
آیت میں بہت زور سے پڑھنے کی جس طرح ممانعت کی گئی ہے، اسی طرح اخفاء کی
جسی ممانعت کی گئی ہے ، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اخفاء بھی مطلوب نہیں ؛ بل کہ
درست بھی نہیں ، لہذا کچھ جہر ہونا چا ہئے ۔ اور بیآ بیت حدیث عائشہ ﷺ کے مطابق
دعاء ہی کے بارے میں نازل ہوئی ہے، جیسا کہ امام مسلم مَرَّمَ گُلالْدُ نے اس کی تخریخ

جواب

گرعلاء کے کلام سے اس آیت سے استدلال مخدوش ثابت ہوتا ہے، کیوں کہ
(۱) بخاری اور تر مذی رحم کھا لالڈی نے حضرت ابن عباس کے سے روایت کیا ہے کہ
یہ آیت بالانماز میں قر اُت کے سلسلہ میں نازل ہوئی ہے اور علمانے اس حدیث ابن
عباس کے اور عباس کے قرار دیا ہے۔ کیوں کہ حدیث عائشہ کے تومسلم کی ہے اور حدیث ابن عباس کے بخاری کی ۔ اور بخاری کی حدیث رائح ہوتی ہے۔
چنال جہ علامہ عثمانی رَحم گالا کی نے فرمایا:

''امام نووی رَحِیُ الله سن عباس ﷺ کے قول کور جے دی ہے کہ بیآ بیت قر اُت کے بارے میں نازل ہوئی ہے اور محدث الطبر ی نے بھی حدیث ابن عباس ﷺ کو رائح قرار دیا ہے؛ کیوں کہ بیہ روایت مخرج کے اعتبار سے اصح ہے۔''(۱)

(۲) بعض علماء کرام نے آیت بالا "لاتجھر بصلوتک" کو دعاء کے بارے میں مان کربھی بیفر مایا ہے کہ بیآ بیت اس آیت سے منسوخ ہے جو شروع رسالہ میں گذری، یعنی ﴿أُدعوا رَبَّکُمْ تَضَرُّعاً وَخُفْیَةً ﴾ جس سے دعا کا اخفاء واسراء مندوب ومستحب ہونا ثابت ہوتا ہے۔ چنال چہ "فتح الملهم" میں حافظ ابن جم عسقلانی رحک لاللہ کی فتح الباری سے علماء کا بی تول بھی نقل کیا گیا ہے کہ آیت "و لا تجھر بصلوتک" منسوخ ہے آیت "ادعوا" الح سے۔ (۲) بعض علماء نے بیفر مایا ہے کہ حدیث عائشہ ﷺ میں جو آیا کہ بیآ بیت بالا

⁽۱) فتح الملهم: ۱/۲

 ⁽۲) فتح الملهم: ۱/۲

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر کے پہری پر ایک محققانه نظر

دعاء کے بارے میں نازل ہوئی ہے تواس دعاء سے مرادوہ ہے جوتشہد میں پڑھی جاتی ہے،اوران حضرات نے اس قول کی تائید میں حاکم کی روایت پیش کی ہے،جس میں ''فی التشہد''کی زیادتی موجود ہے۔

اورسب جانتے ہیں کہ تشہد میں جو دعاء پڑھی جاتی ہے وہ بالا تفاق آ ہستہ ہوتی ہے تو اس سے اس کاعلم ہوا کہ آبیت سے دراصل جہر کا استخباب ہی ثابت نہیں ہوتا، ورنہ علماء کے اس قول کا کوئی مطلب ہی نہرہے گا۔فافہم

استخباب جهر کی چوتھی دلیل

رسول الله صَلَىٰ لافِيهَ عَلَيْهِ وَسِلْم نِي فرمايا:

''کسی شخص کو بیر حلال نہیں کہ سی قوم کی امامت کرے اور دعاء میں صرف اپنے کو خاص کرلے، اگر کوئی شخص ایسا کرے تو اس نے قوم کی خیانت کی ہے۔'(ا)

بعض لوگوں سے جہر کے مستحب ہونے پر بیددلیل سن گئی؛ کیوں کہ اس میں قوم کو چھوڑ کر صرف اپنے کو دعاء میں خاص کرنا ممنوع قرار دیاہے اور اس کو خیانت فرمایا ہے۔ اس سے ان لوگوں نے بیسمجھا کہ دعاء زور سے کر کے قوم کوشامل کرنا چیا ہے، ورنہ خیانت ہوگی۔ پس اس سے جہر کامستحب ہونا ثابت کیا ہے۔

جواب

یہ ہے کہ اولاً توعلماء کو اس حدیث کی صحت میں کلام ہے حتی کہ محدث ابن خزیمہ رحم کے اللہ اللہ کا کہ کا اللہ کا اللہ کا اللہ کا کہ کا اللہ کا کا کا اللہ کا اللہ کا کا اللہ کا اللہ کا کا اللہ کا کا کا کا اللہ کا کا کا

⁽۱) ترمذی: ا/۸۲

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر **کے پیکری کے پیکری کے پیک**

کاعمل اس کےخلاف ہے کہ آپ دعاء میں جہرتو کجا جوصینے استعمال فر ماتے تھےوہ بھی واحد ہی کے منقول ہیں ،سوائے چند مواقع کے آپ نے جمع کا صیغہ استعمال نہیں فرمایا،خواہ نماز میں ہویا نماز کے باہرجیسا کہ علامہ بوسف صاحب بنوری رَحِمَهُ اللِّهُ نے معارف السنن (۲/۷/۲) میں اورعلامہ عبدالحی تکھنوی رَحِمَةُ اللَّهُ نے سعابہ(۲۴۵/۲) میں تصریح کی ہے۔اس وجہ سے بعض علماء نے اس حدیث ہی کو موضوع قراردے دیااگر چہ ق ہیہے کہ بیرحدیث موضوع نہیں ؛ بل کہ ثابت ہے اس کے رجال ورواۃ قابلِ احتجاج ہیں۔ چناں چہامام تر مذی اورامام ابوداؤ د رحمَهَا اللّٰہُ وغیرہ نے اپنی سنن میں اس حدیث کی تخریج کی ہے اور علماء کا فیصلہ ہے کہ ان کتابوں میں اگر چہضعیف روایات ہیں۔ مگرموضوع کوئی نہیں اور جن محدثین نے ان کتابوں کی بعض احادیث پروضع کا حکم لگایا ہے۔ دوسر ےعلماء محققین نے ان کامدل جواب محد ثانہ طریقه بردے دیاہے جواپنی جگه مذکورہے۔اس لیے بیحدیث ثابت ضرورہے۔ کیکن اس سے جہر کا استحباب پاسنیت ثابت نہیں ہوتی ، کیوں کہ حدیث میں صرف بیہ ہے کہ امام مقتدیوں کو بھی دعاء میں شریک کرے ورنہ خیانت ہوگی اور شرکت کے لیے بلندآ واز سے دعاء کرنا ضروری نہیں ؛ بل کہ بغیر جہر کے بھی شرکت اس طرح ہوسکتی ہے کہان کے حق میں دعاء کرے۔ چناں چہ علماء نے اس حدیث کے کئی مطالب بیان کیے ہیں۔ مگر کسی نے اس سے جہر پر استدلال نہیں کیا۔ (۱) چناں جہاس صدیث کا بعض علماء نے بیم طلب بیان کیا ہے کہ مرا دحدیث کی بیہ ہے کہ جن دعاؤں میں امام کے ساتھ مقتدی بھی شریک ہوتے ہیں جیسے

دعائے قنوت وغیرہ اس میں صیغہ جمع استعال کرے صیغهٔ افراد کااستعال اس جگه درست نہیں ۔علامہ ابن تیمیہ رَحِمَهُ لاللّٰہُ اسی کے قائل ہیں جبیبا کہ علامہ ابن القیم

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر 🔀 🔀 🔀 🔀

رَحِمُ اللَّهِ عَلَى معارف السنن مِين قُلْ كِيا كَيا ہے۔ (۱)

(۲) بعض نے پیمطلب بیان کیا کہ فرض نمازوں میں جو دعاء پڑھی جاتی ہے وه بصيغهُ جمع مونا حاسيعًـ

علامہ بنوری رَحِمَ اللَّهُ نے اس کوامام اعظم رَحِمَ اللَّهُ کامذہب قر اردیا ہے۔(۲) (٣)علامه عبدالحي لكصنوى رَحِمَةُ اللَّهُ فرمات بين كه:

" ظاہریہ ہے کمنع وہ صورت ہے کہ امام تمام ارکان صلوۃ اوراس کے بعد کے افعال جونماز سے متعلق ہیں ،سب میں اپنے کو دعاء میں خاص کرے الیکن اگرامام نے درمیان نماز میں مثل رکوع ، سجدہ ، تشہد وغیرہ میں اپنے کو خاص کیااور بعد نماز سب کے لیے دعا تیں عموم کرلیا تو پھروہ اس نہی سے عہدہ برآ مدہوجائے گا۔'(۳)

(۴)راقم کہتاہے:

"میرے خیال میں حدیث یاک کی بیمرادآتی ہے کہ امام خود ہی دعاء کرتارہے اور دعاء کرنے میں اینے آپ کوخاص کرلے اور مفتدیوں کو دعاء کرنے کی فرصت نہ دے توبید درست نہیں اور بیخیانت ہے،اس کیےامام کو چاہئے کہ مقتدیوں کو بھی دعاء کرنے کا موقع دے اورخودآ ہستہ دعاء کرے یا خاموش رہے۔ کیونکہ نمازوں کے بعد کاوفت قبولیتِ دعاء کاوفت ہے۔اس توجیہہ پر اس حدیث سے تو سرواخفاء كامستحب ومطلوب مونا ثابت موتائي ندكه جهركان فافهم

⁽۱) معارف السنن: ۳۸/۳

⁽٢) الضا

rra/r) سعایه: rra/r

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر **کے پیچھیاں کے بھی کے پیچھیا**

استخباب جهركي يانجوس دليل

حضرت حبیب بن سلمہ الضمری کی حدیث میں ہے:

"الله " (ا) الله " (ا)

(کوئی مجمع جمع ہوکربعض دعاءاوربعض اس پرآ مین نہیں کہتے مگراللہ (ان کی دعاؤں) کوقبول کرلیتا ہے)

اس حدیث سے ممکن ہے کوئی دعاء جہری کی مندوبیت پراستدلال کرنے گئے کہ اس میں بعض کے دعاء کرنے اور بعض کے آمین کہنے پر قبولیتِ دعاء کومتفرع کیا ہے اور قبولیتِ دعاء مرغوب توجہر بھی مندوب ہوا۔

جواب

مگر جودلائل استخبابِ اخفاء وسر کے اوپر ندکور ہوئے ان کے مقابلہ میں صرف اس حدیث کو اختیار کرنا اوران سب کوترک کرنا صحیح نہیں ، کیوں کہ وہ دلائل صاف وصرت کم بھی ہیں اور محکم بھی اور یہاں بیا خمال ہے کہ ملاً پر تنوین نوعیت کے لیے ہو۔ لہندا اس سے خاص کسی موقع پر اجتماع مراد ہوگایا بیتنوین عظمت ہو، جس کا مطلب یہ ہوگا کہ مراد وہ مجمع ہے جو بڑا عظیم الشان ہواور ممکن ہے کہ بیتنوین تنویع و تعظیم دونوں کے لیے ہو جیسے لفظ '' جوقر آن میں آیا ہے، اس کی تنوین کے بارے میں بھی علماء نے تنویع و تعظیم کا قول کہا ہے جیسا کہ روح المعانی (ارکاما) میں ہے کہ خودرسول اللہ صَلَیٰ لائم کا فیکھ کو اور صحابہ کرام نے اس طرح جمع ہوکر دعاء کرنے کا اہتمام نہیں فرمایا۔ اگر بیہ حضرات اس کا اہتمام کرتے تو بیہ بات ضرور منقول ہوتی ،

العمال: $|/\Delta / 1 \rangle$ المعارف: $|/\Delta / 1 \rangle$ المعارف: (۱)

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر کے پہری پر ایک محققانه نظر

حالاں کہ بیہ بات منقول نہیں؛ بل کہ اس کے خلاف سروا خفاء کا اا ہتمام منقول ہے جیسا کہ حضرت حسن بصری ترحکہ ُلالاُ گا کا قول استخباب جہر کی پہلی دلیل کے جواب کے ذیل میں ہم نقل کر چکے ہیں۔

اس لیے اس حدیث کامحمل ہیہ ہوگا کہ بھی بھی جمع ہوکر دعاء بھی کرلی جائے مگر دوام واستمرار کے ساتھا سطرح کرنا دوسر ہے دلائل کے خلاف ہوگا۔ استخبا ب جہرکی چھٹی دلیل

«عن ابي هريرة عن عبدى بي وأنا معه اذاذكرني يقول الله تعالى أناعند ظن عبدى بي وأنا معه اذاذكرني في فان ذكرني في نفسي وان ذكرني في ملاءِ ذكرته في ملاءِ خير منهم الخ. » (۱)

(حضرت ابو ہریرہ ﷺ فرّ ماتے ہیں کہ سول اللہ صَلیٰ لاَلهُ فَالِیْوَرَالْہُ فَالِیْوَرِالْہُ فَالِیْوَرِالْہُ فَالِیْوَرِالِیْ فَالِیْ اللّٰہِ مَالٰیٰ ارشاد فر ماتے ہیں کہ میں بندہ کے ساتھ ویساہی معاملہ کرتا ہوں جیساوہ میرے ساتھ گمان رکھتا ہے اور جب وہ میراذ کرکرتا ہے تو میں اس کے ساتھ ہوتا ہوں، پس اگروہ مجھے اپنے دل میں یادکرتا ہوں اوراگروہ مجھے مجمع میں یادکرتا ہوں اوراگروہ مجھے میں یادکرتا ہوں۔)

مجھے مجمع میں یادکرتا ہوں۔)

جواب

اس کا جواب دوطرح دیا جاسکتا ہے: ایک علی بیل الترجیح دوسرے علی بیل اتطبیق۔

(۱) بخاري: ۱۸۵۲،مسلم: ۳۵۲۲،ترمذي: ۳۵۲۷

علی سبیل الترجیح جواب میہ ہے کہ اس حدیث سے جہر کا استخباب و نصیات اشارة گابت ہوتی ہے اور جو روایات و دلائل فصل اول میں ذکر کیے گئے ان میں اخفاء واسرار کا استخباب و فضیات صراحناً مذکور ہے۔ چناں چہ حدیث نمبر (۳) میں دعاء جہری پر دعاء سری کوستر گونہ فضیات کا ہونا صراحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اس طرح حدیث نمبر ایک اور چارو غیرہ میں بھی سروا خفاء کا مستخب وافضل ہونا بالتصری کم مذکور ہے۔ اور سب جانتے ہیں کہ عبارة انص اور اشارة انص میں اگر تعارض ہو نوعبارة انص کوتر جیح دی جاتی ہے جسیا کہ ' نور الانوار' (ص: ۱۲۷۲) میں ہے۔

لهذا يهال بھی اس حدیث سے ثابت شدہ جہر کی فضیلت پر ان روایات سے ثابت شدہ استخباب اخفاء کور جیجے دی جائے گی کیوں کہ وہ عبارۃ النص سے ثابت ہے۔ اور علی سبیل الطبیق اس کا جواب یہ ہے کہ جہر کی فضیلت وہاں ہے جہاں کوئی فائدہ معتد بہا مرتب ہواور حاصل ہو۔ مثلاً دوسروں کو توجہ الی اللہ وانابت الی اللہ ہو وغیرہ اوراس صورت میں جہر کامستحب ہونا فصل رابع میں مع دلائل فدکور ہوگا۔

پس حاصل ہے ہے کہ اصل سر واخفاء ہی ہے، مگر کسی جگہ اگر جہر بر فائدہ مرتب وحاصل ہونے کا یقین یا اختال غالب ہوتو پھر جہر افضل ہے۔اس سے معلوم ہوا کہ مطلقاً جہر خواہ فائدہ مرتب ہویانہ ہو مثلاً تنہا بیٹھ کر بلاکسی غرض صحیح کے جہر کر ہے تو یہ افضل نہیں ؛ بل کہ افضل ایسے حالات میں سر واخفاء ہی ہے۔ اس کی تائید الفاظ حدیث سے بھی ہوتی ہے؛ کیوں کہ حدیث میں بیفر مایا گیا ہے کہ جب بندہ اپنے جی میں میر اذکر کرتا ہوں اوراگر وہ مجمع میں اپنے جی میں اس کویا دکرتا ہوں اوراگر وہ مجمع میں میراذکر کرتا ہے تو میں اس کا اس سے بہتر مجمع میں ذکر کرتا ہوں یوں نہیں فر مایا کہ اگر وہ میراذکر کرتا ہوں یوں نہیں فر مایا کہ وہ میں ذکر کرتا ہوں یوں نہیں فر مایا کہ جمع میں ذکر کرتا ہوں یوں نہیں فر مایا کہ وہ میراذکر دور سے کر بے تو میں ایسا کروں گا؛ بل کہ فر مایا کہ مجمع میں ذکر کر رہے تو

دعائے سری وجہری پر ایک محققانه نظر **کے پیچیک کے پیچیک**

میں ابیبا کرتا ہوں۔معلوم ہوا کہ مقصود ذکر جہری سے اگر دوسروں کوتوجہ دلا ناوغیرہ فوائد ہوں تو افضل ہے ورنہ افضل نہیں اگر ملطلقاً ذکر جہری افضل ہوتا تو یوں فر ماتے کہ جب میراذ کرزورسے کرے،حالاں کہ ابیبانہیں فر مایا گیا۔خوب سمجھلو۔

اوربعض حضرات علاء نے بی تو جیہہ کی ہے کہ جن روایات سے جہر ثابت ہو وہ اس وقت پرمحمول ہیں جب کہ ریا نہ ہواور جن میں سر واخفاء کا استحباب ہونا بیان ہوا ہے، وہ اس وقت پرمحمول ہیں جب کہ ریاء ہو۔گر محل نظر ہے۔ کیوں کہ ریا کے ہونے کے وقت سر واخفاء مستحب ہی نہیں؛ بل کہ واجب ہوگا اور اس وقت جہر کرنا غیر مستحب ہی نہیں؛ بل کہ واجب ہوگا اور اس وقت جہر کرنا غیر مستحب ہی نہیں؛ بل کہ ناجائز ہوگا تو ریا کے ہونے نہ ہونے پر اگر جہر وسر کامدار ہوگا تو مسلہ جواز وعدم جواز کا بنتا ہے نہ کہ افضل وغیر افضل کا۔لہذا اس کو استحباب وعدم استحب کامدار قرار دینا شیخے نہیں۔فائم ولا تغفل۔

افاده علمييه

بعض حضرات نے اس طرح کی بعض احادیث کی بناپر آیت ' اُدُعُوُ ارَ ہُکُمُ تَضُرُّعاً وَ خُفیةً '' کومنفر دکے ساتھ خاص کیا ہے کہ کوئی تنہا دعاء کر بے تو آہستہ کرنا چاہئے اور اگر مجمع میں دعاء کر بے تو بلند آوز سے کرنا چاہئے 'گریہ تخصیص کا قول بچند وجوہ باطل ہے۔

او لا: تواس لیے کہ وہ حضرات وجیخصیص میں جن روایات کو پیش کرتے ہیں وہ یا تو محض بیان جواز پرمحمول ہوسکتی ہیں یازیادہ سے زیادہ کسی خاص فائدہ کے مرتب ہونے کی وجہ سے خاص موقع اور کل میں استخباب جہر پرنہ کہ مطلقاً ہر مجمع میں فضیلت جہر بربہ کہ مطلقاً ہر مجمع میں فضیلت جہر بربہ کہ استحاص مام کی تخصیص ممکن نہیں۔

ثانياً: اس ليے كم تخصيص كا قول ظاہراً يت كے خلاف ہے؛ كيوں كمالله تعالى

دعائے سری وجہری پر ایک محققانہ نظر کے پیچھ کے پیکے کا کے بیری پر ایک محققانہ نظر

نے اس آیت میں صیغهٔ جمع (أدعوا) سے خطاب فرمایا ہے اور اس سے بظاہر اجتماع (۱) ہی مفہوم ہوتا ہے اور ظاہر سے صرف بلا دلیل درست نہیں۔

ثالثاً: الله ليح كه مية تم منفرد وغير منفر دسب كوعام ہے اور عام كا بلاوجه خاص كرنا بتقریح اصولین ناجائز ہے۔ لہذا الله كابھی منفرد كے ساتھ خاص كرنا سجح نہيں ہے اور جود لاكل شخصيص مذكور ہوئے بيہ مفيد جواز ہیں ، نه كه مفيد سنيت يا استخباب لهذا الن سے الله آيت كا خاص كرنا شجح نہيں۔

(۱) اس سے میرامطلب بینہیں کہ جہاں بھی صیغهٔ جمع استعمال ہوگا اس سے اجتماع ہی مراد ہوگا۔ بل کہ صرف بیر تقصود ہے کہ صیغهٔ جمع سے ظاہراجتماع ہے تو اس کے خلاف کی کیادلیل ہے (فافہم)

فصلِ رابع جهری دعاء کا حکم

گذشتہ صفحات میں بیہ بات واضح طریقہ پرآ چکی ہے کہ دعاء میں سرواخفاء ہی مستحب ہے اور دعاء جہری مستحب نہیں ہے۔اب یہاں سوال بیہ پیدا ہوتا ہے کہ دعاء جہری اگر کرلی جائے تو اس کا کیا تھم ہے؟ جائز ہے یا ناجائز؟

اس لیے ہم کسی قدرتفصیل سے اس سوال کا جواب حوالہ قرطاس کرتے ہیں جس سے انشاء اللہ ہرتشم کے اشکالات وتو ہمات مند فع ہوجائیں گے۔ سوملا حظہ ہو کہ:

دعاء وذکر میں جہر دوطرح ہوتا ہے۔ ایک تو جہر مفرط لیعنی حداعتدال سے متجاوز جس کو چیخنا چلا نا کہا جاتا ہے۔ دوسرے جہر معتدل کہ حدِ اعتدال میں ہو چیخنا، چلا نانہ ہو۔اور ہر صورت کا جدا جدا تھم ہے۔

جهرمفرطكاهكم

پہلی صورت یعنی ذکرود عاء بجہر مفرط بالا تفاق ناجائز ہے اور اس سے صرف وہ مواقع مشتیٰ ہیں جن میں شریعت نے جہر مفرط کی اجازت وتا کیدو ترغیب دی ہے۔ جیسے ''اذان' میں جہر مفرط موکد ہے۔ چنال چہ امام بخاری رَحِی اللّٰہ نے اس کے لیے اپنی جامع میں ''باب دفع الصوت بالنداء' 'منعقد فرمایا ہے۔ اسی طرح جج کے موقع برخوب چیج جیج کرذکر یعنی لبیک کہنا مشروع ہے اور ایسے جج کوجس میں بجہر

دعائيري وجرى پرايك محققان نظر على الفضل هج قرار ديا گيا ہے۔ لهذاان خاص مواقع مفرط 'لبيك' كهى گئى ہو حديث ميں افضل هج قرار ديا گيا ہے۔ لهذاان خاص مواقع كے علاوہ ديكر مقامات ومواقع ميں جہر مفرط ناجائز اور بدعت مذمومہ ہے۔ علامہ جلال الدين السيوطى عليه الرحمة نے اپنى تفسير جلالين ميں آيت "أَدْعُوُا رَبَّكُمْ تَضُرُّعاً وَخُفيةً إِنَّهُ لا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ "كي تفسير ميں فرماتے ہيں: 'آينَّهُ لا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ فِي الدُّعَاءِ بِالتشدُّق وَرَفَعِ الصَّورِينِ "المُعْتَدِينَ فِي الدُّعَاءِ بِالتشدُّق وَرَفَعِ الصَّورِينِ ")

(بلاشبہ اللہ تعالی دعاء میں چیختے ہوئے اور آواز بلند کرتے ہوئے حدسے گذرجانے والوں کو پہند نہیں فرماتے۔)
اورامام ابن جرت کر حرکم گلاٹر گرفی سے فرمایا:

''معتدین یعنی حدسے گذرجانے والوں سے مرادا پی آواز وں
کو بلند کرنے والے ہیں۔ نیز فر مایا کہ چیخنا مکروہ اور بدعت ہے
اور فر مایا کہ حدسے تجاوز کرنا (جوآیت میں فدکورہے) یہ ہے کہ آواز
بلند کرے اور دعاء میں چیخے، پکارے۔'(ہکذا فی حاشیۃ جلالین)
امام فخر الدین الرازی رَحَمُ اللّٰهُ اپنی تفسیر کبیر میں اسی آیت میں واقع
''معتدین' کی تفسیر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

"ثم قال تعالى بعده (انه لايحب المعتدين) والاظهران المرادانة لايحب المعتدين في ترك هذين الامرين المذكورين وهماالتضرع والاخفاء فان الله لايثيبه البتة ولايحسن اليه ومن كان كذلك كان من أهل العقاب لامحالة فظهران قوله تعالى لايحب المعتدين كالتهديد

⁽۱) جلالين: ۱۳۴

والتشديدعلى ترك التضرع والاخفاء. " (١)

امام المفسرين علامه محمود آلوسي بغدادي رَحِمَهُ لاللهُ اپني نادرتفسير''روح المعاني'' ميں اس آيت كے تحت رقم طراز ہيں :

"ومن هنا قال جمع بكراهة رفع الصوت به وفى الانتصاف حسبك فى تعين الاسرار فيه اقترانه فى الاية بالتضرع فالاخلال به كالاخلال بالضراعة الى الله..... وترى كثيراً من اهل زمانك تعتمدون الصراخ فى الدعاء خصوصاً فى الجوامع حتى يعظم اللغط ويشتد وتستك المسامع وتشد ولايدرون انهم جمعوابين بدعتين رفع

تفسیر کبیر: ۱۳۰/۱۳

الصوت في الدعاء وكون ذلك في المسجد." (١)

اسی طرح ملاعلی قاری رَحِمَیُ لایڈی نے مسجد میں بلند آواز سے ذکر کرنے کونا جائز فرمایا ہے اور درمختار میں مسجد میں ذکر جہری کو مکروہات میں شار کیا ہے۔ بیسب اسی جہری مفرط پرمحمول ہے۔

ان علماء وفقہاء کے اقوال سے بات خوب واضح ہوگئی کہ دعاء میں چیخنا پکارنا جیسا کہ آج کل عام طور پررائح ہوگیا ہے اورلوگ اس کو بیندکرتے ہیں اورالیے ہی چیخنے والوں پراعتما دکرتے ہیں۔ بیسب ناجائز اور بدعتِ مذمومہ ہے اس کاترک لازم اور ضروری ہے۔

⁽۱) روح المعاني: ۱۳۹/۸

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر کے

جهرمعتدل كاتحكم

دوسری صورت بعنی جہر معتدل ومتوسط کا حکم بیہ ہے کہ وہ فی نفسہ جائز ہے۔ چناں چہ جوروایات فصلِ ثالث میں گذری ہیں ان سے جہر کا جواز ثابت ہوتا ہے۔ البیتهان سے جہر کی سنیت پااس کا استخباب ثابت نہیں ہوتا جبیبا کمفصل گذر چکا ہے۔ یہیں سے یہ بات بھی واضح ہوگئی کہ ذکر جہری یا دعاء جہری کو مطلقاً بدعت یا معصیت و نامشروع قرار دینا غلط ہے کیوں کہ جہر کا ثبوت متعدد روایات سے ہوتا ہے۔ پھراس ثبوت کے بعداس کاا نکار درست نہیں ۔اس لیے اکثر جمہور فقہاء وعلماء نے جس طرح استخبابِ سرواخفاء پر اجماع وا تفاق کیاہے ایسے ہی جہر کے جواز ومشروع ہونے بربھی اتفاق کیا ہے۔ یعنی جب کہ جہر حدِ اعتدال میں ہواوربعض حضرات نے جہر کے ممنوع ہونے اور ناجائز ہونے پر اس حدیث سے استدلال كيا ہے كەرسول الله صَلَىٰ لافِيَ عَليْهِ وَسِلَم نے بعض صحابه كرام كو جهراً ذكر كرتے ہوئے د مکھ کرفر مایا تھا کہا پنے نفسوں بررحم کرو۔ بیرحدیث فصل اول میں گذر چکی ہے اوراس استدلال کا جواب بھی اشارۃ وہاں برہم نے ذکر کردیا ہے۔جس کا حاصل بیہ ہے کہ یہ نہی شفقت ہے جبیبا کہ علماء نے فر مایا ہے۔ اوراس کی تائیدالفاظ حدیث سے بھی ہوتی ہے کیونکہ فرمایا گیا ہے ''اربعوا علی انفسکم'' کہایے نفسوں پررخم کرو۔ اور نہی شفقت سے اس فعل کاعدم جواز ثابت نہیں ہوتا۔ ہاں البتہ اتنایا در ہے کہ نہی شفقت امرمستحب بزہیں ہوسکتی جائز پر ہوسکتی ہے۔اس لیے اس حدیث سے عدم استخباب جهر براستدلال درست ہے اور عدم جواز جهر برغلط واقهم

جب بیہ بات معلوم متحقق ہو چکی کہ دعاءُو ذکرا گربجہر معتدل ومتوسط ہوتو فی نفسہ جائز ومباح ہے کہاس جہر کے کرنے سے نہ ثواب ہےاور نہ ترک پرعتاب، تواب بیہ دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر **کے پیکھی کا کا کا کا کا**

ملاحظہ فرمائے کہ امر مباح بھی تو عارضی کراہت وحرمت کا شکار ہوجا تا ہے اور بھی امور مستحبہ بل کہ امور واجبہ سے ملحق ہوجا تا ہے بالفاظ دیگرامر مباح کسی عارض کی وجہ سے مکروہ وحرام بھی ہوسکتا ہے اور بھی مستحب وواجب بھی اس طرح دعاء ذکر جہری بھی جب مباح تھہر بے تو ممکن ہے کہ سی عارض غیر مناسب کی وجہ سے مکروہ یا ناجائز ہوجا نمیں یا کسی عارض محمود یا مقصود کے لحوق سے مستحب یا واجب ہوجا نمیں۔ تفصیل الا جمال

اس اجمال کی تفصیل ہے ہے کہ شرع میں فقہی قاعدہ اور اصول مسلم ہے کہ مباح اپنی ذات میں نہ طاعت ہے نہ معصیت ،لین عوارض کے اعتبار سے ممکن ہے کہ بھی وہ طاعت بن جائے اور بھی معصیت ہوجائے مثلاً چلنا کہ ایک مباح فعل ہے کہ نہ اس کے کرنے پر تواب ہے اور نہ ترک پر عتاب ،مگر ممکن ہے کہ اس میں کوئی الیی مصلحت و منفعت ہوجس سے بیعبادت بن جائے مثلاً مسجد یا مجلس وعظی طرف چلنا کہ بیسب عبادت میں داخل ہو کر طاعت ہوگیا۔ یا بنیت عبادت یا بغرض عیادت چلنا کہ بیسب عبادت میں داخل ہو کر طاعت ہوگیا۔ اور اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ اس چلنے میں کوئی مصرت یا مفسدہ ہوجس سے بیمباح فعل معصیت ہو جائے ،مثلاً ناچ د کیھنے کو چلنایا شراب خوری کے لیے چلنا بیسب معصیت میں داخل ہو جائے ،مثلاً ناچ د کیھنے کو چلنایا شراب خوری کے لیے چلنا بیسب معصیت میں داخل ہے۔

حاصل بیہ ہے کہ مباح اگر چہا بنی ذات میں نہ طاعت ہے نہ معصیت کیکن بعض عوارض خارجیہ کی وجہ سے وہ بھی معصیت اور بھی طاعت بن جاتا ہے اگر مفاسد کالحوق ہواتو وہ معصیت اور اگر مصالح کاعروض ہواتو وہ طاعت بن جاتا ہے۔ کالحوق ہواتو وہ معصیت اور اگر مصالح کاعروض ہواتو وہ طاعت بن جاتا ہے۔ بھر مفاسد ومصالح بھی متفاوت المراتب ہوتے ہیں۔ بعض مراتب مفاسد اشد اور بعض اخف، ایسے ہی بعض مصالح اعلی اور بعض ادنیٰ ہوتے ہیں۔ اسی

اعتبارے اس امر مباح کے معصیت وطاعت ہونے میں تفاوت ہوتا ہے کہ بھی توامر مباح بعض مفاسد کے معصیت وطاعت ہوجاتا ہے، کیوں کہ وہ مفاسد بھی اشد بل کہ اشد ترین ہوتے ہیں جیسے سنیما بنی کے لیے چلنا۔اور بعض اوقات وہ مکروہ ہوجا تا ہے کیونکہ وہ مفاسد اشر نہیں ہوتے اخف اور ملکے ہوتے ہیں۔

اور بھی امرمیاح بعض مصالح کی وجہ سے واجب وفرض ہوجا تا ہے، کیوں کہوہ مصالح اعلی اورمقصود ہوتے ہیں۔مثلاً حج بیت اللہ کے لیے ہوائی جہازیاسمندری جہاز کا سفر کرنا کہ یہاں ہندوستان وغیرہ ممالک کے لیے حج کافریضہ ادکرنا ،اس کے سواء ممکن نہیں۔ جب حج اس برموقو ف ہوا کہ ہوائی جہاز یا سمندری جہاز کا سفر اختیار کیاجائے توجج کی طرح پہ بھی فرض وواجب ہو گیا،حالاں کہ ہوائی جہاز کا یا سمندری جہاز کاسفرمحض ایک مباح کام ہےاور بھی امرمباح بعض مصالح کے عارض ہونے سے محض مستحب ومندوب ہوتا ہے۔ جیسے دینی وشرعی احکام کا لکھنا اور شائع کرنا کہ چونکہاس میں فریضہ تبلیغ اداہوتا ہے اور بیمقصود ہے اس لیے بیرذ ربعہ تبلیغ بھی مستحب ہوگا ،حالاں کہ لکھنامحض ایک مباح کام ہے۔اگریسی کوشبہ ہو کہ جب حج بیت الله فرض تھا تو اس کا ذریعہ بھی فرض ہوا اور بہاں جب تبلیغ بھی فرض ہےتو اس کاذر بعیہ کیوں نہ فرض ہو؟ تواس کاجواب سے سے کہ ذریعہ دوشم کا ہے ایک وہ جومقصود کے حصول کے لیے عقلاً پا عادۃً موقو ف علیہ کا درجہ رکھتا ہو۔اور دوسراوہ کہوہ ذر بعیہ حصول مقصود کے لیے موقو ف علیہ نہ ہو؛ بل کہاس کے علاوہ دیگر ذیرا کع بھی اس کے حصول کے لیے ہوں ۔ پس قشم اول کواگروہ فرض کا ذریعہ ہوفرض قرار دیں گے اورا گرمستحب كا ذريعه بهوتومستحبليكن قسم ثاني مين مطلق ذريعه تو فرض بهوگا بميكن کسی خاص ذریعہ کوفرض نہ کہیں گے،اس لیے حج بیت اللہ کے اس خاص ذریعہ کوہم

نے موقو ف علیہ ہونے کی وجہ سے فرض کہااور ذریعہ بلیغ چوں کہایک ہی نہیں ہےاس لیے خاص اس ذریعہ کو بعنی لکھنے کوفرض نہیں کہا بل کہ مستحب کہا ہے۔ فاقہم

جب بیمهد ہوگیا کہ امر مباح مفاسد ومصالح کے عروض ولحوق کے اعتبار سے مکروہ ہرام یامستحب وفرض بھی ہوجاتا ہے، تواب دعایا ذکر میں جہر معتدل کا حکم دریا فت کرنا نہا بیت ہی آسان ہے، کیونکہ اب صرف بیہ بات دیکھنے کی ہے کہ اس دعاء جہری میں کوئی مفسدہ اعتقادی یا مملی ہے یا نہیں؟ بل کہ بیتمام مفاسد سے خالی ہے۔

مروجبدعاء جهري ميساعتقادي مفسده

سوغورکرنے سے اور حالات کا جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ مروجہ دعاء جہری میں اعتقادی عملی دونوں شم کے مفاسد منضم ہیں۔

اعتقادی مفسدہ تو اس طرح کہ ہمارے ان علاقوں میں لوگوں نے اس مباح امرکواس کے درجہ سے گذار کرواجب کا درجہ دے دیا ہے، جس کی علامت بہ ہے کہ اگرکوئی امام نماز کے بعد سری دعاء کرے جو کہ افضل ہے، تو لوگ اس پر ملامت کس امر مباح ہیں اور اسے مجبور کرتے ہیں کہ دعاء جہری کرے اور ظاہر ہے کہ ملامت کسی امر مباح کے ترک پرنہیں کی جاتی ؛ بل کہ امور مستحبہ پر بھی اس قسم کی ملامت اور تشدید نہیں کی جاتی کہ مستقل جھگڑا قائم کر دیا جائے ؛ بل کہ بعض جگہتو یہاں تک دیکھا گیا کہ ایک عالم امام کی جگہ عالم امام کی جگہ عالم امام کی جگہ جابل شخص کو اپنا امام بنا دیا ، جسے قرآن پاک بھی ٹھیک ٹھاک پڑھنا نہیں آتا تھا۔

اس سےمعلوم ہوتا ہے کہلوگ اس مروجہ طریقہ پر دعاء جہری کرنے کوضروری خیال کرتے ہیں۔

اوراصول میں بیام محقق ہو چکاہے کہ کسی امرمباح بل کہ امرمستحب کو بھی اس

دعائے سری وجہری پرایک محققانه نظر کے پیچھ کے پ

کے درجہ سے گذارکر وجوب کا درجہ دے دینا فسا دعقیدہ ہے اور علمائے کرام نے اس کے درجہ سے گذارکر وجوب کا درجہ دے دینا فسا دعقیدہ ہونے کی تصریح کی ہے۔ اسی طرح کسی امر مباح یا مستحب پراس طرح پابندی کرنا جیسے واجب وفرض پر کرتے ہیں فسادم کی ہے۔ حضرت مولانا انٹر ف علی تھا نوی رحمی گلاٹی گابنی کتاب ''اصلاح الرسوم'' میں فرماتے ہیں:

"قاعده اول: کسی امرغیر ضروری کوایخ عقیده میں ضروری اور موکد مجھ لینایا عمل میں اس کی پابندی اصرار کے ساتھ اس طرح کرنا کہ فرائض و واجبات کی مثل یا زیادہ اس کا اہتمام ہوا دراس کے ترک کو مذموم اور تارک کو قابل ملامت و شناعت جا نتا ہو ، یہ دونوں امر ممنوع ہیں؛ کیوں کہ اس میں حکم شرعی کوتو ڑنا ہے اور تقیید و تعیین و تحصیص والتزام و تحدید و غیرہ اسی قاعدہ اور مسئلہ کے عنوانات و تعییرات ہیں '۔ (۱)

قرآنی استدلال

یہ جو قاعدہ بیان کیا گیا کہ کسی امر مباح کو واجب خیال کرنا فساد عقیدہ ہے اور مذموم وممنوع ہے بیقر آن یاک کی آیت سے مستبط ہو تاہے:

اصلاح الرسوم: ۳۵

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر کے پہری پر ایک محققانه نظر

میں کسی وجہ سے اپنے گھر جانا جا ہتے تو گھروں میں ان کے دروازوں کے بجائے گھروں کی ان کے دروازوں کے بجائے گھروں کی پیشت کی جانب سے داخل ہوتے اوراس کو فضیلت خیال کرتے تھے۔ اس پر اللّٰد تعالیٰ نے بیآ بیت نازل فر مائی۔(۱)

اوران کے اس خیال کی تر دیر فرمائی کہ پیٹ کی جانب سے داخل ہونا کوئی نیکی اور فضیلت کی بات ہے اور گھروں کے دروازوں سے داخل ہونا بری بات ہے۔ اس جگہ لائق تامل وقابل التفات بیامر ہے کہ گھروں میں دروازوں سے جانا مجھی ایک امر مباح تھا اور پیٹ کی جانب سے داخل ہونا بھی ایک امر مباح تھا، لیکن جب ان لوگوں نے ایک مباح کو واجب اور دوسرے کو ناجائز قرار دے دیا تواللہ تعالیٰ نے ان کی تر دید کی اور اس زعم کا باطل ہونا بھر احت بیان فرمایا جس سے بقول حضرت حکیم الامت مجد دالملت تھا نوی رَحِمُ اللائم ہی بات مستفاد ہوئی کہ' جو شی شرعا ممباح ہواس کو طاعت وعبادت اعتقاد کر لینا، اسی طرح اس کو معصیت اور کی ملامت اعتقاد کر لینا شرعاً فرموم ہے اور بدعت میں داخل ہے۔ (۲)

مروجہ دعاء جہری بدعت ہے

پس آیت نثر یفہ سے بیرواضح ہوگیا کہ مباح کو باعث فضیلت عبادت وطاعت سمجھ لینا مفسدہ اور بدعت ہے۔ اورامر غیر ضروری وغیر مطلوب عندالشرع میں کوئی مفسدہ پیدا ہوجائے تواس فعل کوترک کر دینا واجب ہوتا ہے (اس کی تفصیل کے لیے رسالہ اصلاح الرسوم: ۲۳ کتا ۲۳ کملا حظفر مائیں) جب بیتین مقد مے مہد ہوگئے کہ دعاء جہری فی نفسہ مباح ہے اور آج کل اس میں اعتقادی مفسدہ منضم ہوگیا ہے اور

⁽۱) بخاری: ۲۲۸/۲

⁽٢) تفسير بيان القرآن: يسئلونك عن الأهلة كتحت

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر 🔀 🔀 🔀 🔀

جوشی مباح مفسده سے مقتر ن ہووہ ممنوع وواجب الترک ہےتو خود دعاء جہری کا ممنوع اور بدعت اور واجب الترک ہونا ثابت ہوگیا۔

پس بیمروجه دعاء جہری بدعت ہے اور جائے کہ اس کوترک کر دیا جائے۔البتہ اگر کسی علاقے میں عوام کا حال ایسانہ ہواوروہ اس دعاء جہری کوواجب نہ بجھتے ہوں جس کی علامت بیہ ہے کہ کہ ترک جہر پر ملامت نہ کرتے ہوں یا بلا التزام جہرنہ کرتے ہوں اور پر باقی رہے گی۔ ہوں تو پھران لوگوں کے لیےوہ اپنی اصل یعنی جواز پر باقی رہے گی۔

چناں چہ حضرت حکیم الامت تھا نوی َرحِمَهُ لاللہُ اپنے رسالہ ' استخباب الدعوات' میں فرماتے ہیں:

"قد كثر الناس في هذه المسئلة اعنى دعاء الامام عقيب الصلواة وتامين الحاضرين على دعائه وحاصل ماانفصل عنه الامام الغبريني وابن عرفة ان ذلك ان كان على نية انه من سنن الصلواة وفضائلها فهوغير جائز وان كان مع السلامة من ذلك فهوباق على حكم الاصل." (۱) كان مع السلامة من ذلك فهوباق على حكم الاصل." (۱) (لوگول نے اس مسئلہ یعنی امام کے بعد نماز دعاما نگنے اور ماضرین کے اس پر آمین کہنے میں بہت کلام کیا ہے اور امام غیر بنی اور امام ابن عرفہ نے جو تحقیق بیان کی ہے اس کا حاصل ہے ہے کہ بینماز کی سنتول میں سے ہے اور اس کے فضائل میں سے ہے تو پھر ناجائز ہے اور اگر میں سے ہے اور اس کے فضائل میں سے ہے تو پھر ناجائز ہے اور اگر جواز) پر باقی ہے۔)

⁽۱) رساله استخباب الدعوات مندرجه امدا دالفتاوی:۸۰۳

دعاء جهری میں عملی مفاسد

یہاں تک اعتقادی مفسدہ کی تحقیق تھی۔ اب ہم دعاء جہری کے عملی مفاسد کا ذکر کرتے ہیں ، اگر چہ دعاء جہری کے بدعت وواجب الترک ہونے کے لیے اعتقادی مفسدہ کا تحقق ہی کافی ہے ،لیکن تکمیل بحث کی خاطر اور اس کی مزید شناعت وقباحت کی تحقیق کے لیےان عملی مفاسد کاذکر بھی مناسب ہے، سواس میں کئی عملی مفاسد جمع ہیں:

(۱) سب سے پہلے اور عظیم مفسدہ تو یہ ہے کہ دعاء جہری سے طریق سنت کا ترک لازم آتا ہے؛ کیوں کہ سنت تو ہر واخفاء ہی ہے جبیبا کہ او بر ثابت ہو چکا۔البتہ کبھی کسی غرض صحیح ومصلحت کی خاطریز کے سرخلاف سنت نہیں ، کیوں کہ اس کاترک بھی ثابت ہے جبیبا کہ قصل ثالث میں بتایا گیا ہے۔

(۲) دوسراعملی مفسدہ اور خرابی ہے ہے کہ بعض حضرات مسبوق ہوتے ہیں یعنی نماز میں اتنی تاخیر سے آتے ہیں کہ ایک دور کعات جماعت سے چھوٹ جاتے ہیں اور امام کے سلام پھیر نے کے بعد بیلوگ اپنی باقی ماندہ نماز اداکر نے کھڑے ہوجاتے ہیں، اب اگر دعاء بلند آواز سے کی جائے توان مسبوقین کے خیالات بٹ جوجاتے ہیں اور منتشر ہونے لگتے ہیں اور ان کے خشوع وخضوع میں خلل واقع ہوتا ہے۔ اسی لیے علماء اوقات جماعت کے علاوہ بھی مسجد میں اس وقت بلند آواز سے قرآن پاک کی تلاوت کونا جائز فرماتے ہیں جب کہ وہاں کوئی نماز پڑھ رہا ہو۔ تو پھرعین اوقات جماعت میں دعاء جمری کی کیونکر اجازت دی جاسکتی ہے؟

ر س) تیسراعملی مفسدہ وہ ہے کہ جس کی جانب علامہ محمود آلوسی رَحِمَهُ لالِالْہُ کی منقولہ بالاعبارت میں اشارہ ہے کہ سرواخفاء کے ترک کرنے سے تضرع میں خلل

پڑتا ہے۔ اور بیہ بات مشاہد و مجرب ہے کہ جہاں سروا خفاء مفقو د ہوتا ہے وہاں خضوع بھی اور تضرع بھی رخصت ہوجاتے ہیں۔ غالبًا یہی وجہ ہے کہ آیت شریفہ ''اُڈ نُعُورَ رَبُّکُم تَضَرُّعاً وَ خُفیدً،' میں تضرع کا حکم دینے کے بعد فوراً اخفاء کا حکم دیا ہے کہ تضرع بلاا خفاء کے یا تو حاصل ہی نہیں ہوتایا نہایت ہی مشکل ہے۔

(۳) چوتھا مفسدہ وہ ہے جورسالہ استجاب الدعوات میں امام مالک مُرحِمَّ اللِاللَّہِ کے مذہب کی شخفیق کرتے ہوئے لکھاہے:

"ففى ابى الحسن على الرسالة ما نصه القرافى كره مالك رَكَمُ الله وجماعة من العلماء الائمة المساجد والجماعات الدعاء عقيب الصلوات المكتوبة جهراً للحاضرين فتجمع لهذالامام التقدم وشرف كونه نصب نفسه واسطة بين الله وعباده فى تحصيل مصالحهم على يد يه فى الدعاء فيوشك ان تعظم نفسه ويفسد قلبه وتعصى ربه فى هذه الحالة اكثر ممايطيعه."

(امام ابوالحسن رَحِمَ الولال کے حاشیہ رسالہ میں بیدالفاظ ہیں۔قرافی رَحِمَ الولال فرماتے ہیں کہ امام مالک رَحِمَ الولال اور علماء کی ایک جماعت نے مساجد کے اماموں اور جماعت کے اماموں کے لیے جہراً دعامانگنا مکروہ سمجھا ہے، کیوں کہ اس صورت میں امام کے لیے دو چیزیں بڑائی اور سیادت کی جمع ہوں جا کیں گی ایک امامت کے سبب سب سے آگے ہونا دوسرے میہ کہ اس نے اپنے آپ کو اللہ تعالی اور اس کے بندوں کے درمیان دعاء میں ایک واسطہ بنا کرقائم کردیا ہے، تو عجب نہیں کہ

اس کے نفس میں تکبر پیدا ہوجائے اوراس کا قلب فاسد ہوجائے۔ لہٰذااس حالت میں حق تعالی کی جتنی عبادت کررہاہے اس سے زیادہ گناہ میں مبتلا ہوجائے)(۱)

راقم السطور کہتا ہے کہ اس مفسدہ کا کچھ مشاہدہ ان دیہاتوں اور ان علاقوں میں دورہ کرنے سے ہوسکتا ہے کہ جہاں لوگ امام ومؤذن کے بیاس دعاء کرانے اور ایصال تواب کروانے کے لیے کھڑے رہتے ہیں۔ کیوں کہ ان جاہل اماموں نے عوام کو یہ مجھار کھا ہے کہ ایصال تواب، فاتحہ خوانی اور قرآن خوانی وغیرہ انہیں اماموں کے توسط سے کی جاسکتی ہے، ورنہ فاتحہ خوانی اور قرآن خوانی کا تواب پہنچنا تو در کنارخود فاتحہ ہی صحیح نہیں ہوتی۔ اس طرح یہ لوگ خداکی نافر مانی کر کے اپنا پیٹ یو در کنارخود فاتحہ ہی صحیح نہیں ہوتی۔ اس طرح یہ لوگ خداکی نافر مانی کر کے اپنا پیٹ یالے ہیں۔

(۵) پانچوال مفسدہ ہیہ ہے کہ مقتد یوں اور مصلیوں کواس خاص وقت میں جس میں بحوالہ حدیث نبوی دعا ئیں قبول ہوتی ہیں (یعنی فرض نماز وں کے بعد کے وقت میں) اپنی حاجات اللہ تعالیٰ کے سامنے پیش کرنے کا موقع نہیں ملتا۔ اگرا یسے ہی موقع میں اپنی ضروریات وحاجات کواللہ کے سامنے نہ رکھیں گے تو پھر کب رکھیں گے۔ میں میں اپنی ضروریات کے اور مواقع نہیں ہیں؛ بل کہ مطلب ہیہ ہے کہ یہ نماز وں کے بعد کا وقت تو بہت ہی اہم ہے۔ ایک حدیث میں ہے کہ نبی کریم صَلَیٰ لٰوٰلَهُ کَلِیۡوِرِ لِسَمِ اللّٰ کَا اِس بات کی تا کیوفر مائی ہے کہ فرض نماز وں کے بعد دعا کیا کرو۔ (۲)

فراس بات کی تا کیوفر مائی ہے کہ فرض نماز وں کے بعد دعا کیا کرو۔ (۲)

⁽۱) رساله استخباب الدعوات مندرجه امداد الفتاوى: ۱۰۸

⁽۲) رساله استخباب االدعوات مندرجه امداد الفتاوي: ۸۰۵

دعائے سری وجہری پر ایک محققانہ نظر کے پہری پر ایک محققانہ نظر

بلا سمجھے و یسے ہی پڑھ دیتے ہیں جس پر بے چارے وام آمین آمین کہتے جاتے ہیں۔
ان رٹی رٹائی دعاؤں کے مطلب و معنی پر نہ ائمہ ہی توجہ کرتے ہیں نہ عوام ، بس ایک رسم کے طور پر چند دعاؤں کو پڑھ دیتے ہیں اور ایسی دعاؤں کے بارے میں حدیث میں فرمایا گیا ہے کہ جان لواللہ تعالی غافل قلب سے دعا ۽ قبول نہیں کرتا۔ (۱)

میں فرمایا گیا ہے کہ جان لواللہ تعالی غافل قلب سے دعاء قبول نہیں کرتا۔ (۱)

پی جب اس مروجہ دعاء جہری میں کئی کئی مفاسد بھرے پڑے ہیں تو اس مباح کی مروہ و ناجائز ہونے ہیں تو اس مباح کے مکروہ و ناجائز ہونے میں کیا تر دد ہے؟ کیونکہ جسیا کہ او پرعرض کر چکا ہوں کہ مباح میں اعتقادی یا عملی مفاسد شخم ہوجائیں تو وہ مباح مکروہ و ناجائز ہوجاتا ہے اور اس کا ترک واجب ولازم ہوتا ہے۔ پس ہیم وجہ دعاء بھی واجب الترک ہے۔
مستحب بھی مکروہ ہوسکتا ہے۔

مباح تومباح ہی ہے وہ اگریسی عارض کی وجہ سے مکروہ ونا جائز ہوجائے تو چنداں تعجب نہیں ۔ فقہاء کرام نے بعض امور مستحبہ تک کوفسا دعقیدہ یا خرابی ممل کی وجہ سے مکروہ فرمایا ہے جب کہ بھی تبھی ترک نہ کیا جائے ، حالاں کہ بعض سورتوں

کامتعین کرناخودشارع علیہالسلام سے ثابت ہے۔(۲)

''عمامہ کے بارے میں دوخرابیاں ہیں، ایک توبیہ کہ عوام وبعض خواص کالعوام نے اس کو وجوب کا درجہ دے دیا ہے، یہی وجہ ہے کہ عوام عمامہ کے بغیر امامت پر شدت سے انکار کرتے ہیں۔

⁽۱) ترندی:۱۰۲۱

⁽۲) یہیں سے امام کے لیے عمامہ اور خطیب کے لیے عصاکے استعال کا مسکلہ بھی معلوم ہوگیا کہ چونکہ ہمارے ان علاقوں میں ان چیزوں کوضروری وواجب سمجھا جاتا ہے اس لیے ان پر بھی مداومت واستمرار مکروہ و بدعت ہوگا۔ اس موقع پر میرے ایک غیر مطبوعہ رسالہ ''اصلاح المفاسد'' سے چند سطور اس سلسلہ میں ملخصاً نقل کرتا ہوں ، وہ یہ کہ:

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر 🗷 🔀 🔀 🔀

اس سے بھی عجب بیہ ہے کہ ڈاڑھی کٹانے والے کی امامت کوتو بلانکیر وکراہت درست رکھتے ہیں کین کیا مجال کہ کوئی بلاعمامہ نماز پڑھاوے۔اس سےعوام کے اعتقاد باطل وخیال فاسد کا بخو بی انداز ہ کیاجا سکتاہے کہ مستحب کوتو واجب گردانا اور واجب کومباح سے گھٹا دیا۔ یہی حال ہے عصا کے استعال کا (جس کی تفصیل اصل رسالہ میں ہے)"

کیااب بھی ان لوگوں کی آئکھیں نہیں کھلتیں جومصلحت کی رٹ لگائے عوام کے عقائد باطلہ کی اصلاح ہے دست کش ہیں؟ افسوس ہے کہ مصلحت کا نام لے کر بجائے اصلاح کے فسادیھیلایا جاتا ہے۔اس برطرہ بیکہ بیرحضرات بڑے زورہے کہد دیا کرتے ہیں کہ اصلاح کرنے سے عوام میں فتنہ ہوگا اور قرآن میں فتنہ کوتل سے اشد قرار دیا ہے۔ مگر میں کہنا ہوں کہ یہ ' کلمة 'حق ارید بھا الباطل" کی قبیل سے ہے۔ کیونکہ قرآن میں لفظ فتنہ عقائد باطلہ یا عمال قبیحہ یا اخلاق رذیلہ کے لیے استعمال ہواہے جس کا مطلب بیہوا کہ برے عقائد واعمال واخلاق قبل ہے بھی اشد وسخت ہیں قرآن میں اردووالا فتنه مرازنہیں ہے۔لہٰذااس کومراد لینااپنی جہالت کااظہاریاتح یف قرآن کا جرم اینے سرلینا ہے۔ دوسری خرابی بیرہے کہ عمامہ نماز وغیر نماز میں اور مقتدی وامام سب کے لیے سنت تھا۔ مگرعوام نے اس کوایک تو نماز کے ساتھ خاص کر دیا، دوسرے امام کے ساتھ۔

بیانی جانب سے تخصیص وتقبید باطل ہے۔

بعض لوگ نماز میں خصوصیت کے ساتھ عمامہ باندھنے کی فضیلت بربعض روایات سے استدلال کرتے ہیں۔مثلاً حضرت جابر ﷺ سے مروی ہے کہ عمامہ کے ساتھ دور کعت بلاعمامہ ستررکعت سے افضل ہے۔ اور ابن عمر ﷺ سے مروی ہے کہ نفل یا فرض نماز عمامہ کے ساتھ بلاعمامہ کے بچیس درجہ برابر ہے۔ مگراولاً تو محد ثین نے ان روایات کوموضوع قرار دیاہے (دیکھو فیض القدیر اورموضوعات صغریٰ و کبریٰ)

دوسرےاس میں امام کی شخصیص نہیں ہے اور وہی محل عبث ہے۔ الغرض ان خرابیوں کی وجہ ہے ان چیز وں کومداومةً نہیں کرنا جائے۔ بیرسوم قابل اصلاح ہیں

تا كه حدود شرع سے تجاوز نه هو۔ (تلك حدو دالله فلا تعتدوها) فقط

علامہ شامی رَحِمَ گُلالْگُ اس برطویل بحث فرمانے کے بعد آخر میں رقم طراز ہیں:

"حاصل کلام هذین الشیخین بیان وجه الکراهة فی المداومة وهوأنه ان رای ذلک حتماً یکره من حیث تغییرالم شروع والایکره من حیث ایهام الجاهل." (۱) تغییرالم شروع والایکره من حیث ایهام الجاهل." (۱) (ان دوبرزرگول (علامه ابن بهام وابن نجیم) کے کلام کا حاصل (ان مستحب سورتول پر) مداومت و بیشگی میں کرامت بیہ ہے کہ وہ (مستحب سورتول پرالتزام کرنے والا ان سورتول کے پڑھنے کو) اگر ضروری خیال کرتا ہے بعنی واجب جانتا ہے تو یہ مروہ ہے تغییر شرع کی وجہ ہے، ورنہ مکروہ ہے جابل کو (وجوب کے)وہم میں ڈالنے کی وجہ سے (کہ لوگ اس کوواجب شبحصیں گے)

الغرض جہال تغیر نثر علازم آئے یاعوام جہلاکے واجب سمجھ جانے کا اندیشہ ہوتو اس مسخب کو بھی ترک کرنالازم ہوجا تا ہے اوروہ مکروہ وممنوع ہوجا تا ہے۔اس وجہ سے ایک جلیل القدرو عظیم المرتبت صحابی رسول حضرت عبداللہ بن مسعود علی نے فرمایا کہ:

''لایجعل أحد کم الشيطان شيئاً من صلوته يری أن حقاً عليه أن لا ينصرف عن يمينه لقد رايت رسول الله ا

كثيراً ينصرف عن يساره." (٢)

(تم میں سے کوئی اپنی نماز میں شیطان کا حصہ مقررنہ کرے کہ اپنے

⁽۱) رد المختار: ۱/۳۲۲

⁽۲) بخاري : ۱/۸۱۱

او پر واجب جانے گے کہ سوائے داہنی طرف کے (بعد نماز) دوسری جانب سے جانب سے جانب سے نہ گھو ہے میں نے رسول اللہ کو بہت مرتبہ بائیں جانب سے بھی مڑتے دیکھا ہے)

اس حدیث میں حضرت ابن مسعود ﷺ نے بعد نماز صرف داہنی طرف مڑنے کے ضروری سمجھنے پراس کو شیطانی حصہ اور شیطانی عمل قرار دیا ہے۔ حالاں کہ دائنی جانب مڑنار سول اللہ سے بیشتر احادیث سے ثابت ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ کسی سنت کوواجب کا درجہ دیدینا بھی درست نہیں۔اس حدیث کے تحت علامہ طبی رَحَمُ گُرُلاِیْ شارح مشکوۃ فرماتے ہیں:

"وفيه أن من أصر على مندوب و جَعله عزماً ولم يعمل بالرخصة فقدأصاب منه الشيطان من الاضلال فكيف من أصر على بدعة اومنكر." (1)

(اس حدیث میں یہ بات بنائی گئی کہ جو شخص امر مستحب پر اصرار اور پابندی (اس طرح) کرے کہ اس کو واجب سمجھ (خواہ اعتقاداً خواہ عملاً)
اور رخصت پر عمل بالکل نہ کرے تو شیطان نے اس سے گمراہ کرنے
کا حصہ حاصل کرلیا (جب امر مندوب پر اصرار اور اس کو واجب جانے
کا یہ حاصل کرلیا (جب امر مندوب پر اصرار اور اس کو واجب جانے
کا یہ حال ہے) تو بدعت اور منکر پر اصرار کرنے والے کا کیا حال ہوگا؟)
یہ بی سے یہ بھی معلوم ہوگیا کہ اگر تھوڑی دیرے لیے دعاء جہری کو مستحب ہی
مان لیس تب بھی آج کل کی مروجہ دعاء جہری ان مفاسد اعتقادی و عملی کی وجہ سے
بدعت و و اجب الترک شہرتی ہے۔

⁽۱) مرقاة المصابيح: ۳۵۳/۲

پس بیہ بات واضح ہوگئ کہ مروجہ دعاء جہری بدعتِ مٰدمومہ وامرمنکر ہے، اس کانزک لازم اورضروری ہے۔

دعاء جهري مفاسد سے خالی موتو؟

بیسب کلام تفااس مروجه دعاء جهری میں جومفاسداعتقادیہ وعملیہ سے مرکب ہولیکن جودعاء جهری میں جومفاسداعتقادیہ وعملیہ سے مرکب ہولیکن جودعاء جهری مفاسد سے خالی ہووہ اپنی اصل پرباقی رہے گی اور جائز ومباح ہوگی جبیبا کہ ہم نے رسالہ استخباب الدعوات سے قتل کیا ہے۔ دعاء جهری میں مصالح ہوں تو؟

اوراگردعاء جہری مفاسد سے خالی ہونے کے ساتھ مصالح مطلوبہ عندالشرع بہتی ہوتو پھریہ دعاء جہری افضل وعبادت ہوسکتی ہے۔ جبیبا کہ او پرمعلوم ہو چکا ہے کہ مباح میں اگر مصالح کا اعتبار کیا جاوے تو وہ مباح طاعت بن جاتا ہے۔ جس طرح چلنا ہے کہ یہ فی نفسہ مباح ہے ، مگر بنیت عبادت یا بغرض عیادت افضل وعبادت ہے۔ اسی طرح دعاء جہری کسی مصلحت پر ششمال ہوتو وہ بھی افضل ومستحب قراردی جاسکتی ہے۔ مثلاً:

تعلیم کی غرض سے دعاء میں جہر کرنا درست اور نفع متعدی ہونے کی وجہ سے افضل ہے۔ مگر بیصرف اسی حد تک کہ غرض تعلیم پوری ہو جب بیغرض پوری ہو جائے تو پھر اس کوترک کر دینا چاہئے جسیا کہ اسی رسالہ میں امام شافعی رَحَمُ گُلاللہ کا قول "فتح الملھم" سے نقل کیا گیا ہے کہ بقصد تعلیم جہر جائز تو ہے لیکن جب غرض پوری ہو جائے تو پھر دعا میں اسرار واخفاء کرنا چاہئے مگریا در ہے کہ آج کل جوعام مساجد میں جہری دعاء کارواج ہے اس میں اول تو یہ قصہ ہیں دوسرے مفاسد ہونے مساجد میں جہری دعاء کارواج ہے اس میں اول تو یہ قصہ ہیں دوسرے مفاسد ہونے

دعائے سری وجہری پرایک محققانه نظر کے پیچیک کے پ

کی وجہ سے اگر چہاس میں مصالح ہوں تو بیدرست نہیں ہوگی۔جبیبا کہ عنقریب اس کی وضاحت آتی ہے۔

"فان خلامما ذكرفقال بعض اهل العلم ان الجهر افضل لانه اكثرعملاً ولتعدى فائد ته الى السامعين ويوقظ قلب الذاكرفيجمع همه الى الفكرويصرف سمعه اليه ويطردالنوم ويزيد النشاط." (۱)

(اگر(ذکرجهری) مفاسد مذکوره سے خالی ہوتو بعض اہل علم نے فرمایا کہ جهرافضل ہے، کیونکہ بیمل کے اعتبار سے زیادہ ہے۔ نیز اس کافائدہ سامعین کوبھی پہنچنا ہے اور بیہ قلب کو بیدارکرتا ہے جس سے اس کافائدہ وقصد غور وفکر کی طرف جمع ہوتا ہے اور اس کے کام بھی اس ذکر کی طرف لگ جاتے ہیں اور نیند کو دورکرتا ہے اور نشاط بیدا کرتا ہے)

⁽۱) ردالمحتار: ۳۳۴/۲

دعائے سری و جہری پر ایک محققانه نظر کے پہری پر ایک محققانه نظر

امام فخرالدین الرازی رَحِمَهُ اللهِ گاتفیر کبیر میں حکیم التر مٰدی رَحِمَهُ اللهُ کا یہ قول نقل کرتے ہیں:

"وان كان قد بلغ فى الصفاوقوة اليقين الى حيث صارآمناً عن شائبة الرياء كان الاولىٰ فى حقه الاظهار لتحصيل فائدة الاقتداء. (١)

(اگر (دعایا ذکر کرنے والا) مقام صفاوقوت یقین کے اس مرتبہ کو پہنچ گیا ہے کہ ریاء کے شائبہ سے بھی مامون ومحفوظ ہوگیا تو اس کے حق میں اظہار بعنی جہر ہی اولی وافضل ہے تا کہ دوسروں کے اقتداء کرنے کا فائدہ حاصل ہو)

علامہ محمود آلوسی رَحِمَیُ لُالِیْ نِے بھی نقل کیا کہ دعاء جہری اس وفت افضل ہے جب کہ فائدہ متعدی ہویا کسی مقصود کی تسہیل وغیرہ کا فائدہ حاصل ہو۔ان کی عبارت تقریباً علامہ ابن عابدین رَحِمَیُ لُالِیْ کی عبارت کے مثل ہے۔

ان سب عبارتوں اور اس کے علاوہ دیگر عبارات فقہاء میں دعاء جہری یا ذکر جہری کو جوافضل قرار دیا ہے، بیان مصالح مطلوبہ کے پیش نظر ہے جوخودان عبارات میں مجملاً یا مفصلاً ،صراحناً یا اشارۃ مذکور ہیں۔

ایک شبه کاجواب

یہاں بیشبہ نہ ہونا جائے کہ جب دعاء سری افضل ہے تو پھر جہری کس طرح افضل ہوجاوے گی۔ کیونکہ اس طرح ہوسکتا ہے کہ کسی عارض کی وجہ سے غیر افضل افضل ہوجاوے گی۔ کیونکہ اس طرح ہوجائے چناں چہاس کی نظیر حدیث میں بھی ملتی ہے۔ افضل ہوجا وے اور موخر مقدم ہوجائے چناں چہاس کی نظیر حدیث میں بھی ملتی ہے۔

⁽۱) تفسیر کبیر: ۱۳۱/۱۳۱

وہ یہ کہ حدیث میں فرمایا گیا ہے کہ اگر بوقت اقامت کھانا حاضر ہوجائے (اورکھانے کا تقاضا بھی ہوتو) تو پہلے کھانا کھالے پھر جماعت میں شریک ہو۔ (ا) اس مضمون کی احادیث حضرت عائشہ ﷺ ، انس کے وابن عمر کے وغیرہ سے بخاری وغیرہ میں مروی ہیں۔اسی بناپر فقہاء نے لکھا ہے کہ ایسی صورت میں کھانا پہلے کھالینا افضل ومستحب ہے تا کہ نماز میں کھانے کا دھیان رہنے کے بجائے کھانے میں نماز کا دھیان ہو۔یایوں کہو کہ خشوع وخضوع میں خلل سے بچنے کے لیے کھانے کومقدم کرنا افضل ہے۔

اس میں غور بیجئے کہ کھانے پر جماعت کی افضلیت ایک امر مسلم ہے، لیکن ایک مصلحت کی خاطر حدیث میں کھانے کو مقدم وافضل قر اردیا گیاا وروہ مصلحت مطلوب عند الشرع ہے۔ بینی نماز میں خشوع میں خلل نہ پڑنا۔ مگر اس سے کوئی بیا ستدلال ہرگر نہیں کرسکتا کہ مطلقاً کھانا کھانا جماعت میں شرکت سے افضل ہے۔

اس کی دوسری نظیر صوفیاء کرام کابی قول ہے جوان کے بیہاں مشہور ہے بعنی'' شیخ کی ریاء مرید کے اخلاص سے بہتر ہے'۔

سب جانتے ہیں کہ اخلاص افضل عبادت بل کہ مغزعبادت ہے اوراس کے مقابلہ میں ریاء افضل تو کیا برترین چیز بل کہ عبادت کوبھی بربادکردینے والی ہے، مقابلہ میں لوگوں کو دکھا کر ممل کرنا اگر شیخ کامل کی طرف سے ہوتو اس میں مفاسدتو ہوتے نہیں اور مصالح مرتب ہوتے ہیں۔

مفاسدتواس لیے نہیں کہ وہ شیخ کامل قوت یقین وصفا کے اعلیٰ مراتب پر فائز ہوتا ہے۔ لہذادل میں کوئی خرابی مثل لوگوں کو دکھانے یا خوش کرنے کی نہیں ہوتی اور مصالح اس لیے مرتب ہوتے ہیں کہاس کے معتقدین و مسلکین اس کود کی کرعبادت مصالح اس لیے مرتب ہوتے ہیں کہاس کے معتقدین و مسلکین اس کود کی کرعبادت (۱) بخاری: ا/۹۲

میں رغبت حاصل کرتے اور طریقِ عبادت سکھتے ہیں۔ اس لیے صوفیاء نے اس ریا کاری کومرید کے اخلاص سے بھی افضل قرار دیا ہے، مگراس کا کیا یہ مطلب ہوسکتا ہے کہ ریاءافضل ہے اوراخلاص غیرافضل؟ ہرگرنہیں۔

پی معلوم ہوا کہ اگر کوئی غیر افضل چیز مصالح پرمبنی ہوتو وہ بھی افضل ہوسکتی ہے، اس طرح دعاء جہری اگر مصالح شرعیہ پرمبنی ہوتو افضل ہوجائے گی۔ ایک سوال و جواب

یہاں اگر کوئی بیہ سوال کرے کہ بیمروجہ دعاء جہری بھی بعض مصالح پرمبنی ہے مثلاً لوگوں کو اس میں دعاء کی تعلیم ہے تو پھر مروجہ دعاء بھی افضل ہونا جا ہے۔ پھر اس کو بدعت کیوں قرار دیا گیا؟

اس کا جواب اولاً توبیہ ہے کہ آج کل بیہ بات بالکل مفقو دہے۔ برسہابرس سے لوگ امام کی دعاء سنتے ہیں مگرخال خال ہی کوئی ہوں گے جواس سے فائدہ اٹھاتے ہوں، کیونکہ اس کے لیے طالب و تعلم میں قصد وارادہ کا ہونا شرط ہے، اورلوگ اس نیت سے دعا ئیں سنتے ہی نہیں، پھر ان کو کیونکر فائدہ ہوگا؟ لہذا آج کل میحض ایک رسم ہے جس میں کوئی فائدہ نہیں۔

ثانیاً اگراس فائدہ کوشلیم کرلیں تو پھر بھی بیہ یا در کھنا چاہئے کہ ان مصالح کی بناپر دعاء جہری کی وہاں اجازت ہے جہاں کہ اس میں مفاسد عملیہ واعتقا دیہ نہ ہوں۔ ہم اس کی طرف اس رسالہ میں اشارہ کر چکے ہیں۔

کیوں کہ فقہی وشرعی اصل اور قاعدہ ہے کہ اگر کوئی عمل مصالح ومفاسد سے مرکب ہوتو اعتبار مفاسد کا ہوگا۔

حضرت مولانا تفانوی رَحِمَهُ لللهُ اینی تحریر "مکتوب محبوب القلوب" میں فرماتے ہیں: ''اب دوسرا قاعدہ سمجھنے کے قابل ہے کہ بعض افعال مباحہ توالیہے ہوتے ہیں کہ ان میں سرتا پا مفسدہ ہی مفسدہ ہے، اس لیے اس کے ممنوع ہونے میں کلام نہیں ہوتا۔ بعض افعال ایسے ہیں جن میں کچھ مصلحت اور کچھ مفسدہ ہوتا ہے، کسی کی نظر مصلحت پر ہموتی ہے اور مفسدہ کی طرف یا توالتفات نہیں ہوتایا اس کو قابلِ اعتبار نہیں سمجھتے یا اس میں کی طرف یا توالتفات نہیں ہوتایا اس کو قابلِ اعتبار نہیں سمجھتے یا اس میں کی طرف یا توالتفات نہیں ہوتایا اس کو قابلِ اعتبار نہیں سمجھتے یا اس میں کی طرف یا توالتفات نہیں ہوتایا اس کو قابلِ اعتبار نہیں سمجھتے یا اس میں کے متاویل کی گنجائش سمجھ لیتے ہیں۔

اییا شخص اس کوجائز بل کہ شخسن کہنا ہے اور کسی کی نظر مفسدہ پر بھی ہوتی ہے خواہ مفسدہ لازم ہویا متعدی ،ابیا شخص اس کوممنوع کھہرا تا ہے،خواہ مصلحت پر نظر ہی نہ ہویا اس پر بھی نظر ہو۔ کیونکہ قاعدہ مقررہ ہے کہ جب حلّت وحرمت کے اسباب کسی ٹی میں جمع ہوجاتے ہیں تو وہاں حرمت ہی کونز جمج ہوتی ہے۔'(۱)

"اذااجتمع الحلال والحرام والمحرم والمبيح غلب

الحرام والمحرم." (٢)

(جب (کسی شی میں) حلال وحرام یا (اسباب حلت وحرمت جمع ہوجا ئیں تو حرام اور سبب حرمت کوتر جیے ہوتی ہے)

حاصل بیہ ہے کہا گرکسی چیز میں مصالح ومفاسد جمع ہوجا ئیں تو مفاسد کا اعتبار کرکے اس کوحرام و ناجائز کہیں گے یا مکروہ قرار دیں گے۔ ہاں اگر مفاسد نہ ہوں

⁽۱) قواعد الفقه: ۵۵

⁽٢) قواعد الفقه: ٥٥

اور مصالح بھی ملحوظ ہوں تو پھر مصالح معتبر ہوں گے۔ اس لیے جن فقہاء نے دعاء جہری کو افضل کہا ہے انہوں نے یہ بھی قید لگائی کہ مفاسد سے خالی ہو۔ چناں چہ منقولہ بالا علامہ شامی رَحِمَ گُلاللہ کی عبارت میں ''فان خلا مماذ کر '' (اگر مفاسد مذکورہ سے خالی ہو) اور علامہ رازی رَحِمَ گُلاللہ کی کتاب میں ''فان کان قد بلغ (الی ان قال) صار آمناً عن شائبة الریاء'' اس پرصرت حوالی ہو کی صورت میں مصالح کا اعتبار ہوگا۔

پس مروجہ دعاء جہری کے جواز کی کوئی تاویل نہیں کی جاسکتی ،الہذا یہ قابل ترک ہے۔ اس جگہ حضرت مفتی شفیع صاحب رَحِمَهُ اللّهُ کا ایک مضمون معارف سے نقل کرتا ہوں جس سے میری تائید ہوتی ہے۔

چناں چہ مفتی صاحب رَحِمُ لُولِیہُ معارف القرآن میں فرماتے ہیں:

"ہمارے زمانے کے ائمہ مساجد کو اللہ تعالیٰ ہدایت فرمادیں کہ قرآن وسنت کی اس تلقین کو اور بزرگانِ سلف کی ہدایات کو یکسر چھوڑ بیٹے، ہرنماز کے بعد دعاکی ایک مصنوعی سی کارروائی ہوتی ہے، بلندآ وازسے کچھ کلمات پڑھے جاتے ہیں جوآ دابِ دعاء کے ظلاف ہونے کے علاوہ ان نمازیوں کی نماز میں بھی خلل انداز ہوتے ہیں، جومسبوق ہونے کی وجہ سے امام کے فارغ ہونے کے بعد اپنی باقی ماندہ نمازیوری کررہے ہیں۔ غلبہرسوم نے اس کی برائی اور مفاسد کو ان کی نظروں سے او جھل کردیا ہے۔ کسی خاص موقع پر خاص دعاء پوری جماعت سے کرانا مقصود ہو، ایسے موقع پر ایک آ دمی کسی قدر آ واز سے دعاء کے الفاظ کے اور دوسرے آ مین کہیں، اس کا مضا کھنہیں۔

شرط یہ ہے کہ دوسروں کی نمازوعبادت میں خلل کاموجب نہ بنیں۔اوراییا کرنے کی عادت نہ ڈالیس کہ وام یہ بیجھنے لگیس کہ دعاء کرنے کا طریقہ بہی ہے جسیا کہ آج کل عام طورسے یہ ہور ہاہے۔یہ بیان اپنی حاجات کے لیے کرنے کا تھا اگر دعا کے معنی اس جگہ (آیت ادعوا) میں ذکر وعبادت کے لیے جاویں تو اس میں بھی علماء سلف کی تحقیق بہی ہے کہ ذکر سر ذکر جہر سے افضل ہے۔اورصوفیاء کرام میں مشائخ چشتہ جومتبدی کو ذکر جہر کی تلقین فرماتے ہیں وہ اس شخص کے حال کی مناسبت سے بطور علاج کے ہے تا کہ جہر کے ذریعہ کسل اور علات دور ہوجاوے اور قلب میں ذکر اللہ کے ساتھ ایک لگاؤ پیدا ہوجائے،ورنہ فی نفسہ ذکر میں جہر کرنا ان کے یہاں بھی مطلوب نہیں۔ گوجائز ہے اور جواز بھی اس کاحد بیث سے نابت ہے بشرطیکہ رباونمود نہ ہو۔'(۱)

خلاصة المرام

پوری بحث اورسارے رسالہ کا ماحصل و نچوڑ یہ ہے کہ قرآنی وحدیثی دلائل کی روشی میں دعاء میں سرواخفاء ہی اصل وافضل ہے اوراس پرجمہور علماء امت کا بالخضوص ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے تو گویا یہ مسئلہ قرآن وحدیث کے ساتھ اجماع امت سے بھی مؤیدومدل ہے۔ اور جن حضرات نے اس میں اختلاف کرتے ہوئے دعاء جہری کوافضل ومستحب کہا ہے، علماء مخققین وجمہور ائمہ کے نز دیک ان کا قول نا قابلِ التفات ہے اور جن دلائل پراس قول مخالف کی بنیا دہے، علماء نے ان دلائل کو مخدوش

اوراپنے مدعی پرغیر تیجے یاغیر صرح وماً وّل قرار دے کران کے مدل جوابات دیدیئے ہیں ۔لہذا دعاء جہری کا حکم کہا گر کوئی کرے تو کیسا ہے؟

تواس میں تفصیل ہے ہے کہ دعااگر جہر مفرط سے ہوتو بالا تفاق ناجائز ہے۔ جس پرعلائے کرام کی بے شار تصریحات ہیں، جن میں سے بعض کو ہم نے بھی نقل کر دیا ہے۔ اوراگر دعاء جہر متوسط ومعتدل سے ہوتو پھر اس میں بیہ تفصیل ہے کہ مفاسد ومصالح دونوں سے قطع نظر فی نفسہ جائز ہے۔ اوراگر اس میں مفاسدا عقادیہ یاعملیہ منضم ہوں تو پھر ناجائز ہے۔ اگر چہاس میں مصالح بھی ہوں، لیکن ان مصالح کا اعتبار نہ ہوگا۔ اوراگر دعاء جہری مفاسد سے خالی اور پھر اس میں مصالح بھی ملحوظ ومضمر ہوں تو افضل واولی ہوگی۔

پس دعاء بجہر معتدل فی نفسہ جائز ہے ،لیکن اس میں مجھی عارضی کراہت آ جاتی ہے اور بھی عارضی فضیلت لاحق ہو جاتی ہے اور اصل اور ذاتی فضیلت دعاء سری ہی کی ہے۔

اس تقریر سے تمام دلائل قرآنیه وحدیثیه وروایات فقهیه میں پوری تطبیق ہوگئ اورمسکلہ کی وضاحت کے ساتھ بھی شم کے اشکالات وشبہات کے جوابات بھی ہوگئے۔ ولله الحمداو الأو آخراً وله الشکر ظاهراً وباطناً علی ماو فقنی لتحریر هذه العجالة و ألهمنی الصواب علی و فق طریقه الفقهاء هذا مااردت ایراده فی هذالمقام.

محمد شعیب الله خان





بين النَّهُ الجَالِحَ الْحَيْرِ الْحَيْرِ الْحَيْرِ الْحَيْرِ الْحَيْرِ الْحَيْرِ الْحَيْرِ الْحَيْرِ الْحَيْرِ

تمهيدي گزارش

الحمد للد کہ اللہ تعالیٰ اسی سال ماہ مئی میں عمرہ کی سعادت بخشی تو مدینۃ النبی حمٰلیٰ لاَلہُ اللہٰ اللہٰ اللہ علیہ کے موقعہ پر روضۂ خضرا کے قریب بیٹھ کریہ خیال پیدا ہوا کہ عمرہ کے متعلق ایک مخضر رسالہ تحریر کروں جس میں آسان پیرائے میں سنت نبوی کے مطابق عمرے کا طریقہ واحکام درج ہوں۔ اس خیال کے پیدا ہونے کا باعث اگرایک جانب بیتھا کہ اس مقدس بقعہ میں کوئی علمی کام مجھ حقیر سے ہو جائے تو بہ میرے لیے سعادت کی بات ہوگی تو دوسری جانب بیکھی تھا کہ عموما عمرے کے احکام میں کوئی سائل کے لیے جج پر کھی ہوئی کتابوں کو دیکھنا پڑتا ہے اور خاص عمرے ہی کے عنوان پر کتابیں کم ملتی ہیں۔ لہٰذا صرف عمرے ہی کے متعلق ضروری احکام و مسائل اور اس کا طریقہ کھی جانب معلوم ہوا۔

احقر نے اسی خیال کوملی جامہ بہناتے ہوئے یہ سطور بتاریخ: ۲۵/ جمادی الاولی اسی اسی اہجری مطابق ۱۰/مئی ۱۰۰ عیسوی بعد نماز عصر ومغرب دونشتوں اور ۱۱/مئی بعد عصر ومغرب دونشتوں اور ۱۱/مئی بعد عصر ومغرب کی دونشتوں میں روضۂ اقدس کے قریب بیٹھ کر کھیں۔ جو کتب پاس موجود تھیں ان کی مدد سے اور اپنے حافظہ میں موجود باتوں کو پیش نظر رکھ کر لکھتا گیا اور یہ بات دل میں تھی کہ بعض تشنہ امور کی تکمیل اور حوالوں کی تحقیق واپسی کے بعد مراجعت کر دوں گا جاہم ابھن امور کی وضاحت و تکمیل اور حوالوں کی تحقیق بعد

مراجعت کتب بہاں آنے کے بعد کر دی۔اس طرح الحمد لللہ بیخضر رسالہ جوار نبوی میں بیٹھ کر لکھنے کی سعادت ملی۔

اوراس موقعہ پر جوار نبوی کی بیے ظلیم برکت بھی ظاہر ہوئی کہ خضر سے وقت میں اللہ تعالی نے اس کام کوکر وادیا اور مزید بیہ کہ احفر کوئی سالوں سے گردن اور ہاتھ کے درد کی شدید تکلیف ہے جس کی وجہ سے میں سال ہاسال سے لکھ نہیں یا تا اورا گر لکھتا ہوں تو دو چار منٹ ہی کے بعد انتہائی شدید تکلیف کی وجہ سے بے قابو ہو جاتا اور لا محالہ تحریری کام کو بند کر دیتا ہوں ؛ لیکن اس جگہ میں مسلسل بیر سالہ و ہیں بیٹھ کر لکھتا رہا؛ مگر کوئی کسی قسم کی تکلیف نہیں ہوئی ۔ ولٹد الحمد علی ذلک۔

دعا ہے کہ اللہ تعالی اس مختصر رسالے کو اپنے دربار عالی اقد ار میں اور اپنے نبی محبوب کے دربار گھر بار میں مقبول بنائے اور زائرین حرم کے لیے اس کو مشعل راہ بنائے اور میری نجات کا وسیلہ و ذریعہ فرمائے۔ آمین یا رب العالمین

محمد شعیب الله خان مهتم جامعه اسلامیه سیخ العلوم، بنگلور ۱۲/شوال/راسه ۱۳ ا پجری مطابق: مکم اکتوبر/۱۰۱۰ عیسوی



بشراله التجالحين

عمره

عمرے کی فضیلت

عمره ایک بهت عظیم الثان عبادت ہے، اس کی فضیلت میں صدیث میں آیا ہے کہ حضرت ابو ہر برہ ایک نے کہا کہ رسول اللہ صَلیٰ لاَنہ عَلیٰ وَسَلِیْ مَلِیْ اللّٰهِ عَلَیْ وَ اللّٰهِ عَلَیْ اللّٰهِ قَالا ثَنَّةُ: الغَاذِي وَ الْحَاجُ وَ الْمُعْتَمِدُ. \\

﴿ وَ فَدُ اللّٰهِ ثَلاثَةٌ: الغَاذِي وَ الْحَاجُ وَ الْمُعْتَمِدُ. \\

﴿ وَ فَدُ اللّٰهِ ثَلاثَةٌ: الغَاذِي وَ الْحَاجُ وَ الْمُعْتَمِدُ. \\

﴿ وَ فَدُ اللّٰهِ مَهِمُ اللّٰهِ مِنْ مِنْ مِنْ اللّٰهِ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ الل

(الله کے مہمان تین ہیں: ایک غازی دوسرا حاجی اور تیسرا عمرہ کرنے والا۔)(۱)

ایک حدیث میں بیآیا ہے:

« اَلُحُجَّاجُ وَالُعُمَّارُ وَفُدُ اللَّهِ، إِنَ دَعَوُهُ أَجَابَهُمُ وَإِنِ اسْتَغُفَرُوهُ غَفَرَلَهُمُ. »

(حاجی وغمرہ کرنے والے لوگ اللہ کے مہمان ہیں ،اگروہ اس سے مانگیں تو اللہ اللہ کا ہوں سے معافی جاہیں تو مانگیں تو اللہ اللہ کا ہوں سے معافی جاہیں تو ان کومعاف کردیتا ہے۔)(۲)

حضرت ابو ہریرہ ﷺ کہتے ہیں کہ نبی کریم صَلَیٰ لاَفِدَ عَلَیْ وَسِسَلَم نے ارشاد فرمایا کہ:

⁽۱) سنن النسائي: ۲۹۲۵، سنن بيهقي: ۵/۲۲۵م

⁽۲) سنن ابن ماجه: ۲۸۹۲،سنن بیهقی: ۲۲۲/۵

﴿ مَنُ أَتَى هَذَا الْبَيْتَ فَلَمُ يَرُفَتُ وَلَمُ يَفُسُقُ رَجَعَ كَمَا وَلَمُ يَفُسُقُ رَجَعَ كَمَا وَلَدَتُهُ أُمُّهُ. ﴾

(جوشخص اس الله کے گھریعنی کعبہ میں حاضر ہوا پھر نہ کوئی بے حیائی کی بات کی اور نہ کوئی گناہ کا کام کیا، تو وہ اس طرح واپس ہوگا جیسے اس کی ماں نے جنا ہولیعنی اس پر کوئی گناہ نہ ہوگا۔)(۱)

ایک حدیث میں حضرت ابو ہریرہ ﷺ سے ہی مروی ہے کہ نبی کریم صَلَیُ لِاللَهِ عَلِيْهِ وَسِلَم نے فرمایا:

﴿ الْعُمُرَةُ إِلَى الْعُمُرَةِ كَفَّارَةٌ لِّمَا بَيُنَهُمَا وَ الْحَجُّ الْمَبُرُورُ لَيُسَ لَهُ جَزَاءً إِلَّا الْجَنَّةَ. ﴾ الْمَبُرُورُ لَيُسَ لَهُ جَزَاءً إِلَّا الْجَنَّةَ. ﴾

(عمرہ دوسرے عمرے تک کے تمام گناہوں کا کفارہ ہے اور جج مبروریعنی مقبول کی جزاجنت ہی ہے۔)(۲)

اورخاص طور پررمضان میں عمرے کا تواب بہت زیادہ ہے،ایک حدیث میں ہے کہرسول اللہ صَلیٰ لافلۂ عَلیْہِ وَسِیْکُم نے فرمایا:

« عُمْرَةٌ فِي رَمَضَانَ تَعُدِلُ حَجَّةً. »

(رمضان میں عمرہ ایک جج کے برابر ہے۔)(۳)

ان احادیث سے عمرے کی فضلیت معلوم ہوتی ہے، بالخصوص رمضان مبارک کے

⁽۱) مسلم: ۱۳۵۵،سنن کبری بیهقی: ۲۹۲/۵

⁽۲) مسلم: ۳۳۵۵، ترمذی: ۹۳۳، سنن النسائی: ۲۲۲۹، سنن بیهقی: صحیح ابن حبان بترتیب ابن بلبان: ۹/۹

⁽۳) مسلم: ۲۹۰۳، ترمذی: ۹۳۹، سنن النسائی: ۱۱۱۰، صحیح ابن حبان بترتیب ابن بلبان: ۱۹۳۸، ابن ماجه: ۲۹۹۱، سنن دارمی: ۱۹۱۳

عمره کیسے کریں؟ 🚅 🚅 🚉 🚉

مہینہ میں عمرے کی فضیلت کہوہ جج کے برابر ہے؛ لہذا ہرمسلمان کو جسے اللہ نے اس قدر وسعت دی ہے کہ وہ عمرے کے لیے جائے ،عمرہ کرلینا چاہیے تا کہ بیفضیلت اس کونصیب ہو۔

عمر بے کا حکم

عمرے کا حکم کیا ہے کہ بیسنت ہے یا واجب؟ اس میں علما کا اختلاف ہے۔ بعض المئہ نے اس کو فرض و واجب کہا ہے ، حضرت قادہ اور حضرت حسن بھری رحمٰها لاللہ نے بچے وعمرے کوفرض کہا ہے اور حضرت عطا رَحمُهُ لاللہ کا بھی بہی قول ہے۔ اور صحابہ میں سے حضرت عمر وابن عمر وضی اللہ عنہما ہے بھی یہی منقول ہے۔ اور امام شافعی رَحمُهُ لاللہ کا کا قول جدید یہی ہے اور شوافع نے اسی کواضح قرار دیا ہے اور امام امنافعی رَحمُهُ لاللہ کا قول جدید یہی ہے اور شوافع نے اسی کواضح قرار دیا ہے اور امام اور علماء احناف میں سے بھی بعض نے اسی کو اختیار کیا ہے، جیسے علامہ کا شانی اور علماء احناف میں سے بھی بعض نے اسی کو اختیار کیا ہے، جیسے علامہ کا شانی صاحب رَحمُهُ لاللہ گا البدائع اور علامہ صاحب الجو ہرة النیر ة وغیرہ اور اکثر نے اس کو سنت مو کدہ قرار دیا ہے۔ اور یہی امام ما لک ، امام نحی ، امام ابو تو ررحمہ لاللہ وغیرہ اعتمہ کا مسلک ہے۔ (۱)

الغرض عمرے کے بارے میں اختلاف ہے کہ وہ فرض و واجب ہے یا سنت؟ اورخو دعلمائے حنفیہ میں بھی اس بارے میں دوقول ہیں؛ للہذا زندگی میں کم از کم ایک باراس کا اہتمام کرلینا چاہیے۔ ہاں اس صورت میں اس کے واجب ہونے کی وہی شرائط ہیں جو جج کے فرض ہونے کے شرائط ہیں۔ (۳)

⁽٢) المجموع: ١/٤٠٠بدائع: ٢٢٦/٣، الجوهرة النيرة: ٨/٢٠، شامى: ٢٠٠/٢

⁽٣) بدائع الصنائع: ٣/٢٢/

عمرہ کیسے کریں؟ عمر بے سیے پہلے

اے زائر حرم بھائی! اگر اللہ تعالی نے آپ کوعمرہ کرنے کے لیے وسعت وسہولت دی ہے اوراس کے ساتھ اس کا ارادہ وشوق دیا ہے تو سب سے پہلے اللہ کی بارگاہ اقدس میں شکر ادا سیجئے کہ اس نے بہت بڑی سعادت آپ کے لیے مقدر کی ہے۔ کتنے لوگ ہیں کہ مال و دولت ان کے پاس ہے مگر یہ سعادت ان کے جصے میں نہیں آئی ،اور بہت سے ایسے ہیں کہ اس کا ارادہ وشوق بھی کرتے ہیں پھر بھی کا میا بہیں ہوتے ۔ لہذا یہ بھے کہ یہ خض اللہ عز وجل کا فضل و احسان ہے جو اس نے بلاکسی استحقاق کے عطاء کیا ہے ،اور جان لیجئے کہ:

ایں سعادت بزور باز ونیست
تا نه بخشد خدائے بخشندہ
(بیسعادت زور بازوسے حاصل نہیں ہوسکتی
جب تک کہ عطا کرنے والا خداعطانہ کرے)

امام علی بن الموفق رَحمَهُ لُولاً ہُر سے پائے کے محدث و عابد و زاہد تھے، انھوں نے جب ساٹھ جج کر لیے تو طواف کے بعد میزاب رحمت کے نیچے بیٹھ کرسو چنے لگے کہ میں نے جج تو اسنے کر لئے مگر معلوم نہیں کہ اللہ کے نز دیک میرا کیا مقام ہے؟ کہتے ہیں کہ اسی سوج میں نیندلگ گئ تو خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ ایک شخص کہ در ہاہے کہ اے علی! تم اپنے گھر کیا بھی اس کو بھی بلاتے ہوجس کوتم نہیں چاہتے؟ مطلب یہ کہتم بھی ہمارے ہو، اس لئے ہم نے تم کواپنے گھر بلایا ہے۔ (۱)
لہذا اس کو نہ اپنا کمال شجھے اور نہ اپنے مال و دولت کی دین، بلکہ مض اللہ کا فضل لئے اللہ کا فضل

 $^{0 \}angle /1$ صفة الصفوة: $1 \angle /1$ مباءطبقات ابن الملقن: ا $1 \angle /1$

سمجھ کراس کاشکر کرتے ہوئے ،عمرہ کی تیاری سیجھے، تا کہ عمرہ صحیح معنی میں عمرہ ہواوروہ فضائل مرتب ہوجواس کے بتائے گئے ہیں۔

عمرے کی تیاری کے سلسلے میں چنداہم امور کی جانب آپ کی توجہ ہونا چاہیے،
ان میں سے ایک بیہ ہے کہ اپنے آپ کوظا ہر وباطن کے لحاظ سے پاک وصاف کرنے
اور اللہ عزوجل کے دربار عالی میں حاضری کے قابل بنانے کی فکر کریں؛ کیوں کہ یہ
دربار کسی معمولی حاکم وبا دشاہ کا نہیں؛ بل کہ اس کا دربار ہے جس کے سامنے سارے
حاکم و با دشاہ ،امیر و رئیس سب کے سب سر جھکاتے ہیں ، یہ احکم الحاکمین و رب
العالمین کی بارگاہ ہے، یہ وہ جگہ ہے جہاں با دشاہ بھی فقیر بن کرآتے ہیں، اور جہاں:

ایک ہی صف میں کھڑے ہوگئے محمود وایاز نہ کوئی بندہ نواز نہ کوئی بندہ نواز

کا ایک عجیب و روح پرورمنظر دکھائی دیتا ہے۔ جہاں امیروں کی امارت، رئیسوں کی ریاست، شاہوں کی شاہی، اور وزیروں کی وزارت خاک میں ملتی نظر آتی ہے۔ ایسے عالی شان دربار میں جانے کے لیے اپنے آپ کوئس قدر آراستہ و پیراستہ کرنا چا ہیے؟ اس کا اندازہ ہر شخص خود کرسکتا ہے۔ لہٰذا تمام ظاہری و باطنی گنا ہوں سے صدق دل کے ساتھ روروکر اللہ کے سامنے تو بہ تیجیے، اس کومنا لیجیے اور آئندہ گناہ فرکر نے کاعزم مصم تیجیے، پھر ذکرواذ کاراور عبادات کے ذریعے اپنے دل کوروش و منور کر لیجیے اور باراللہ کے درباری عظمت وسطوت کا تصور جمایئے۔

عمرے کی تیاری کے بارے میں ایک بہت اہم بات یہ بیش نظر ہونا جا ہیے کہ اللہ کے گھر کی زیارت اور نبی کے روضہ مقدسہ کا دیدار اور عمرہ جیسی عبادات کسب حلال کے ذریعے حاصل ہونے والی کمائی سے انجام دی جائیں ،کوئی ایک حبہ بھی

ناجائز کمائی کا ،غصب وظلم کا ،سود ورشوت کا ہر گز ہر گزنہ ہو۔ کہیں ایسانہ ہو کہ اس قسم کے رویے پیسے کی وجہ سے ایسی عظیم عبا دات ضائع چلی جائیں۔

ملاعلی قاری رَحِمَهُ لللهُ نَے اپنی کتاب: "أنوار الحجج في أسرار الحج"
میں اور علامہ حطاب الرعینی رَحِمَهُ لللهُ نَے ' مواصب الجلیل' میں ایک حدیث نقل کی
ہے کہ جب آ دمی مال حرام سے حج کرتا ہے اور کہتا ہے: "لَبَّیْکَ اَللَّهُمَّ لَبَیْکَ"
تو اللہ تعالی فرماتے ہیں: " لَا لَبَیْکَ وَ لَا سَعُدَیْکَ. " (۱)

اور حضرت عمر ﷺ سے بھی مروی ہے کہ جب کوئی شخص مال حرام سے جج کرتا ہے اور ''لَبَیْکَ اللّٰہُمَّ لَبَیْکَ ''کہتا ہے تو اللّٰہ تعالی اس سے کہتے ہیں کہ: لَا لَبَیْکَ اللّٰہُمَّ لَبَیْکَ وَحَجُدکَ مَرْدُودٌ عَلَیْکَ '' (تیرا لبیک منظور نہ سعد یک اور تیرا حج بچھ یرم دود ہے۔) (۲)

لہذابہ کوشش ہونا جا ہیے کہ حلال رو بے سے حج وعمرہ کیا جائے تا کہ وہ مقبول ہو، ورنہ نہ حج مقبول ہو گانہ عمرہ مقبول ہوگا؛ کیوں کہ مقبولیت کی شرط بیہ ہے کہ حلال رو پیپہ اللہ کے لیے خرج کیا جائے۔

عمرے کے سفر کے لیے ایک کوشش میہ ہونا چاہیے کہ نیک و صالح لوگوں کی معیت وصحبت میں میسفر کیا جائے ،بالخصوص حضرات علما و مشائخ کے ساتھ سفر کی کوشش کی جائے ،اس کے بہت سے فائد ہے ہیں: ایک توبیہ کہ نیک لوگوں کی صحبت کا نیک اثر مرتب ہوگا ، دوسرا میہ کہ وقت صحیح طور پر گزرے گا ،بیکار باتوں اور فضول کاموں سے بچنا نصیب ہوگا ،اور تیسرا میہ کہ عمرہ و جج صحیح طریقہ اور سنت کے مطابق کاموں سے بچنا نصیب ہوگا ،اور تیسرا میہ کہ عمرہ و جج صحیح طریقہ اور سنت کے مطابق

⁽۱) انوار الحجج تحقیق دکتور احمد الحجی: 2m/2 انوار الحجج تحقیق دکتور احمد الحجی

⁽۲) امالی ابن مردویه: ۲۲۰

جائیں توان کی طرف رخ نہیں کرتے۔

کرنا آسان ہوگا؛ کیوں کہ آپ کوکسی بات میں بھول ہوگی تو یہ حضرات یاد دہانی کریں گے،اگرکوئی بات دین کی یا جج وعرے کی معلوم نہ ہوتو وہ سکھا کیں گے،ستی ہوگی تو ان کی صحبت سے نیکی کرنے میں نشاط پیدا ہوگا اور ان کو د کیو کر بہت ہی عبادات و نیکیوں کے کرنے کا جذبہ پیدا ہوگا۔ اس کے برخلاف جاہلوں یا برے عبادات و نیکیوں کے کرنے کا جذبہ پیدا ہوگا۔ اس کے برخلاف جاہلوں یا برے لوگوں کے ساتھ جا کیں گے تو وہ خود ہمارا وفت خراب کریں گے،کبھی غیبت ہوگی، کبھی فضول با تیں ہوں گی جتی کہ دل فاسدو خراب ہوجائے گا۔ اس لیے اچھے و نیک لوگوں کی صحبت اختیار کرتے ہوئے یہ سفر ہو تو خوب رہے گا اور اگر اپنے وطن سے کسی نیک و بزرگ شخصیت کی معیت نصیب نہ ہوئی تو بھریہ کوشش سے جئے کہ وہاں تو بہت اللہ والے اللہ والے اللہ والے آتے ہیں، وہاں تو بہت مراب کوئی اللہ والے اللہ والے آتے ہیں، وہاں تو بہت گر السلام کا کیں او مل جا کیں گر اللہ والے آئی ہوئی کہ اس سے اس قدر بے خبر ہیں کہ ان کوکوئی اللہ والے الی گا۔

اے بھائی زائر حربین! یہاں ایک اور اہم بات کی جانب آپ کی توجہ مبذول کرانا ضروری خیال کرتا ہوں ، وہ یہ کہ اس راہ میں خصوصاً اور ہر عبادت میں عموماً اور ہر عبادت میں عموماً افلاص کی بڑی ضرورت ہے ، اخلاص ہر عبادت کی اساس و بنیاد ہے ، اس کے بغیر کوئی نیکی وعبادت اللہ کے یہاں قابل قبول نہیں ہو سکتی ، اور اخلاص کا مطلب یہ ہے کہ صرف اور صرف اللہ کی خوشنودی کے لیے عبادت انجام دی جائے اور کوئی مقصد دنیوی پیش نظر نہ ہو۔ حدیث میں ہے کہ اللہ کے نبی صَلَی کی فَا اَوْ اَللہ کَا اِللہ کَا اُللہ کَا اِللہ کَا اللہ کَا اللہ کَا اُللہ کَا اِللہ کَا اللہ کَا اِللہ کَا اِللہ کَا اللہ کَا اللہ کَا اللہ کَا اللہ کَا اُللہ کَا اللہ کَا اللہ کَا اللہ کَا اُللہ کَا اِللہ کَا اِللہ کَا اللہ کَا اِللہ کَا اِللہ کَا اِللہ کَا اِللہ کَا اِللہ کَا اللہ کَا اِللہ کَا اِللہ کَا اِللہ کَا اِللہ کَا اللہ کَا اِللہ کَا اِللہ کَا اللہ کَا اللہ کَا اِللہ کَا کہ کُللہ کَا کہ کُللہ کَا اِللہ کَا اللہ کَا اِللہ کَا اِلْمُ اِللہ کَا اِلٰ اِللہ کَا اِللہ کَا اِللہ کَا اِللہ کَا اِللہ کَا اِللہ کَا اِلْمُ اِلْمُورِ اِلْمُ اِل

عمره كيسے كريں؟ لِلْمَسْئِلَةِ. **»**

(ایک زمانہ لوگوں پر ایسا آئے گا کہ اس میں میری امت کا مال دار طبقہ سیر وتفری کے لیے،علما وقر اء کا طبقہ طبقہ سیر وتفری کے لیے،علما وقر اء کا طبقہ ریا وشہرت کی خاطر اور فقیر ومسکین لوگوں کا طبقہ ما نگنے کے لیے جج کرے گا۔)(۱)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کے نبی صَلی لافِلةَ البِيوسِ لم نے اپنی امت کو پہلے ہی سے اس بات کی جانب متوجہ کر دیا ہے کہ اللہ کے گھر کی زیارت حج وعمرہ میں اخلاص كا فقدان نه ہونا جاہئے ؛ بل كه اس كا اہتمام ہو نا جاہيے۔ ملاعلى قارى رَحَمُ اللِّلَّ نِيكَ آدمي نِهُ الحجج" ميں لكھا ہے كہ ايك نيك آدمي نے خواب ديكھا کہ جج کے اعمال اللہ کے دربار میں پیش کیے جارہے ہیں اور عرض کیا گیا کہ بیفلاں کے اعمال ہیں،تواللہ نے فرمایا کہاس کوجاجی تکھو، پھرکسی کاعمل پیش کیا گیا تو فرمایا کہاس کو تا جرلکھو، یہاں تک کہ معاملہ خودان خواب دیکھنے والے شخص تک پہنچا کہان کے اعمال پیش کیے گئے تو فر مایا کہ اس کو تا جر لکھو، یہ کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ کیوں؟ میں تو تا جزئہیں ہوں ، تو فرمایا کہ کیوں نہیں ،تم کتب غزل لے جا کراہل مکہ کو بیجنا جا ہاتھا۔ (۲) للهذا بهارامقصوداس سفر سيصرف الله كى خوشنودى ہونا چاہيے كوئى اور دنيوى غرض کا دوردورتک ہمارے دلوں کی جانب سے گزربھی نہ ہونا جا ہیے۔ اس سلسلے میں بیربات بھی نا قابل فراموش ہے کہ جس طرح اخلاص کے بغیر نیکی و طاعت بے کار ہے ،اسی طرح پہنجی ذہن نشین کرلیں کہ اتباع سنت کے بغیر

⁽۱) جمع الجوامع للسيوطي: ٢٥٢٩٣/١ كنز العمال: ٢٣٠/٥-ديث: ١٢٣٦٣

⁽٢) انوار الحجج: ٣٢

بھی کوئی عبادت و نیکی اللہ کے یہاں کسی قابل شار نہیں ہوتی ،اس لیے عمرے کے تمام ارکان واعمال نبی کریم صَلیٰ لاَنہ عَلِیورِ نِسِم کے بتائے ہوئے اور سکھائے ہوئے طریقہ پرانجام دینے کی فکر بھی بہت ضروری ہے؛ لہذا عمرہ پرجانے سے پہلے اپنی تیاری کا ایک اہم باب یہ ہے کہ عمرے کے احکام ومسائل ،اس کے سنن وآ داب کا مطالعہ کا یا کسی عالم سے سکھنے کا اہتمام کریں۔ بہت سے لوگ اس کے بغیر رجح یا عمرے کے لیے آتے ہیں اور من مانے طریقہ سے اعمال ومناسک اداکرتے ہیں، جس سے بسااوقات عبادت ہی ضائع ہوجاتی ہے؛ ضائع ہوجاتی ہے با کم از کم سنت کے مطابق نہ ہونے کی وجہ سے نامقبول ہوجاتی ہے؛ ضائع ہوجاتی ہے باس لیے اپنے ساتھ کوئی معتبر کتاب بھی لیتے جا کیں جیسے "معلم الحجاج" وغیرہ۔ عمرہ کا سفر اور میرفات

اے محترم بھائی! جب عمرہ کا سفر کروتو اس کو عام سفر کی طرح نہیں؛ بل کہ ایک مقدس سفر سمجھ کر کرواوراس میں ذکراذ کاراور مسنون دعاؤں کا اہتمام کرو؛ اس کے لیے مسنون دعاؤں کی کوئی معتبر کتاب جیسے ''حصن المسلم'' یا ''مسنون دعائیں' اپنے ساتھ رکھ لواور موقعہ موقعہ سے پڑھتے رہو۔ یا در ہے کہ عورت کوسفر میں اپنے ساتھ محرم کو لیجانا ضروری ہے، بغیر محرم کے عورت کا سفر کرنانا جائز ہے۔ یا در ہے کہ رجج یا عمرہ کرنے والے کے لیے سب سے پہلے بیضروری ہے کہ وہ میقات پراحرام باندھ لے ، کوئی بھی شخص مکہ جانا چاہتا ہوتو اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ میقات پراحرام باندھ لے ، بغیر احرام کے میقات پار کرے گاتو اولاً اس کو چاہیے کہ میقات واپس آ کراحرام باندھ کے ، بغیر احرام کے میقات پار کرے گاتو اولاً اس کو جائے کہ میقات واپس آ کراحرام باندھ کر جائے اورا گرواپس نہیں آیا تو اس پرایک وم یعنی قربانی واجب ہوجائے گی۔ (۱)

⁽۱) اس تقصیلی مسائل کے لئے "معلم الحجاج" کامطالعہ کرو

میقات وہ مقامات ہیں جن کو حضرت نبی کریم صَائی لانگالا کَریکم مَا کُلانگالا کَریکم نے دنیا کے مختلف علاقوں سے حرم مکہ کوآنے والوں کے لیے مقرر کر دیا ہے کہ جو بھی شخص مکہ مکر مہ جانے کے لیے یہاں سے گزر بے خواہ وہ جج یا عمر بے کے لیے مکہ جائے یا کسی اور مقصد کے لیے تہاں سے گزر بے کہ احرام باند ھے۔ یہ میقات الگ الگ علاقوں کے لیے الگ الگ ہیں اور ہندوستان، پا کستان، بنگلہ دلیش وغیرہ کے لیے میقات 'نیلملم'' ہے جس کوآج کل' سعد یہ' کے نام سے جانا جاتا ہے۔ اور یہ میقات مکۃ المکر مہ سے ایک سوبیس کلومیٹر پر واقع ہے۔ الہٰذا جولوگ ہندوستان، پا کستان وغیرہ سے جاتے ہیں ان کو ''یلملم'' سے یا اس سے پہلے احرام باندھ لینا جا ہے۔ اور سہولت جاتے ہیں ان کو ''یلملم'' سے یا اس سے پہلے احرام باندھ لینا جا ہے۔ اور سہولت کی خاطر اپنے گھر ہی سے احرام باندھ لیا احرام کی جا دریں پہن لے اور یہملم پر خاطر اپنے گھر ہی سے احرام باندھ لیے یا احرام کی جا دریں پہن لے اور یہملم پر خاص کے خاطر اپنے گھر ہی سے احرام باندھ لیے یا احرام کی جا دریں پہن لے اور یہملم پر خیت کرلے تو بھی درست ہے۔

احرام كبيها هو؟

محترم ذائر حرم! احرام کے لیے کپڑے کیسے ہوں اور کیا ہوں؟ اس بارے میں مخضر وضاحت س لیں کہ مرد کے لیے سفید دو چا دریں ہوں، ایک بدن کے اوپر والے حصے پر اوڑھنے کے لیے اور ایک بطور لنگی کے استعال کرنے کے لیے، سفید ہونا بہتر ہے، واجب نہیں اور احرام میں سلا ہوا کپڑ ااستعال نہیں کیا جا سکتا؛ لہذا کرتہ ، پاجامہ، صدری بنیان وغیرہ ممنوع ہوں گے، ہاں چا دریا لنگی درمیان سے سلی ہوئی ہوتو جا نزہے؛ لیکن بہتر نہیں۔ اور عورت کے لیے اس کا معمولی عام لباس ہی احرام ہے، جوسارے بدن کواچھی طرح ڈھا تک لے۔

یہاں ایک بات نوٹ کر لیجیے کہ احرام ان کپڑوں کا نام نہیں ؛ بل کہ بیتو احرام کے کپڑے ہیں اور احرام نام ہے جج یاعمرے کی نیت کرکے تلبیہ پڑھنے کا،جس سے

بعض جائز ومباح چیزیں اس پرحرام ہوجاتی ہیں، لہذا احرام اس نیت کے ساتھ تلبیہ پڑھنے کا نام ہے۔ مجازاً ان جا دروں کوبھی احرام کہد دیا کرتے ہیں ،اور احرام حج یا عمرے کے لئے ایسا ہے جیسے نماز کے لئے تکبیر تحریمہ، جس کی وجہ سے نماز کے دوران آدمی پر کھانا پینا وغیرہ باتیں حرام ہوجاتی ہیں۔

احرام كيسے باندھيں؟

جب آپ احرام باندھنا جاہیں تو پہلے ناخن تراش دیں ،جسم کے زائد بال (موئے بغل وزیر ناف) مونڈ دیں ،سر کے بال یا تو منڈ وادیں یا تنگھی سے درست کرلیں ، پھر یہ بھی مسنون ہے کہ احرام کی نیت سے غسل کریں ،اگر غسل نہ کروتو مضا کتہ نہیں ، پھر احرام کی جا دریں پہن لیں ،اور جسم اور احرام کی جا دروں کو ایسی خوشبولگاؤ جس کا جسم کیڑوں پر نہ گئے ، بلکہ صرف خوشبو گئے ۔ نصویر د کھئے :



پھر دورکعت نفل نماز احرام کی نیت سے پڑھو، پہلی رکعت میں ﴿ قُلُ یَآیُّهَا الْکَافِرُونَ ﴾ اور دوسری میں ﴿ قُلُ هُوَ اللّٰهُ أَحَدٌ ﴾ پڑھو، پھرسلام کے بعد مرد سے ٹو پی یا کپڑاا تار دے اور عورت سرکو حسب معمول ڈھا تک کررکھے، ہاں وہ

اپنے چہرے کواحرام میں نہیں ڈھا تک سکتی؛ لہذا چہرہ پرکوئی کپڑانہ ڈالے، پھرعمرے کی نیت کریں اور زبان سے کی نیت کریں اور زبان سے بھی بیدافاظ کہہ لیں:

''اًللّٰهُمَّ إِنِّی أُدِیدُ الْعُمُرَةَ فَیَسِّرُهَا لِیُ وَ تَقَبَّلُ مِنِّیُ'' (اے الله! میں عمرہ کی نیت کرتا ہوں؛ لہذا تو اس کو میرے لیے آسان کردے اور قبول فرمالے۔)

اس کے بعدمردحضرات ذرا بلند آواز سے تلبیہ پڑھیں اورعورت آہستہ آواز سےاور تلبیہ بیہ ہے:

"لَبَّيُكُ اللَّهُمَّ لَبَّيُكَ، لَبَّيُكَ لَا شَرِيُكَ لَكَ، لَبَيْكَ لَكَ، لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ لَكَ، إِنَّ الْحَمُدَ وَالنَّعُمَةَ لَكَ وَالْمُلُكَ، لَا شَرِيْكَ لَكَ."
لَكَ."

(حاضر ہوں اے اللہ! حاضر ہوں ، حاضر ہوں ، آپ کا کوئی شریک نہیں ، بلا شبہ سب تعریفیں آپ ہی کو ہزاوار ہیں اور سب نعمتیں آپ ہی کی ہیں اور ملک بھی آپ ہی کا ہے، آپ کا کوئی شریک نہیں۔) پھر نبی کریم صَلَیٰ لاَلٰهُ عَلِیْہُورِ کِنْ کَم یر درود بھیجے:

"اَللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجُمَعِيْنَ." يُعرجو جائد وعاء كرے اور بيد عامسنون ہے:

"اَللَّهُمَّ إِنِّيُ أَسْئَلُكَ رِضَاكَ وَالْجَنَّةَ وَأَعُوُذُ بِكَ مِنُ غَضَبِكَ وَالنَّارِ." (1)

⁽۱) سنن صغرى بيهقى: ۱/۱۱ م، اعانة الطالبين: ۳۵۱/۲

اے زائر حرم بھائی ، بہن! جب تلبیہ پڑھوتو ذرایہ بھی خیال کرو کہ میں اللہ کے حضوریہ کہہ رہا ہوں کہ میں حاضر ہوں ؛ اس لیے مجھے اپنے پورے دل کے ساتھ ، پورے اخلاص کے ساتھ اور پوری دلجہیں و جذ بے کے ساتھ کہنا چاہئے ، ورنہ کہیں ہمارے اس "لبیک" پر "لا لبیک" نہ کہہ دیا جائے ۔ حضرت سفیان بن عیدنہ کوئ لاللہ کہ کہتے ہیں کہ حضرت زین العابدین علی بن الحسین رکوئ لاللہ نے جے کے ارادہ سے احرام باندھا اور سواری پر سوار ہوئے تو آپ کا رنگ فق ہوگیا ، سانس پھو لنے گی اور بدن پر کپکی طاری ہوگئی اور لبیک نہیں کہی جاسکی ۔ ان سے پوچھا گیا کہ آپ کیوں لبیک نہیں کہی جاسکی ۔ ان سے پوچھا گیا کہ لبیک و لا سعدیک " نہ کہہ دیا جائے ، پھر جب لبیک کہا تو بہوش ہوگئی اور سواری سے گر پڑے ، اور جی اجرام اور تلبیہ کی کیفیت سنو، حضرت عبداللہ بن الجلاء اور سواری سے گر پڑے ، اور اللہ والے کے احرام اور تلبیہ کی کیفیت سنو، حضرت عبداللہ بن الجلاء ایک اور اللہ والے کے احرام اور تلبیہ کی کیفیت سنو، حضرت عبداللہ بن الجلاء ایک اور اللہ والے کے احرام اور تلبیہ کی کیفیت سنو، حضرت عبداللہ بن الجلاء

⁽۱) تاریخ ابن عساکر: ۳۵۸/۴۱، تاریخ الاسلام للذهبی: ۲۱۵/۲، تهذیب التهذیب: ۵/۲۲۰، تهذیب الکمال:۳۹۰/۲۰۰

نەفرمادىں۔حضرت ابن الجلاءَرَ حَمَّا لُولِنَّ کَہْتے ہیں کہ میں نے اس سے کہا کہ اللہ سے اللہ سے اللہ کہا کہ اللہ سے المجان میرے الہذا میرے ساتھ تم بھی '' لَہُیْک اَلْلُهُمَّ لَبَیْنک '' کہو۔ لیس اس نے ''لَہُیْک اَلْلُهُمَّ '' کہا اور اس کو صینچ کر کہا اور اس کے ساتھ اس کی روح نکل گئی۔ (۱)

الغرض الله تعالی کی عظمت و جلالت اور اپنی بے مائیگی و بے جارگی عاجزی و غلامی کا نضور کرتے ہوئے ''کہیں۔اب آپ کا احرام نثر وع ہوگیا اور آپ پراحرام کی پابندیاں عائد ہوگئیں،لہذا آپ کو اب پوری احتیاط سے کام لینا جا ہے تاکہ کوئی کام احرام کے خلاف نہ ہو جائے۔

احرام كافلسفه

اے محتر م زائر حرم! آپ نے احرام پہن لیا ہے، ذرا یہ بھی غور کیا کہ یہ احرام کا لباس اور یہ انداز کیا اور کیوں ہے؟ اس میں ایک پہلویہ ہے کہ یہ عاشقا نہ لباس ہے، جس میں اس کا کوئی التزام وا ہتمام نہیں کہ یہ سلا ہوا ہو، بنا ہوا ہو، اپنے جسم پر فٹ ہو، عمرہ طریقہ کا ہو، اسی طرح اس کی بھی کوئی فکر نہیں کرتا کہ بالوں کو سنوار ہے، ناخن بنائے؛ بل کہ ایک عاشق جب اپنے محبوب کی یا دمیں مضطر و بے تاب ہواور اس کی جانب والہانہ چلا جارہا ہوتو جس طرح وہ اپنے جسم و کیڑوں کی کوئی فکر نہیں کرتا، اسی طرح عمرے وجج کوجانے والا اللہ کاعاشق، اللہ کی محبت میں چوراور اس کے عشق میں سرشار بندہ بھی اس لباس میں یہ بتا تا ہوا اللہ کے دربار میں پہنچتا ہے کہ میں اللہ کا سپا عاشق ہوں، مجھے دنیا کی کوئی فکر نہیں، میر بے لباس ویوشاک کی کوئی فکر نہیں، میر بے بالوں اور نا خنوں کی کوئی فکر نہیں ہے؛ بل کہ میری پوری تو جہات کا مرکز اللہ کی محبوب بالوں اور نا خنوں کی کوئی فکر نہیں ہے؛ بل کہ میری پوری تو جہات کا مرکز اللہ کی محبوب

⁽۱) تاریخ ابن عساکر: ۳۳۲/۵۲،تاریخ بغداد: ۲۲۲/۵

ذات اوراس کا گھر ہے۔لہذااس پہلو کے پیش نظراحرام والے کو چاہئے کہ وہ احرام پہن کر واقعۃ اللہ کا عاشق ومحبّ ہونے کا ثبوت دے۔

اس میں دوسرا پہلویہ ہے کہ بیلباس وانداز فقیرانہ لباس وانداز ہے،اللہ کے گھر جانب سے بیدرس دیا جانے والوں کے لیے اس لباس وانداز کومشر وع کر کے اللہ کی جانب سے بیدرس دیا جارہا ہے کہتم سب اللہ کے فقیر ہو،خواہ تم اپنی جگہ کچھ بھی ہو،با دشاہ ہو،رئیس ہو، وزیر ہو،امیر کبیر؛لیکن میر بے دربار میں سب فقیر ہی فقیر ہیں، گویا احرام پہن کراللہ کے گھر جانے والا بیٹا بت کرتا ہے کہ میں واقعی اللہ کا فقیر ہوں، وہ غنی و داتا ہے میں مختاج و بنوا ہو، اس کے دربار میں فقیر انہ و فقیر انہ اللہ کا دربار میں فقیرانہ و ماغ سے سارا تکبر، عجب ویندار نکال کرعا جزانہ و فقیرانہ اللہ کے دربار میں جانا جا ہے۔

اس میں ایک تیسر اپہلو بھی ہے جو قابل غور ہے کہ یہ احرام کی چا دریں اور احرام کی پابندیاں ، یہ انداز وطریقہ دراصل انسان کو اپنی موت اور موت کے بعد کے احوال کی یا دد ہانی کرتے ہیں کہ جس طرح موت کے وقت اللہ کے دربار میں حاضری کے موقعے پر انسان کو گفن میں لپیٹ دیاجا تا ہے اور وہ اس وقت اپنی خواہشات ولذات کو پورا کرنے پر قادر نہیں ہوتا ، اسی طرح آج وہ اللہ کے دربار میں مردے کی چا دریں لپیٹ کر حاضر ہور ہا ہے اور اپنی خواہشات جیسے ہیوی سے ملنی کی ، اپنے آپ کو سنوار نے اور بنانے کی ، عطر وخوشہو سے معطر ہونے کی ، میل کچیل دور کرنے کی اور من پیندلباس اور بنانے کی ، عطر وخوشہو سے معطر ہونے کی ، میل کچیل دور کرنے کی اور من پیندلباس و پوشاک پہنے کی کوئی خواہش پوری نہیں کرسکتا ، پھر اللہ کے حضور حساب و کتاب کے لیے اس کے دربار عالی میں پیش کیا جا رہا ہے ، جہاں دنیا بھر کے انسان جع ہیں ، گویا کہ ایک میدان حشر برپا ہے ۔ لہذا زائر حرم کو اس پہلو پر بھی توجہ دیتے ہوئے اپنے آپ کو اللہ کے دربار میں پیش کے جانے کے قابل بنانا چاہیے۔



احرام کے ممنوعات

احرام کی حالت میں بعض کام منع ہیں اور ان کے ارتکاب سے بعض صورتوں میں دم اور بعض میں صدقہ واجب ہوتا ہے۔ ان کی پوری تفصیل کتب فقہ میں درج ہے۔ یہاں صرف چندا ہم وزیادہ پیش آنے والے امور ذکر کرتا ہوں:

مرد کے لیے سلے ہوئے کیڑے پہننا حرام ہے،البتہ کنگی بیج سے ملی ہوتو جائز ہےاور تہبند کنگی کوکسی بیٹی (بلٹ) سے باندھنا جائز ہے۔

اسی طرح دستانے اور موزے بہننا بھی مرد کے لیے ناجائز ہے، ہاں عورت کے لیے سلے ہوئے کپڑے بہننا بھی جائز ہے اور موزے ودستانے بہننا بھی جائز ہے۔

مرد کے لیے ابیا جوتا بہننا بھی احرام میں ناجائز ہے جس سے پیرکی بیج والی ہڈی حجیب جائے؛ لہذا بہتر ہے کہ ہوائی چیل کا استعال کیا جائے ، ہاں عورت کے لیے اس طرح کا جونہ جائز ہے۔

احرام میں بدن کے کسی بھی جھے کے بالوں کو دور کرنا حرام ہے، اسی طرح ہاتھ پیر کے ناخنوں کا تر اشنا بھی حرام ہے۔

عطریا کسی بھی قشم کی کوئی خوشبولگانا احرام میں ناجائز ہے،اسی طرح سریاڈاڑھی میں مہندی لگانا بھی ناجائز ہے۔لہذا خوشبوتیل ، دار نجن ، پیسٹ ، صابون وغیرہ سے پر ہیز کرنا جا ہیے۔

احرام کی حالت میں کھانے یا پینے کی چیز میں کوئی خوشبودار چیز بغیر پکائے ڈال کراستعال کرنامنع ہے۔ ہاں کھانے کی چیز میں خوشبودار چیز کو پکادیا جائے تواس کا استعال کرنامنع ہے۔ ہاں کھانے کی چیز میں خوشبودار چیز خواہ پکائی استعال احرام کی حالت میں جائز ہے؛ مگر پینے کی چیز میں خوشبودار چیز خواہ پکائی جائے ہرصورت میں منع ہے۔

حالت احرام میں بیوی سے مجامعت اور بوس و کنار ہونا بھی حرام ہے،اسی طرح

شہوت سے دیکھنایا محبت کی باتیں کرنا بھی حرام ہے۔

احرام میں خشکی کے جانوروں کا شکار کرنایا ان کو بھگانایا کسی کوان کے شکار کرنے پر مدود ینا حرام ہے اور حدود حرم میں ان جانوروں کا شکار سب پر حرام ہے خواہ احرام میں ہوں یا نہ ہوں۔

احرام والے مرد پرحرام ہے کہ کپڑے یا کسی اور چیز سے اپناسر یا چہرہ ڈھانچ،
اورعورت پرحرام ہے کہ وہ چہرہ ڈھانچ،عورت کا احرام صرف اس کے چہرے میں
ہے،سر میں نہیں ؛لہذا وہ سرکو ڈھانپ کررکھے گی ۔لیکن نامحرم مردوں کا سامنا ہوتو
چہرہ کے سامنے کوئی چیز آٹر کر لے تا کہ بے پردگی نہ ہو؛ مگر چہرے سے کپڑا وغیرہ مس
نہ کرے۔ ہاں اگراو پر سے سایہ کے طور پرکوئی چیز جیسے چھتری وغیرہ استعال کر بے تو
مرد کے لیے بھی جائز ہے۔

احرام میں کپڑے سے سراور چہرہ بونجھنا جائز نہیں ، ہاں عورت کوسر کپڑے سے
بونجھنا جائز ہے اور عورت کو چہرے کے علاوہ اور مر دکوسر و چہرے کے علاوہ باقی بدن
کپڑے سے بونجھنا جائز ہے اور ہاتھ سے سرو چہرہ بونجھنا بھی جائز ہے۔

اهم تنبیہ: عام طور پر جج وعمرے کے موقعہ پرعورتیں احرام میں بھی اور احرام میں بھی اور احرام کے علاوہ بھی بے پردہ ہو جاتی ہیں اور وہاں اپنا چہرہ غیر مردوں کے سامنے کھول کرسامنے آ جاتی ہیں ۔ یا در ہے کہ بینا جائز ہے۔ احرام میں عورت کو اپنا چہرہ نہ دھانینے کا مطلب بینہیں کہ غیر مردوں کے سامنے بے پردہ ہو جائے ؛ بل کہ اس کو اس موقع پر مردوں کے سامنے آنا ہی نہیں چا ہے تا کہ احرام بھی باقی رہے اور پردہ بھی قائم رہے ، اور اگر باہر نکلنے کی ضرورت پڑے تو چہرے کولگائے بغیر کوئی چیز آٹر کر

عمرہ کیسے کریں؟ لے تا کہ بردہ باقی رہے۔

احرام کے مکروہات

احرام کی حالت میں بعض اموروہ ہیں جو مکروہ ہیں ،ان کے ارتکاب سے دم یا صدقہ تو واجب نہیں ہوتے ،البتہ ان کی وجہ سے عمرہ میں نقص پیدا ہوجا تا ہے۔ان میں سے چنداموریہ ہیں:

بدن سے میل دور کرنا ،سریا ڈاڑھی یابدن کوصابون وغیرہ سے دھونا۔ سریا ڈاڑھی میں تنگھی کرنا ، یااس طرح کھجانا کہ بال گرنے کا خوف ہو۔ احرام کی چا دریا تہبند میں گرہ لگانا ، یا گرہ لگا کر گردن میں باندھنا ، یا ان میں سوئی یا بن لگانا۔

خوشبوسونگھنا یا جھونا ،یاخوشبودار میوہ سونگھنا، ہاں بلا ارادہ خوشبو آئے تو حرج نہیں۔

> تکیہ پرمنہ کے بل لیٹنا، ہاں سریار خسار کا تکیہ پرد کھنا جائز ہے۔ مکت المکر منہ میں

اس سفر کے دوران 'لَبَیْکَ اَللَّهُمْ لَبَیْک النے ''کا ورد جاری رہے ،مرد زور سے اور عورتیں آ ہستہ سے ،اور یہ اٹھتے ، بیٹھتے ، کھاتے پیتے ، چلتے بھرتے ، چڑھتے اتر تے ،غرض ہر حالت میں کہتے رہنا چاہیے۔اور سفر طے کرتے ہوئے جب مکة المکرّمة کی پاکیزہ سر زمین پر اتریں تو سامان وغیرہ کا بندوبست کریں ۔ اور دھیان رہے کہ آپ اس وقت اس شہر میں ہیں جہاں بھی کوئی فرد بشر دور دورتک دکھائی نہیں دیتا تھا اوراس وقت حضرت ابرا ہیم خلیل اللہ نے اللہ تعالی کے کم سے اپنی زوجہ محرّمہ حضرت ها جرہ اور لخت جگر حضرت اساعیل ہوکہ ہمالالمال کو اسی وادی کو اسی وادی

عمره کیسے کریں؟ 😅 🕊 🕊 🕊 🎉 🕊 🕊

غیر ذی زرع میں لا کر چھوڑ دیا تھا، اور کھانے کے لیے چند چیزیں اور پینے کے لیے پانی کا ایک مشکیزہ ان کے حوالہ کر دیا تھا اور واپس ہوتے ہوتے اللہ کی جناب میں بیہ دعاء کی تھی:

﴿ وَإِذَ قَالَ اِبُراهِيمُ رَبِّ اجْعَلَ هَذَا الْبَلَدَ الْمِنَا وَّاجُنُبُنِى وَبَنِ اِنَّهُنَّ اَضَلَلُنَ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ فَمَنُ تَبِعَنِى فَاِنَّهُ مِنِّى وَمَنُ عَصَانِى فَانَّكَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ . وَمَنُ عَصَانِى فَانَّكَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ . وَمَنُ عَصَانِى فَانَّكَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ . رَبَّنَا إِنِّى اَسُكُنْتُ مِنُ ذُرِيَّتِى بِوَادٍ غَيْرِ ذِى زَرُع عِنْدَ رَبَّنَا إِنِي يَنْ الصَّلُوةَ فَاجُعَلُ اَفُئِدَةً مِّنَ النَّاسِ تَهُوي آلِيهِمُ وَارُزُقُهُم مِّنَ الشَّمَراتِ لَعَلَّهُمُ النَّاسِ تَهُوي فَي اللَّهُمُ وَارُزُقُهُم مِّنَ الشَّمَراتِ لَعَلَّهُمُ النَّاسِ تَهُوي آلِيهِمُ وَارُزُقُهُم مِّنَ الشَّمَراتِ لَعَلَّهُمُ اللَّهُمُ اللَّهُ اللَّهُمُ اللَّهُمُ اللَّهُمُ اللَّهُمُ اللَّهُمُ اللَّهُمُ اللْمُ اللَّهُمُ اللَّهُمُ اللَّهُ اللَّهُمُ اللَّهُ اللَّهُمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُمُ اللَّهُ اللَّهُمُ اللَّهُ اللَّهُمُ اللْمُلْفُولُ اللَّهُمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُمُ اللَّهُمُ اللَّهُ اللَّهُمُ الل

(اور یاد کرواس وقت کوجبکہ حضرت ابراہیم جَفَلَیْکُلْسِیَلاهِ کِی نے عرض کیا کہ اے میرے بروردگار! اس شہر کوامن والا بنادے اور مجھے اور میری اولا دکو بنوں کی برستش سے بچالے ،ان بنوں نے بہت سے لوگوں کو گمراہ کیا ہے، پس جومیری اتباع کرے تو وہ میرا ہے اور جومیری نافر مانی کرے تو تو بلاشبہ بڑا بخشے والا رحم کرنے والا ہے، اے ہمارے بروردگار! میں نے میری ذریت کوایک ہے آب وگیاہ وادی میں تیرے محترم گھر کے پاس بسایا ہے، پروردگاررا! تا کہ وہ نماز قائم کریں، پس لوگوں کے دلوں کوان کی طرف مائل کر، اوران کومیوے عطاء کرتا کہ وہ شکر کریں۔)

اللّه عزوجل نے اپنے نبی کی بیردعاء قبول فرمائی اور اس کوامن والاشہر بنا کر

عمره کیسے کریں؟ کیسے کا کیسے کی کیے کا لیے کا کیے کا کیے کا کی کیے کیے کیا گائے کے کا کیا کیا گائے کیا گائے کا

ساری دنیا کے مسلمانوں کا دل اس جانب مائل فر ما دیا اور ہرفتنم کی نعمتوں سے اس شہر کو مالا مال کر دیا۔

یہاں پہنچ کر عسل کرلیں ، کیوں کہ حضرت ابن عمر ﷺ کامعمول تھا کہ وہ جب مکہ آتے تو مقام ذی طوی میں رات گزارتے اور شیح کونسل کرتے پھر دن کے وقت مکہ میں داخل ہوتے اور اس بات کورسول اللہ صَالیٰ لائیۂ لائیؤیٹ کے حوالے سے بیان کرتے ۔ (۱)

كعبه مقدسه بر

پھر کعبے کی طرف'' تلبیہ' پڑھتے ہوئے آئیں اور نہایت خشوع وخضوع سے اور اللہ کے جلال وعظمت کا تصور کرتے ہوئے آئیں، بہی اسلاف کرام وصالحین کا طریقہ تھا۔ ایک خاتون کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ مکۃ المکر مۃ حاضر ہوئیں اور معلوم کیا کہ میرے رب کا گھر کہاں ہے؟ لوگوں نے کہا کہ ابھی تو دکھے لے گی۔ پس جب اللہ کا گھر نظر آنے لگا تو اس کو بتایا گیا کہ بیہ ہے بیت اللہ، پس وہ شوق سے دوڑ کرگئی اور جعبے کی دیوار سے لیٹ گئی اور جب اس کواٹھایا گیا تو وہ مردہ پائی گئی۔ (۲) مشدت شوق کی وجہ سے بے ہوئی طاری ہوگئی۔ الغرض بے حدشوق و محبت کے ساتھ شدت شوق کی وجہ سے بے ہوئی طاری ہوگئی۔ الغرض بے حدشوق و محبت کے ساتھ اور اللہ کی عظمت و جلالت کے تصور کے ساتھ کعبے کی جانب آئیں۔ اور اللہ کی عظمت و جلالت کے تصور کے ساتھ کعبے کی جانب آئیں۔ اور مسجد حرام میں دایاں پیر اولاً پھر بایاں پیر رکھیں ، مسجد میں داخل ہونے کی دعاء بڑھیں :

⁽۱) مسلم: ۳۲۰۳، ابو داؤد: ۱۸۲۷

⁽٢) صفة الصفوة: ١٢/٣١٦، المدهش لابن الجوزى: ١٣٨

" بِسُمِ اللهِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللهِ ، أَللهُمَّ اللهُمَّ اللهُمُ اللهُمُوالِمُ اللهُمُ اللهُمُوالِمُ اللهُمُ اللهُم

پھر جب اللہ کے مقدس گھر کعبہ پرنظر پڑے ہاتھ اٹھا کر''اللّٰہ اکبر''کہیں پھر بید عاء بڑھیں:

" الله مَّ زِدُ هَذَا الْبَيْتَ تَعُظِيماً وَ تَشُرِيُفاً وَ تَكُرِيماً وَ مَهَابَةً وَ زِدُ مَنُ شَرَّفَهُ وَكَرَّمَهُ مِمَّنُ حَجَّهُ وَاعْتَمَرَهُ تَشُرِيفاً وَ مَهَابَةً وَ زِدُ مَنُ شَرَّفَهُ وَكَرَّمَهُ مِمَّنُ حَجَّهُ وَاعْتَمَرَهُ تَشُرِيفاً وَ تَعُظِيماً وَ بِرَّا، الله مَّ أَنْتَ السَّلامُ وَ مِنكَ السَّلامُ وَ مِنكَ السَّلامُ ، فَحَيِّنَا رَبَّنَا بالسَّلام. "

(اے اللہ! اس گھر کی عظمت و شرافت وکرامت و بڑائی کو بڑھا دیجئے اور جولوگ جج وعمرے کر کے اس گھر کی عزت واکرام کرتے ہیں ان کی بھی شرافت و کرامت وعظمت و بھلائی بڑھا دیجئے ، اے اللہ! آپ سلام ہیں اور سلامتی آپ ہی کی جانب سے ہے، کیس اے ہمارے دب! ہمیں سلامتی کے ساتھ زندہ رکھ۔)(۱)

اس کے بعد دعا کریں ، یہ قبولیت کا مقام ہے ، علامہ نووی ترحکہ گلاٹی نے لکھا ہے کہ کعبے کود کیھنے کے وقت مسلمان کی دعاء کا قبول ہونا وارد ہوا ہے۔ اور الجوہرة النیر ق میں ہے کہ کعبہ کود کیھنے کے وقت کی دعاء مقبول ہے۔ (۲) لہندا اپنے لیے ، اپنے متعلقین کے لیے اور تمام اہل اسلام کے لیے خوب خشوع لہندا اپنے لیے ، اپنے متعلقین کے لیے اور تمام اہل اسلام کے لیے خوب خشوع

⁽۱) مصنف ابن ابی شیبة: ۴/ ۹۷، مسند شافعی: ۱۲۱، السنن الکبری بیهقی: ۵/۳) مصنف ابن ابی شیبة: ۴/۵ مین به مدیث در ۱۳۵ مین به که الله کے نبی اجب کعبے میں داخل ہوتے تو یہ دعاء پڑھتے تھے۔ ایکن به مدیث منقطع وضعیف ہے

⁽٢) الاذكار: ١٩٣٠، الجوهرة النيرة: ١٢٢٢/

وخضوع سے دعائیں کریں ۔سلف صالحین نے اس وفت دعاء کا اہتمام کیا ہے اور جامع دعاء کا انتخاب کیا ہے۔امام ابوحنیفہ رَحَمُ اللّٰہ سے کسی نے بو چھا کہ کعبہ پرنظر کے وفت کیا دعاء کروں؟ آپ نے فرمایا کہ بید دعاء کرلینا کہ اے اللہ!اب جو بھی دعا کروں وہ قبول فرما لیجئے۔لہذا دعائیں کرنے کے بعداب آگے بڑھتے ہوئے کعبے کے باس طواف کے لیے آئیں۔

بيت الله ومسجد حرام كى فضيلت

یادر ہے کہ اب آپ ایک ایسی جگہ ہیں جس سے بڑھکر کوئی مقام نہیں ،محمہ بن سوقة رَحَمُ اللّٰہ کہتے ہیں کہ ہم حضرت سعید بن جبیر ﷺ کے ساتھ کعبے کے سابے میں بیٹھے تھے، حضرت سعید ﷺ نے فرمایا:

﴿ أَنْتُمُ الْآنَ فِي أَكُرَمِ ظِلِّ عَلَى وَجُهِ الْآرُضِ. ﴾ (آج تم لوگ زمین کے سب سے زیادہ قابل اکرام سایے میں ہو۔)(۱)

⁽۱) اخبار مکهازر قی:۲/۱۹۰

⁽۲) تفصیل کے لئے دیکھواخبار مکۃ ازرقی

اور بیروئے زمین پر پہلا گھرہے جوعبادت کے لئے بنایا گیا، جبیبا کہ قرآن کہتاہے:

﴿ إِنَّ آوَّلَ بَيْتٍ وُّضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِى بِبَكَّةَ مُبْرَكًا وَّهُدًى لِلنَّاسِ لَلَّذِى بِبَكَّةَ مُبْرَكًا وَّهُدًى لِلنَّاسِ لَلَّذِى بِبَكَّةَ مُبْرَكًا وَهُدًى لِلنَّاسِ لَلَّامِ الْمِيْمَ وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ امِنًا ﴾ لِلْعَلَمِيْن فِيُهِ اينتُ بَيِّنْتُ مَّقَامُ اِبُراهِيُمَ وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ امِنًا ﴾ لِلْعَلَمِيْن فِيهِ اينتُ بَيِّنْتُ مَّقَامُ اِبُراهِيُمَ وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ امِنًا ﴾ لِلْعَلَمِيْنَ فِيهِ اينتُ بَيِّنْتُ مَقَامُ اِبُراهِيُم وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ امِنًا ﴾

(بلاشبہ سب سے پہلا گھر جولوگوں کے لیے بنایا گیاوہ وہ ہے جومکہ شہر میں ہے، برکتوں والا اور تمام عالموں کے لیے ہدایت دینے والا،
اس میں کھلی ہوئی نشانیاں ہیں،ان میں سے ایک مقام ابراہیم ہے۔)
اور اس گھر کے اطراف جومسجد ہے اس کومسجد حرام کہتے ہیں، حرام کے معنے
''محرزم'' کے ہیں، یہ سجد بہت ہی قابل احرز ام ہے اس کیے اس کومسجد حرام کہتے
ہیں،اس مسجد کا ذکر قرآن میں آیا ہے:

﴿ شُبُحٰنَ الَّذِي آسُرٰى بِعَبُدِهٖ لَيُلا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اللهَ مِنْ الْبَيْنَا، إِنَّهُ اللهَ الْمَسْجِدِ الْاَقْصَى الَّذِي بِرَكُنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنُ الْبَيْنَا، إِنَّهُ هُوَ السَّمِيْعُ الْبَصِيْرُ ﴾ هُوَ السَّمِيْعُ الْبَصِيْرُ ﴾

(پاک ہے وہ ذات جس نے اپنے بندے کوراتوں رات مسجد حرام سے اس مسجد اقصی تک سیر کرائی جس کے اطراف وا کناف ہم نے برکتیں رکھی ہیں تا کہ ہم ان کو ہماری نشانیاں دکھا کیں۔)

بیت الله ومسجد حرام میں نماز پڑھنے کا بہت بڑا تواب ہے، حدیث میں اللہ کے رسول صَلَیٰ لافِیعَ لِنَہُ وَسِی کُم نے ارشا وفر مایا:

« صَلاةٌ فِي المُسجدِ الْحَرَامِ أَفْضَلُ مِنُ مِائَةِ أَلْفِ

صَلاةٍ فِيْمَا سِوَاهُ. >

(مسجد حرام میں ایک نماز دوسری مسجدوں میں ایک لا کھ نمازوں سےافضل ہے۔)(ا)

اور کعبے کو دیکھنا بھی عبادت ہے ،ایک حدیث میں ہے کہ اللہ کے نبی صَلیٰ لاَفِیجَائِیوَ اللہ کے نبی صَلیٰ لاَفِیجَائِیوَ اِللہ کے فرمایا:

« يَنُزِلُ اللّٰهُ عَلَى أَهُلِ الْمَسْجِدِ مَسْجِدِ مَكَّةَ كُلَّ يَوُمٍ عِشُرِيْنَ وَمِائَةَ رَحُمَةٍ سِتِّيْنَ مِنْهَا لِلطَّائِفِيْنَ، وَأَرْبَعِيْنَ لِلشَّائِفِيْنَ، وَأَرْبَعِيْنَ لِلمُصَلِّيْنِ، وَعِشُرِيْنَ مِنْهَا لِلنَّاظِرِيُنَ. » لِلمُصَلِّيْنِ، وَعِشُرِيْنَ مِنْهَا لِلنَّاظِرِيُنَ. »

(الله تعالی ہر روز مکہ کی مسجد یعنی کعبے پر ایک سوبیس رحمتیں نازل فرماتے ہیں ،جن میں سے ساٹھ طواف کرنے والوں کو ، چالیس نماز پڑھنے والوں کو اور بیس کعبے کود کھنے والوں کو دی جاتی ہیں۔)(۲)
ابن عباس ﷺ نے فرمایا:

﴿ اَلنَّظُرُ إِلَى الْكَعُبَةِ مَحُضُ الْإِيْمَانِ. ﴾ (كَعِيكُود يَكُمنا فَالْكِيمُانِ. ﴾ (كَعِيكُود يَكُمنا فالصائمان ہے۔)

اور حضرت مجامد رحمَهُ اللِّهُ في كها:

"اَلنَّظُرُ إِلَى الْكَعْبَةِ عِبَادَةً، وَدُخُولٌ فِيهَا دُخُولٌ فِيهَا دُخُولٌ فِي حَسَنَةٍ وَخُرُوجٌ مِنُ سَيِّئَةٍ." حَسَنَةٍ وَخُرُوجٌ مِنُهَا خُرُوجٌ مِنُ سَيِّئَةٍ."

⁽۱) مسند الحميدى: ۱۵۴/۲ السنن الكبرى للبيهقى: المطالب العالية: ۱/۵۹/۱ مشكل الآثار طحاوى: ۸/۲۲

⁽۲) معجم اوسط طبرانی: 7/7/7،سنن کبری بیهقی: الفتح الکبیر للسیوطی: 1/7/7

(کعبے کود کیھنا عبادت ہے اور اس میں داخل ہونا نیکی میں داخل ہونا اور اس سے نکلنا ہے۔) اور اس سے نکلنا ہے۔)

اور ابن المسیب مَرْحَمُ گُلاِیْ نے کہا کہ جس نے کعبہ کو ایمان ویقین کے ساتھ دیکھاوہ اس طرح لوٹے گا جیسے آج ہی اس کی مال نے جنا ہو۔ ⁽¹⁾

الغرض ایک نہایت مبارک ومقدس مقام پر اللہ نے پہنچایا ہے، جس کی قدر کرتے ہوئے اور اللہ کاشکر کرتے ہوئے اس کے حقوق کوادا کرنے کا اہتمام کرنا چاہئے۔

عمرے کے فرائض وواجبات

اب اس مقدس کام کاوقت ہے جس کے لئے آپ نے دعا کیں کی تھیں، ہوسکتا ہے کہ اس کی آرز واور شوق میں رات رات بھر سویا نہ ہواور جس کے لیے بیسفر آپ نے کیا، یعنی ''عمرہ'، لہذا جان لیں کہ عمرے میں دوبا تیں فرض ہیں: ایک فرض احرام باندھنا کہ بیشر ط ہے اور اس کے بغیر عمرہ نہیں ہوسکتا اور احرام کے لیے نیت کرنا اور تلبید پڑھنا شرط ہے، دوسرا فرض طواف کرنا کہ بیدرکن ہے اور طواف کے لیے بھی نیت کرنا شرط ہے۔ اور عمرے میں دو ہی باتیں واجب ہیں: ایک صفا اور مروہ کے درمیان سعی کرنا اور دوسرے بال منڈ وانایا کٹانا۔

طواف كى فضيلت

لہذااب آپ طواف کے لیے تیار ہوجا کیں اور ذہن میں رکھئے کہ طواف بہت بڑی عبادت ہے اور اس کی فضیلت میں حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَنِهُ عَلَیْهُ وَسِلَمْ نِے فَر مایا:

⁽۱) اخبار مكة للازرقى: ۱۲۴/۲- ۱۲۲

﴿ مَنُ طَافَ بِالْبَيْتِ وَ صَلَّى رَكُعَتَيْنِ كَانَ كَعِتُقِ رَقَبَةٍ. ﴾ (جس نے بیت اللّٰد کا طواف کیا اور دور کعتیں پڑھیں تو وہ ایسا ہے جیسے ایک غلام آزاد کیا ہو۔)(۱)

اورطواف بھی در حقیقت نماز ہی ہے، جبیبا کہ ایک حدیث میں ہے کہرسول اللہ صَلَیٰ لِافِدَ عَلَیْہِ وَسِیْ اللہ عَلَیٰ لِافِدَ عَلِیْہِ وَسِیْ کُم نے فرمایا کہ:

« الطَوَافُ حَولَ الْبَيْتِ صَلاةٌ إِلَّا أَنَّكُمُ تَتَكَلَّمُونَ فِيهِ، فَمَنُ تَكَلَّمُونَ فِيهِ، فَمَنُ تَكَلَّمُ فِيهِ فَلا يَتَكَلَّمُ إِلَّا بِخَيْرٍ. »

(بیت اللہ کے گردطواف نماز ہے؛ مگر بیہ کہتم اس میں بات چیت کر سکتے ہو؛ لہذا جواس میں بات کرنا چاہے اس کو چاہئے کہ خیر کے سوا کوئی بات نہ کر ہے۔)(۲)

اس لیے نماز کے نثر انط وآ داب کی رعایت کے ساتھ طواف کریں اللہ کی عظمت و جلالت کا خیال ہو، وضو کے ساتھ ہوں ، نگاہیں نیجی اور سامنے ہوں ،ادھر ادھر نہ دیکھیں، دنیا کی ہاتیں نہ کریں۔

طواف کیسے کریں؟

طواف کے لیے سب سے پہلے جمراسود کے پاس آئیں اور جمراسود سے ذرا پہلے کھڑ ہے ہوکر کعبہ کی جانب رخ کرلیں اور طواف کی نبیت کریں ، نبیت کے بعد کعبہ ہی کی طرف رخ کر کے ذرا آگے بڑھیں اور جمراسود پر آئیں اور کا نول تک ہاتھ اُٹھا کرتین مرتبہ ''بِسُمِ اللّٰهِ ، اللّٰهُ ، اللّٰهِ ، اللّٰهِ ، اللّٰهِ ، اللّٰهِ ، اللّٰهِ ، اللّٰهُ ، اللّٰهُ ، اللّٰهُ ، اللّٰهِ ، اللّٰهِ ، اللّٰهِ ، اللّٰهُ ، اللّٰهُ ، اللّٰهِ ، اللّٰهُ ، اللّ

⁽۱) ابن ماجه: ۲۹۵۲

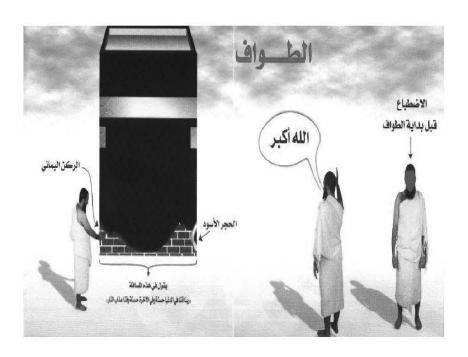
⁽٢) ترمذي و نسائي، كذا في جامع الاصول: حديث: ١٣٢٥

وَالصَّلاةُ وَالسَّلامُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ" كَهِين اوريه دعا يرِّطِين:"اللَّهُمَّ إِيْمَاناً بكَ وَ تَصُدِيقاً بكِتَابك وَ اتِّبَاعاً بسُنَّةِ نَبيِّك " (ا)

بچرممکن ہواورآ سانی سے میسر ہو سکے تو حجر اسود کا بوسہ لیں اورا گرمجمع زیا دہ ہو اور مجمع میں گھنے سے دوسروں کو تکلیف ہونے کا امکان ہوتو دور ہی ہے'' استلام'' کرے، بینی ہاتھوں کو دور ہی سے اس طرح رکھے جیسے حجر اسود بررکھے ہوں اور اپنے داننے ہاتھ کوبغیر آواز کے بوسہ دیں۔اس کے بعد اپنی دائیں جانب پھر جائیں اور کعبہ کواپنی پائیں جانب رکھتے ہوئے طواف شروع کریں اوراس طرح سات چکر لگائیں،ایک چکرحجراسود سے شروع ہوکرحجراسودیریرختم کریںاور جب رکن بمانی پر آئیں تو اس کوایک یا دونوں ہاتھوں سے چھوئیں مگر بوسہ نہ دیں کہ یہ سنت نہیں ہے، اور جب حجر اسودیر آئیں تو پہلی دفعہ کی طرح ہاتھ اٹھائے بغیر کعبہ کی طرف چہرہ كرين اور "بسُم اللهِ ،اللهُ أَكْبَوُ" كهه كر حجر اسود كا بوسه لين يا مجمع زياده هوتو صرف دور ہی سے استلام کریں اور سات چکروں کے بعد جب آخری مرتبہ ختم طواف پر حجر اسود پر آئیں تو آٹھویں مرتبہ بھی اس کا ستلام کریں۔طواف کے لئے تصويرد تکھئے:

⁽۱) سنن کبری بیهقی: ۵/۹۵،معجم کبیر طبرانی: ۸۲۲





اور عمرے کا طواف کرنے والے مردوں کو طواف میں دو کام اور کرنے ہیں:
ایک بیر کہ طواف کے تمام چکروں میں '' اضطباع'' بھی کرنا چاہئے ، اور اضطباع بیہ ہے کہ احرام کی اوپر والی چا در کواپنے داہنے ہاتھ کے بغل کے بنچے سے نکال کراس کا کنارہ بائیں مونڈ ھے پر ڈال لیں اور دا ہنا مونڈ ھا کھلار کھیں۔ دیکھئے تصویر:



اور دوسرا کام بیہ ہے کہ طواف کے اول تین چکروں میں'' رمل'' کرے اور رمل کا



مطلب میہ ہے کہ ذرا اکڑ کر اور اپنے شانوں کو پہلوانوں کی طرح ہلا کر تیزی کے ساتھ قدموں کو قریب قریب رکھ کر چلے۔

اور یا در ہے کہ بید دونوں باتیں صرف مردوں کوسنت ہیں ،عورتوں کے لیے سنت نہیں ہیں؛ لہذاعورتیں نہ اضطباع کریں اور نہ رمل کریں۔حضرت عائشہ ﷺ سے مروی ہے کہ انھوں نے عورتوں کورمل کرتے ہوئے دیکھا تو فر مایا کہ' کیا تمہارے لیے ہم میں نمونہیں ہے؟ تم پر سعی یعنی رمل نہیں ہے۔'(۱)

اسی طرح حضرت ابن عمر ﷺ ہے مروی ہے کہ انھوں نے کہا کہ:عورتوں پر بیت اللہ کے طواف میں مل اور صفاومروہ میں سعی نہیں ہے۔(۲)

طواف کے بعض مسائل

طواف میں یہ باتیں واجب ہیں: پاکی ہونا، یعنی بڑی پاکی غسل وجھوٹی پاکی یعنی بڑی پاکی عسل وجھوٹی پاکی یعنی وضو کا ہونا، شرمگاہ کا چھپا ہوا ہونا، چلنے کی طاقت ہوتو چل کرطواف کرنا، دائنی طرف سے طواف کرنا، حطیم کوشامل کر کے طواف کرنا۔

اور بیہ باتیں سنت ہیں: حجر اسود کا استلام کرنا، عمرہ کے طواف میں مردوں کو میں اضطباع کرنا، عمرہ کے طواف میں مردوں کو پہلے تین چکروں مین رمل کرنا، حجر اسود پر کھڑ ہے ہوکر ہاتھ اٹھانا، حجر اسود سے طواف نثروع کرنا، تمام چکروں کا پے در پے کرنا۔ (۳)

 $[\]gamma \Lambda / \Delta$: سنن بيهقى مع الجوهر النقى

⁽٢) مسند الشافعي: ١٣٠٠،سنن بيهقي مع الجوهر النقي: ١٨/٥

⁽٣) معلم الحجاج: ١٢٨

طواف میں ان با توں کا خیال تھیں

طواف میں ان باتوں کا خیال رکھنا جا ہئے:

طواف مين دعاء، استغفار اور ذكر كا اجتمام كرين اور جب ركن يمانى وحجر اسود كدرميان مين مول تو "رُبَّنَا التِنَا فِي اللَّانُيَا حَسَنَةً وَ فِي الْأَخِرَةِ حَسَنَةً وَ قِنَا عَدَر مِيان مِن مول تو "رُبَّنَا التِنَا فِي اللَّانُيَا حَسَنَةً وَ فِي الْأَخِرَةِ حَسَنَةً وَ قِنَا عَدَابِ النَّارِ " يرطين _ (1)

اور یا در ہے کہاس کےعلاوہ طواف کی کوئی خاص دعاء حدیث میں وار ذہیں ہے اور ہر ہر چکر کی بھی کوئی خصوص دعامنقول نہیں ہے؛ لہذا جو بھی دل میں آئے اللہ سے مانگیں یا کوئی بھی قرآن یا حدیث کی دعابلا تخصیص پڑھنا چاہیں تو پڑھ سکتے ہیں۔

طواف کے دوران نگاہیں اپنے سامنے اور نیجی ہوں ، ادھر ادھر نہ دیکھیں اور کعبہ کی جانب بھی نہ دیکھیں ، بعض لوگ کعبے کود کی کرطواف کرتے ہیں ، بیتی خہیں ہے۔ طواف میں کعبہ کا رخ صرف اس وفت کرنا چاہئے جب ججر اسود پر پہنچیں ، اس کے علاوہ کسی اور جگہ کعبے کی طرف رخ کرنے سے طواف فاسد ہوجا تا ہے ، لہذا اس کا بہت خیال رکھیں ۔

بعض لوگ اپنی لاعلمی و نا واقفیت کی وجہ سے طواف میں کعبہ کو جگہ سے لیٹ جاتے ہیں ، بھی صحیح نہیں ؛ بل کہ جاتے ہیں ، بھی رکن میمانی کے باس ، بیھی صحیح نہیں ؛ بل کہ اس سے طواف فاسد ہو جاتا ہے ، رکن میمانی کو بغیر اس کی طرف رخ کئے صرف حجو نے کا حکم ہے۔

طواف میں کسی کو تکلیف نہ پہنچائیں ،مجمع زیادہ ہوتو اطمینان کے ساتھ چلیں، درمیان میں نہ گلسیں ،اسی طرح حجر اسود کو بوسہ دینے کے لیے بھی کسی کو تکلیف نہ

⁽۱) ابوداؤد: ۱۸۹۲، مسند احمد: ۱۳/۱۱/۳، مسند الشافعي: ۱۳۰

دیں ، کہ کسی کو تکلیف دینا حرام ہے ، خصوصاً بوڑھوں ، ضعیفوں ، بیاروں کو تکلیف دینا اور بھی برا ہے۔ حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَیْہَ الْبِیْرِیَسِلَم نے حضرت عمر اللہ سے فرمایا کہ: اے عمر ﷺ! تو قوی آ دمی ہے؛ لہذا کمزور کو جمراسود کے باس تکلیف نہ دینا ، اگر خالی ہوتو بوسہ دینا ور نہ صرف استلام کر لینا۔ (۱)

عورتوں کو جا ہیے کہ طواف میں پردے کا خیال رکھیں اور مردوں سے الگ کنارے کنارے سے طواف کریں،ان کو مردوں کے درمیان گسنا جائز نہیں۔ حضرت ام المونین عائشہ ﷺ کی ایک آزاد شدہ باندی نے ایک بار آکر حضرت عائشہ ﷺ سے بتایا کہ میں نے بیت اللہ کا سات مرتبہ طواف کیا اور دویا تین مرتبہ میں نے ججر اسود کا بوسہ بھی لیا تو حضرت عائشہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تجھے تواب نہ دے، کیا تو نے مردوں کا مقابلہ کیا ہے، کیوں نہتو ''اللہ اکبر'' کہہ کرگزرگئی۔ (۲)

ملتزم وزمزم

طواف سے فارغ ہونے کے بعد مستحب ہے کہ ملتزم پرآئیں اور اس کو چے ٹ کر گڑاتے ہوئے اللہ سے دعائیں مائکیں، حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صافی کر گڑاتے ہوئے اللہ نے اس مقام پر پہنچ کراسی طرح کیا تھا۔ (۳)

ملتزم کعبہ کاوہ حصہ ہے جوتقریباڈ ھائی گز کے برابر حجر اسوداور کعبے کے دروازے کے درمیان ہے، بیمقام بھی دعاء کی قبولیت کا ہے۔ آپ صَلیٰ لاٰیہ عَلیٰہِ وَسِیْنَام کِھی دعاء کی قبولیت کا ہے۔ آپ صَلیٰ لاٰیہ عَلیٰہِ وَسِیْنَام

⁽۱) سنن البيهقي مع الجوهر النقي: ٥٠/٥

⁽٢) سنن بيهقى مع الجوهر النقى: ٨١/٥

⁽۳) ابو داود: ۱/۲۲۱۱ ابن ماجه: ۲۱۲/۲

کہ رکن بعنی کعبے کے درواز ہے اور مقام بعنی حجر اسود کے درمیان کا حصہ ملتزم ہے، سی مصیبت زدہ بندے نے اس جگہ دعا نہیں کی مگروہ تندرست ہو گیا۔ (۱)

حضرت عمرو ﷺ سے مروی ہے کہ آپ صَلیٰ لافِدِ جَلیٰ وَیَکِمْ نے اپنا سینہ و چہرہ ملتزم سے چمٹالیا تھا۔اورابن عباس ﷺ سے بھی روایت ہے کہوہ ملتزم سے چمٹ جاتے تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ جس نے بھی یہاں چمٹ کر اللہ سے پچھسوال کیا اللّٰدنے اس کوضر ورعطا کیا ہے۔ (۲)

لہٰذا یہاں خوب دل لگا کر دعا کریں ؛ مگریا در ہے کہ سی کو تکلیف نہ دیں اور مجمع زیادہ ہوتو انتظار کریں یا جس قدرآ سانی سے ہو سکے اس برا کتفاء کریں۔

زمزم کے یاس آئیں اور خوب سیر ہوکر زمزم کا یائی پئیں۔ زمزم کا یائی بہت مقدس ہے اور بڑا فائدہ مند بھی ،احادیث میں اس کی فضیلت میں آیا ہے کہ آپ صَلَىٰ لِاللَّهُ اللَّهُ وَلَيْكُم نِے قرمایا:

'' مَاءُ زَمُزَمَ لِمَا شُرِبَ لَهُ .''

(زمزم کا یانی ہراس چیز کے لئے ہے جس کی نیت کی جائے۔)^(m)

ایک اور حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاٰیدَ عَلَیٰ کِینِوَئِے کم نے زمزم کا ذکر کیا اور ارشادفر مایا که: ''بیمبارک ہے، جو کھانے کا کھانااور بیاری کی شفاہے۔''(م

اس موقعہ پراللہ سے بہترین چیز مانگنا جائے، ایک حدیث میں ہے کہاللہ کے نبی صَلیُ (لِفِیهَ البِوسِکم نے فرمایا کہ میں قیامت کے دن کی بیاس سے حفاظت کے

معجم کبیر طبرانی: ۱۵/۱۰

⁽٢) سنن الصغرى للبيهقي: ٢٠٥/٢

⁽۳) ابن ماجه: ۳۲ ۲۰، مسند احمد: ۱۲۸۹۲، دارقطنی: ۳۹ ۲۷، سنن بیهقی: ۵/ ۱۲۸

⁽۴) مسند طیالسی: ۱/۳۲۸،سنن بیهقی: ۵/۱۴۸/مسند بزار: ۳۲۹/۹

کئے بیتا ہوں پھرآ یانے زمزم پیا۔(۱)

نیزامام ابن المبارک رَحِمَهُ لُولِاً نے جب زمزم بینا جاہاتو فرمایا کہ اے اللہ! مجھ سے عبد اللہ بن المول رَحِمَهُ لُولِاً نے بیان کیا کہ مجھ سے ابوالز بیر رَحِمَهُ لُولِاً نَے بیان کیا ، ان سے حضرت جابر ﷺ نے فرمایا کہ رسول اللہ صَلَی لُولاً عَلَیْهِ وَسِیلَم نے فرمایا کہ: زمزم کا یانی ہراس کام کے لئے ہے جس کی نیت کی جائے ؛ لہذا میں قیامت کی بیاس کے لیے اس کو بیتا ہوں۔(۱)

اس سلسلہ میں ایک لطیفہ بھی کتابوں میں لکھا ہے کہ امام حمیدی رَحِمَهُ لُالِاہُ کہتے ہیں کہ ہم حضرت سفیان بن عیبنہ ﷺ کی خدمت میں تھے، آپ نے زمزم کی مذکورہ حدیث روایت کی ، تو ایک شخص مجلس میں سے کھڑا ہوا اور جا کر پھروا پس آیا اور کہنے لگا کہ اب ابوجہ! آپ نے زمزم کے بارے میں جوحدیث بیان کی کیاوہ صحیح نہیں ہے؟ آپ نے فرمایا کہ ہاں صحیح ہے اس نے کہا کہ میں نے اس نیت سے زمزم جا کر بیا ہے کہ آپ مجھے سوحدیثیں سنائیں ۔ حضرت سفیان رَحَمُهُ لُالِاہُ نے کہا کہ اچھا، بیٹھو، پھرایک سوحدیثیں اس کوسنائیں ۔ (۳)

لہذا خوب سیر ہوکر زمزم پئیں ، پھر دور کعت نماز ''واجب الطواف'' مقام ابراہیم کے پاس یا جہاں بھی مسجد حرام میں موقعہ ہو پڑھیں۔

مقام ابراتهيم اورنما زطواف

مقام ابراہیم کعبے کے دروازے اور حطیم کے درمیان رکھا ہوا ہے اور اس کے

⁽۱) شعب الايمان: ۲۰/۲

⁽۲) معجم ابن المقرى: ا/۳۲۱

⁽٣) المجالسة للدينورى: ٣/٢/٢ اخبار الظراف لابن الجوزى: ١٢١/١

بارے میں بہت سے اقوال ہیں ،ان میں سے ایک یہ ہے کہ یہ در اصل حضرت ابراہیم ﷺ لیٹرالیولائ کاوہ بھر ہے جس پر کھڑے ہوکر آپ نے کعبۃ اللہ کی تغییر کی تھی۔ حضرت انس ﷺ کہتے ہیں کہ اس پر حضرت ابراہیم ﷺ لیٹرالیولائ کے قدم کے نشانات میں نے دیکھے ہیں جولوگوں کے چھونے کی وجہ سے مٹ گئے ہیں۔ (۱) بہرحال یہ مقام بڑا مبارک مقام ہے، یہاں دور کعت نماز کا طواف کے بعد پڑھنا مشروع ہے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالی نے فرمایا ہے:

﴿ وَاتَّخِذُوا مِنُ مَّقَامِ اِبُرَاهِيُمَ مُصَلِّى ﴾ (البَّقَةِ : ١٢٥) (اورمقام ابراہیم کوصلی بناؤ۔)

رسول الله صَلَىٰ لاَلاَ مَعْلِيْ وَسِلَم نَے اس جَلَه آکر بعد طواف دوگانه نماز اداکی تھی، لہذا یہاں دورکعت نماز بڑھیں ،اور بید دورکعتیں واجب ہیں ،اور ہر طواف کے بعد ان کا بڑھنا ضروری ہے۔اوران کوفوراً بعد طواف بڑھنا بہتر ہے اور تا خیر مکروہ ہے، ہاں اگر مکروہ وفت ہوتو مکروہ وفت نکلنے کے بعد بڑھنا چاہئے۔نصویرد کیھئے:



⁽۱) تفسير ابن كثير: ۱/۱۳/۲ ،البحر المحيط: ۵۵۲/۱



صفاومروه بر

طواف اورنماز طواف ادا کرنے کے بعد اب آپ کوصفا ومروہ پر جانا ہے اور وہاں ان دوجھوٹی جھوٹی پہاڑیوں کے درمیان سعی کرنا ہے۔

صفاومروہ کی ان دوجھوٹی جھوٹی بہاڑیوں سے ایک مقدس تاریخ وابسۃ ہے،

ہبیں حضرت ہاجرہ نے اپنورنظر ولخت جگر حضرت اساعیل کے لئے ان کی شیرخوار

گی کے زمانے میں پانی یا کسی قافلہ کی تلاش میں سعی کی تھی اوران پر سات بار چکرلگایا

تفااوران کے درمیان ایک جگہ پر دوڑی بھی تھیں، اللہ کوان کی بیادااس قدر پسند آئی

کہ اللہ نے اس عمل' سعی'' کو قیامت تک زندہ جاوید عمل بنا دیا اور ہر عمرہ و جج

کرنے والے کے لیے اس سعی کو واجب ولا زم اور سعی کے درمیان دوڑ نے کوسنت

قراردے دیا۔

سعی کے چندمسائل

صفاومروہ پرسعی کرنا حنفیہ کے نزدیک واجب ہے، سعی میں سات چکر ہیں: صفا سے مروہ تک ایک چکراورمروہ سے صفا تک دوسرا چکر شار ہوتا ہے، اس طرح سات چکر ہونا چاہیے، سعی صفا سے شروع کر کے مروہ پرختم کرنا واجب ہے، اگر کوئی عذر نہ ہوتو سعی پیدل چل کر کرنا چاہئے؛ لہذا جولوگ بلا عذر سواری وگاڑی پرسعی کرتے ہیں ان پردم دینا واجب ہوجا تا ہے، اگر سعی پیدل شروع کرنے کے بعد بیاری یا کمزوری کی وجہ سے چلا نہ جا سکے تو باقی سعی کوگاڑی میں پورا کر لینا جائز ہے، طواف کے فوراً کی وجہ سے چلا نہ جا سکے تو باقی سعی کوگاڑی میں نورا کر لینا جائز ہے، طواف کے فوراً بعد مسلسل کرنا سنت ہے، واجب نہیں ہے، سعی کے پھیروں میں ایک کے بعد دوسر سے کا مسلسل کرنا سنت ہے، بلا عذر درمیان میں فاصلہ مکروہ ہے، صفا ومروہ پر چڑھنا بھی سنت ہے، لہذا بلا عذر اس کوترک کرنا مکروہ ہے، سعی میں وضو کا ہونا سنت ہے،

واجب نہیں ،میلین اخضرین (ہرے لائٹوں) کے درمیان نیز قدموں سے چلنا بھی سنت ہے،مگرز ورز ورسے دوڑ نا مکروہ ہے۔

اگرنسی عذر سے کسی سواری پرسعی کریں تو میلین کے درمیان سواری کو بھی تیز کردیں ،اگرسعی کے دوران نماز کھڑی ہوجائے تو نماز میں نثریک ہوجا نمیں اور نماز کے بعدا بنی باقی سعی پوری کرلیں۔

سعى كاطريقه

سعی کا طریقہ یہ ہے کہ طواف کے بعد باب الصفا سے نکل کر صفا پر اس قدر چڑھیں کہ وہاں سے کعبۃ اللہ نظر آ جائے ، بہت اوپر تک نہیں چڑھنا چاہئے اور چڑھنے سے بہلے بیدعاء پڑھ لیں:

" أَبُدَأُ بِمَا بَدَأُ اللَّهُ عَنَ ﴿ بِهِ إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرُوَةَ مِنُ شَعَائِرِ اللَّهِ ".

اس کے بعد صفایر چڑھ کر قبلہ روہو کر ، دعاء میں جس طرح ہاتھ اُٹھاتے ہیں ، اس طرح ہاتھ اُٹھا کریپد دعاء پڑھیں :

" اَللّٰهُ أَكْبَرُ ، اَللّٰهُ أَكْبَرُ ، اَللّٰهُ أَكْبَرُ ، اللّٰهُ أَكْبَرُ ، لاَ إِلهُ إِلَّا اللّٰهُ وَحُدَهُ لاَ شَيْءٍ لاَ شَلْكَ لَهُ ، لَهُ المُلكُ وَلَهُ الْحَمُدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ ، لَا إِلهُ إِلَّا اللّٰهُ وَحُدَهُ أَنُجَزَ وَعُدَهُ وَ نَصَرَ عَبُدَهُ وَ هَزَمَ اللَّهُ وَحُدَهُ أَنُجَزَ وَعُدَهُ وَ نَصَرَ عَبُدَهُ وَ هَزَمَ اللَّهُ حُزَابَ وَحُدَهُ . " (تين بار _)(ا)

اوراس جگہ خوب دعائیں مانگیں ، کہ بیجھی قبولیت دعاء کے مقامات میں سے

⁽۱) مسلم: ۲۳۰۰، ابو داود: ۱۹۰۷، صحیح ابن خزیمه: ۲۳۰/۰۳، مسند احمد: ۱۲۳۸۸

ایک ہے اور خشوع و خضوع کے ساتھ جو جی جا ہے وہ اللہ سے مانگیں ، اس کے بعد صفا سے اتر کر مروہ کی جانب معمولی جال سے چلیں اور جب میلین اخضرین (ہر بے لائٹ) پر پہنچیں تو مردوں کو چا ہیے کہ ذرا تیز قدموں سے دوڑیں ؛ مگر بھاگ بھاگ کرنہ جائیں کہ بیخلاف سنت ہے اور جب میلین اخضرین سے آگے نکل جائیں تو دوڑ نا بھی بند کر دیں اور معمولی چال سے چلیں ، یہ تیز چلنے کا حکم مردوں کو ہے ، عورتوں کونہیں ؛ لہذا عورتیں پوری سعی میں معمولی چال ہی چلیں اور جب مروہ تک پہنچیں تو کھر وہی دعا بڑھیں جو صفا کے یاس بڑھی تھی یعنی :

" أَبُدَأُ بِمَا بَدَأَ اللّهُ عَنَ كَ بِهِ إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرُوَةَ مِنُ شَعَائِرِ اللّهِ. "

اس کے بعدمروہ پر چڑھ کر ہاتھا گھا کریہ دعاء پڑھیں:

" اَللّٰهُ أَكْبَرُ ، اَللّٰهُ أَكْبَرُ ، اللّٰهُ أَكْبَرُ ، لاَ إِلهَ إِلَّا اللّٰهُ وَحُدَهُ لاَ شَيْءِ لاَ شَيْءِ لاَ شَيْءَ لَهُ ، لَهُ الْمُلُكُ وَلَهُ الْحَمُدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ ، لَا إِلهُ إِلَّا اللّٰهُ وَحُدَهُ أَنْجَزَ وَعُدَهُ وَ نَصَرَ عَبُدَهُ وَ هَزَمَ اللَّهُ عُدُهُ وَ نَصَرَ عَبُدَهُ وَ هَزَمَ اللَّهُ عُزَابَ وَحُدَهُ أَنْجَزَ وَعُدَهُ وَ نَصَرَ عَبُدَهُ وَ هَزَمَ اللَّهُ عُزَابَ وَحُدَهُ ". (تين بار۔)(۱)

یہاں بھی خشوع وخضوع کے ساتھ جو جی جا ہے وہ اللہ سے مانگیں۔ بیا ایک چکر ہوگیا بھر مروہ سے اتر کرصفا کی طرف کو چلیں اور وہی دعا نیس بڑھیں جواویر بتائی گئی ہیں ،اس طرح سات چکر پورے کریں اور ساتویں چکر کے بعد مروہ سے اتر کرمسجد حرام میں آکر دور کعت نماز بڑھنامسخب ہے۔

(۱) مسلم

عمره کیسے کریں؟ سعی کی غلطہاں

سعی میں لوگوں سے بعض غلطیاں ہوجاتی ہیں ان کی اصلاح کر لینا جا ہیے:

بعض لوگ یہ ہمجھتے ہیں کہ سعی میں ایک چکر صفا سے نثروع ہوکر صفا پرختم ہوتا
ہے، یہ بات غلط ہے، سعی صفا سے مروہ تک ایک چکراور مروہ سے صفا تک دوسرا چکر
ہوتا ہے۔

بعض لوگ صفا و مروہ پر اس طرح ہاتھ اٹھاتے ہیں جیسے نماز میں کا نوں تک اٹھائے جاتے ہیں، یہ بھی غلط ہے؛ بل کہ یہاں ہاتھ اس طرح اٹھانا جا ہیے جیسے دعاء میں سینہ تک اٹھاتے ہیں۔

بعض لوگ بوری سعی میں تیز تیز چلتے ہیں اور بعض بھا گئے رہتے ہیں ، یہ دونوں با تیں صحیح نہیں ہیں ؛ بل کہ صرف میلین اخضرین کے درمیان تیز چلنا چاہیے۔ عورتیں بھی سعی میں بھاگتی رہتی ہیں ،حالاں کہ ورت کو معمولی چال چالنا چاہئے۔ عمر سے کا آخری ممل

سعی کے بعد عمرے کا صرف ایک کام باقی رہ جاتا ہے اور وہ ہے حلق یا قصر حلق کے معنے سرکے بال کٹانا۔ لہذا جب سعی حلق کے معنے سرکے بال مونڈ ڈالیں اور مونڈ ناافضل ہے یا کم از بڑھ کر سرکے بال مونڈ ڈالیں اور مونڈ ناافضل ہے یا کم از بڑھ کی بالوں کو کٹادیں۔ یا در ہے کہ سرکے ایک چوتھائی بالوں کا منڈ انایا کٹانالازم ہے، اس سے کم سے احرام نہیں کھل سکتا۔
منڈ انایا کٹانا ہوتو ایک انگل سے زیادہ بال کٹا کیں تا کہ چھوٹے بڑے سب بال اگر بال کٹانا ہوتو ایک انگل سے زیادہ بال کٹا کیں تا کہ چھوٹے بڑے سب بال

عمره کیسے کریں؟ کٹ جائیں۔

لیکن بیمنڈانے کا حکم مردول کے لیے ہے اور عورت کے لیے صرف قصریعنی کٹانے کا حکم مردول کے بیالوں میں سے ایک انگل کے برابر اس طرح کٹانے کا حکم ہے اور عورتیں اپنے بالوں میں سے ایک انگل کے برابر اس طرح کا ٹیں کہ سارے بیر کے یا کم از کم چوتھائی سرکے بال کٹ جائیں۔

الغرض جب سرکے بال منڈادیں یا کٹادیں تو آپ احرام سے حلال ہوجائیں گے اور وہ سب امور جواحرام کی وجہ سے ممنوع ہو گئے تھے وہ اب جائز وحلال ہو جائیں گے اور جب سکم کمل نہیں ہوگا احرام باقی رہے گا اور جب سرکے بال منڈادیں یا کٹادیں تو آپ کا عمرہ مکمل ہوجائے گا۔





﴿زيارت، دينه

جیاعمرے کے سفر میں ایک نہایت بڑی فضیلت وہتم بالشان عبادت زیارت مرینہ بھی ہے کہ آقائے نامد ارسیدالکا ئنات حضور پرنور سرورعالم صَلَیٰ لاَیٰہ عَلَیٰہ وَکِیْرِکِ کَم کے روضہ اقدس و مسجد مقدس کی زیارت کی جائے ۔ اگر چہ اس کو جی یا عمرے کے ارکان سے کوئی تعلق نہیں ہے؛ لیکن جب اللہ تعالی کسی کو اس مقدس سر زمین میں حاضری کی سعادت بخشے تو اس سفر میں' زیارت مدینہ' کو بھی شامل کر لینا جج وعمرے حاضری کی سعادت ہے اور بذات خود بھی ایک بہترین عباوت ہے ۔ پھر ذرا کی قبولیت کا عمدہ ذریعہ ہے اور بذات خود بھی ایک بہترین عباوت ہے ۔ پھر ذرا سوچے کہ کون مسلمان ایسا ہوگا کہ جج یا عمرے کو جائے اور مدینہ کو ایپے سفر میں شامل نہ کہ کوئی عذر پیش آجائے۔

فضائل مديبنه

حاضر ہونا جا ہیے۔

المدینة المنورة کے بہت سے فضائل احادیث مبارکہ میں وارد ہوئے ہیں، ایک حدیث میں فرمایا گیا کہ: مدینہ لوگوں کواس طرح صاف ویا ک کردیتا ہے جس طرح بھٹی لوہے کوصاف کردیتی ہے۔ (۱)

ایک حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَفِیَ عَلَیْ وَمِیْ نَے دَعَاءَی :

« اللّٰهُمَّ حَبِّبُ إِلَیْنَا الْمَدِیْنَةَ کَحُبِّنَا مَکَّةَ أَوُ أَشَدٌ. »

(اے اللہ! مدینہ کو ہمارے لیے مکہ کی طرح یا اس سے بھی زیادہ محبوب بنادے۔)(۲)

ایک حدیث میں ہے کہرسول اللہ صَلی لافِدہ علیہ وَسِلم نے فرمایا:

« مَنِ استطاع مِنكُم أَنُ يَّمُوتَ بِالْمَدِيْنَةِ فَلْيَمُتُ فَإِنِّي اللَّهَ لِيُنَةِ فَلْيَمُتُ فَإِنِّي أَشُفَعُ لَهُ أَوُ أَشُهَدُ لَهُ. >>

(تم میں سے جوشخص مدینہ میں مرسکتا ہووہ مدینہ میں مرے ، کہ میں اس کے حق میں گواہی اس کے حق میں گواہی دوں گا۔)(۳)

لہذا مدینہ طیبہ کا سفر ایک مسلمان کے لئے جس قدر باعث خوشی و مسرت ہوسکتا ہے اور جس طرح جذبات عشق و محبت سے لبریز ہوسکتا ہے اس کا اندازہ کرنا مشکل ہے، اس سب کے ساتھ جب وہ اس جیسی حدیث پڑھتا ہے کہ رسول اللہ

⁽۱) بخاري: ۱۱۸م،صحیح ابن حبان: ۳۲۲۳

⁽۲) بخاري: ۱۸۸۹،صحیح ابن حبان: ۲۳ مسند احمد: ۲۳۳۳۳

⁽٣) السنن الكبرى للنسائي: ١٥/٢م، واللفظ له شعب الايمان: ٢٢/٢

صَلَىٰ لَاللَّهُ عَلَيْهِ وَيَكِلُّم نِي فَر مايا:

« مَنُ حَجَّ فَزَارَ قَبُرِيُ بَعُدَ وَفَاتِيُ فَكَأَنَّمَا زَارَنِيُ فِيُ حَيَاتِيُ. »

(جس نے میری وفات کے بعد مج کیا اور پھر میری قبر کی زیارت کی تواس نے گویا میری زندگی میں میری زیارت کی۔) اورانک حدیث میں ہہ:

« مَنُ زَارَ قَبُرِيُ وَجَبَتُ لَهُ شَفَاعَتِي. »

(جس نے میری قبر کی زیارت کی اس کے لیے میری شفاعت واجب ہوگئی۔)(ا)

اوريه كه ت صَلَىٰ لاَفِهُ عَليهِ وَسِلَم فِي مَايا:

« مَنُ حَجَّ فَلَمُ يَزُرُنِي فَقَدُ جَفَانِي. »

(جس نے جج کیااورمیری زیارت کوئہیں آیااس نے مجھ سے بے وفائی کی۔)(۲)

یہ احادیث اگر چہ ضعیف ہیں مگر متعدد ہونے کی وجہ سے قابل احتجاج ہیں،
سیوطی رَحِکُ لُولِا ہُ نے فر مایا کہ اس کوابن الجوزی رَحَکُ لُولا ہُ نے موضوعات میں داخل کیا
مگر یہ جیجے نہیں، کنز العمال میں بھی اسی طرح ہے اور علامہ حسن بن احمد الصنعانی
رَحَ کُ لُولا ہُ نے فتح الغفار میں فر مایا کہ: اس کے شواہد ضعیفہ موجود ہیں جوایک دوسر ہے
کوتقویت دیتے ہیں اور تمام شہروں میں مسلمانوں کاعمل بھی اسی پر ہے۔ (۳)

⁽۱) دار قطنی: ۲۲۹۳-۲۲۹۵، اتحاف الزائر لابن عساکر: ۲۰-۲۵

⁽٢) جامع الاحاديث للسيوطي: ١٢٣٦٨ كنز العمال: ١٢٣٦٨

⁽٣) فتح الغفار :٨٨/٢

عمره كيبي كرين؟ كالمستخلف المستخلف المستحد المستحدد المستحد المستحدد المستحد المستحد المستحدد المستحدد المستحدد المستحدد المستحدد

علامه عبدالحی لکھنوی رَحَمُ اللهٰ فی اسی لیے فرمایا کہ: بیا حادیث اگر چہ کہ ضعیف ہیں؛ لیکن ان میں سے بعض ضعف قادح سے سالم ہیں اوران کے مجموعہ سے قوت حاصل ہو جاتی ہے، جبیبا کہ حافظ ابن حجر رَحَمُ اللهٰ فی نے "المتلخیص المحبید" میں اور علامہ تقی الدین السبکی رَحَمُ اللهٰ فی نے "شفاء المسقام" میں شخقیق کی ہے اوران کے بعض معاصرین اور وہ ابن تیمیہ رَحَمُ اللهٰ ہیں انھوں نے غلطی کی کہ یہ گمان کرلیا کہ اس باب میں وار دہمام احادیث ضعیف بلکہ موضوع ہیں۔ (۱)

الغرض مدینه کا سفر اُور آنخضرت صَلَیٰ لاَیهٔ قلیُوکِیِکم کی قبر شریف کی زیارت ایک نهایت مبارک عمل ہے جس کی ہرمومن کے دل میں خواہش وآرز وہوتی ہے۔ مسجد نبوی وریاض الجنۃ میں

جب مدینہ طیبہ میں حاضر ہوں تو سب سے پہلے عسل کرکے باک و صاف لباس پہن کرعطر سے معطر ہوکر مسجد نبوی حاضر ہوں اور مسجد کے داخلہ کے آ داب کا پورالحا ظر تے ہوئے دعاء پڑھ کر داخل ہوں اور بہتر ہے کہ باب جبریل سے داخل ہوں، پھرریاض الجنۃ میں آئیں۔

مسجد نبوی وہ مسجد ہے جس کی بنیاد اللہ کے تھم سے خود حضرت نبی کریم صابی لائی کا اوراس کی تغییر بھی خود آپ نے اپنے ہاتھوں سے فر مائی۔
اس میں نماز پڑھنے کا تواب دوسری مسجدوں کے لحاظ سے ایک ہزار نمازوں کے برابر ہے۔ چناں چہا کی صدیث میں خود اللہ کے نبی صَلی لائے کا بُورِ کے مایا:

﴿ صَلاةً فِی مَسْجِدِی هٰذَا خَیْرٌ مِّنُ أَلُفِ صَلاةٍ فِیْمَا
سِوَاهُ إِلَّا الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ. ﴾
سوواهُ إِلَّا الْمَسْجِد الْحَرَامِ. ﴾

 $[\]gamma\gamma\Lambda/m$: التعليق الممجد به تحقيق علامه تقى الدين ندوى:

(میری اس مسجد میں نماز دوسری مسجدوں کے لحاظ سے ایک ہزار نمازوں سے بڑھ کر ہے، سوائے مسجد حرام کے۔)(۱) اورا بیک حدیث میں مسجد نبوی میں نماز کا تواب پچاس ہزار نمازوں کے برابر ہونا آیا ہے،جس کے الفاظ یہ ہیں:

« وَصَلاتُهُ فِي مَسُجِدِي هٰذَا بِخَمُسِيْنَ أَلُفُ صَلاةٍ. » (میری اس مسجد میں آ دمی کی نمازیجاس ہزار کے برابر ہے۔)^(۲) کیکن اس کی سند ضعیف ہے، جبیبا کہ ابن حجر رَحِمَنُ اللّٰہُ نے فر مایا اور اس کامنن بھی منکر ہے جبیبا کہ حافظ ذھبی رحکہ اللہ انے کہا ہے۔ (۳)

يهررياض الجنة مين حاضر مهون اوروبان دوركعت نماز "تحية المسجد" برطفين، ریاض الجنة مسجد نبوی میں روضهٔ اقدس اور ممبر رسول کے درمیان کا ایک حصہ ہے،جس ك بارے ميں حديث ميں ہے كهرسول الله صَلَىٰ لفِيهَ عَلَيْهِ وَيَكُم فِي مَايا:

« مَا بَيْنَ بَيْتِي وَ مِنْبَرِي رَوُضَةٌ مِّنُ رِيَاضِ الْجَنَّةِ. » (میرے گھر اور میرے منبر کے درمیان کا حصہ جنت کے باغات میں سے ایک باغ ہے۔)^(ہ)

اس حدیث کی تشریح میں علماء نے لکھا ہے کہاس حدیث کا ایک معنی پیرہے کہ پیر حصہ جنت کے باغ کے جبیبا ہے ، کہ جس طرح جنت میں اللہ کی رحمتوں کا نزول ہوتا ہے اور سعا دتوں کا حصول ہوتا ہے اسی طرح یہاں بھی بید دولت حاصل ہوتی ہے۔

⁽۱) بخاری: ۱۱۹۰،مسلم: ۳۲۲۰

⁽⁷⁾ ابن ماجه: m اm ا ، معجم او سط طبر انی: m اال

⁽٣) ويكمو: التلخيص الحبير: ٣٨/٣٠، تخريج الاحياء للعراقي: ٢٠٢/١

⁽۲) بخاري: ۱۱۹۲،مسلم: ۳۲۳۲

ایک مطلب یہ بیان کیا گیا ہے کہ اس میں عبادت جنت میں پہنچنے کا وسیلہ و ذریعہ ہے اور ایک مطلب یہ بیان کیا گیا کہ یہ حصہ حقیقت میں جنت ہی ہے؛ اس لیے کہ یہ حصہ قیامت میں جنت میں منتقل کر دیا جائے گا۔ علامہ انور شاہ کشمیری کیے کہ یہ حصہ قیامت میں جنت میں خت کہ یہی شرح سب سے زیادہ صحیح ہے۔ (۱) اور ریاض الجنة میں عبادت کا بڑا تواب ہے ، ایک حدیث میں ہے کہ جوشخص ریاض الجنة میں عبادت کا بڑا تواب ہے ، ایک حدیث میں ہے کہ جوشخص ریاض الجنة میں جار کھات نماز بڑھتا ہے اسے 'بطنان عرش' 'یعنی عرش کے درمیانی میں نیار ایا تا ہے کہ اے بندے! تیرے تمام گزشتہ گناہ بخش دئے گئے؛ لہذا از سرنوعمل کرو۔ (۱)

لہذااس جگہ پہنچنا دراصل جنت میں داخل ہوجانا ہے، یہاں جاکرسو ہے کہاللہ نے مجھے جنت کے ایک حصہ میں داخل فر مایا ہے، بظاہر توبید نیا ہے؛ مگر حقیقت میں بہ جنت ہے، اس پراللہ کاشکرادا کریں اور بید عاء کریں کہا ہے اللہ! جس طرح تونے مجھے یہاں اس جنت میں داخل کیا ہے قیامت میں بھی جنت میں داخلہ نصیب فر ما اور بیہ موقعہ بھی قبولیت دعاء کا ہے؛ لہذا خوب گڑ گڑ اکراللہ سے دعا ئیں مائکیں اور نماز و ذکر و تلاوت کا اہتمام کریں؛ لیکن بیریاں جانے کی کوشش کرتے ہیں، یہ بات غلط ہے لوگ دوسروں کو تکایف دے کریہاں جانے کی کوشش کرتے ہیں، یہ بات غلط ہے ذراا نظار کریں تو یہاں آ رام سے جگہ مل جاتی ہے۔

روضة خضراء برحاضري

اے زائرین کرام! اب وہاں سے چل کر روضۂ نبوی پر حاضری دیں، یہ س کا

⁽۱) فتح الباري: $\gamma / 100$ ، شرح البخاري لابن بطال: $\gamma / 200$ ، عمدة القاري: $\gamma / 200$ ، المرسم، فيض الباري: $\gamma / 200$

⁽۲) اخبار مکه فاکهی: ۱/۲۸

عره کیسے کریں؟ کیسے کا کیسے کا لیے کا لیے

روضہ ہے؟ یہ سرورعالم، سیدالکا ئنات، فخر موجودات، افضل المخلوقات حضرت محمد صَلَیٰ لاَلاَ عَلَیْهِ وَسِیْ لَم کا روضہ شریف ہے، جہاں آپ آرام فرما ہیں اور اہل سنت کے عقیدے کے مطابق آپ اپنی قبراطہر میں زندہ موجود ہیں اور آپ کا مرتبہ ومقام کس مسلمان سے پوشیدہ ہوگا؟ اور آپ کا تمام انبیاء ورسل میں سب سے افضل ہونا کس سے فی ہے؟ کہنے والے نے سے کہا ہے:

بعداز خدابزرگ توئی قصه مخضر

اورآپ بینہ بھولیں کہاس وفت آپ ایک ایسی مقدس ومحتر م جگہ پر ہیں جہاں اللہ کے فرشتے بھی باادب واحتر ام حاضر ہوتے ہیں ، بیرہ مقام ہے جہاں ارباب تخت و تاج واصحاب بخت و باج بھی سرنگوں آتے ہیں ، اولیاء کرام ومشائخ عظام، علماء و فضلاء سب کے سب غلا مانہ حاضری دیتے ہیں ، دنیا کے رؤساء و ارباب دولت، اہل عقل و دانش سب کی سطو تیں جھکی ہوئی نظر آتی ہیں۔

لہذا نہایت ادب واحتر ام کے ساتھ خشوع وخضوع کالحاظ کرتے ہوئے ، نگاہوں کو با وقار طریقہ سے نیچ رکھتے ہوئے مواجہ شریف میں سر ہانے کی دیوار کے کونے والے ستون سے تین چار ہے کا صلے سے کھڑ ہے ہوجا کیں اور پشت قبلہ کی جانب رکھیں ، ادھرادھر ہرگز نہ دیکھیں ، پوری توجہ آنحضرت کی جانب ہو، یہ خیال ہو کہ آپ کے سامنے میں اس طرح حاضر ہوں جیسے آپ کی زندگی میں حاضری ہوتی ۔ پھر آپ پر درمیانی آواز کے ساتھ سلام ودرود کا تھنے جیجیں ۔ یہ سلام وصلاۃ خود بنفس نفیس آپ سنتے ہیں۔ جسیا کہ حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صَلی الفیکھیئیؤٹے کے خرمایا:

﴿ مَا مُِن أَحَدٍ يُسِلِّمُ عَلَى إِلَّا رَدَّ اللَّهُ عَلَيَّ رُوُحِي حَتْى أَرُدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ. ﴾ أَرُدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ. ﴾

(کوئی بھی شخص مجھ پرسلام نہیں بھیجنا؛ مگر اللہ تعالی میری روح کو

لوٹاتے ہیں حتی کہ میں اس کے سلام کا جواب دیتا ہوں۔)(۱) درود وسلام بھیجنے کا طریقہ ہیہ ہے کہ: نہ زور سے نہ بہت آ ہستہ؛ بل کہ درمیانی آواز کے ساتھ یوں عرض کریں:

اَلسَّلاَمُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ الله، اَلسَّلاَمُ عَلَيْكَ يَا نَبِيَّ الله، الله، اَلسَّلاَمُ عَلَيْكَ يَا خَيْرَ خَلْقِ الله، السَّلاَمُ عَلَيْكَ يَا خَيْرَ خَلْقِ الله، السَّلاَمُ عَلَيْكَ يَا خَيْرَ خَلْقِ الله، السَّلاَمُ عَلَيْكَ يَا سَيِّدَ الْأَنْبِيَاءِ السَّلاَمُ عَلَيْكَ يَا سَيِّدَ الْأَنْبِيَاءِ وَالمُرُسَلِيْنَ وَرَحْمَةُ اللهِ وَ بَركَاتُهُ.

پھردل کھول کر گڑ گڑا کر آپ سے اپنے حق میں دین و دنیا کے لیے اللہ سے دعا کرنے کی درخواست کریں اور گنا ہوں کی معافی کے لیے اللہ سے استغفار اور قیامت میں'' شفاعت' کرنے کی گزارش کریں اور یوں عرض کریں کہ یارسول اللہ! میرے گنا ہوں نے میری کمرتوڑ دی ہے، میں آپ کے سامنے اللہ سے تو بہ کرتا ہوں اور آپ سے گزارش کرتا ہوں کہ میری معافی کے لیے آپ اللہ سے شفارش فرما ئیں اور روز قیامت بھی ضرور میری سفارش فرما ئیں۔ اس کے بعد اگر کسی نے آپ کے در بار میں سلام پیش کریں یا خود آپ کسی کا سلام پیش کرنا چا ہیں تو پیش کریں یا دور است کریں۔

روضه برِلوگوں کی اغلاط

روضۂ خضرا کے باس بھی بعض لوگ اپنی جہالت و ناوا قفیت کی وجہ سے بعض کام بے ادبی و گستاخی کے یا کفر بیہ و شرکیہ شم کے کرتے ہیں ،ان سے بچنا ضروری ہے؛ لہذا یہاں ان کی نشان دہی کی جاتی ہے۔

⁽۱) ابو داؤد: ۲۰۵/۵، مسند احمد: ۱۰۸۲ ا، سنن بیهقی: ۲۲۵/۵

(اُلله یہود ونصاریٰ کوغارت کرے کہ انھوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کوسجدہ گاہ بنالیا۔)(ا)

ایک روایت میں حضرت جندب ﷺ کہتے ہیں کہ آپ صَلَیٰ لَائِهُ الْمِیْوَلِیَوَ کِلِیَا کُلِیْ اَبِ صَلَیٰ لَائِهُ الْمِیْوَلِیَا کُلِیْ اِللّٰہِ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ ا

﴿ إِنَّ مَنُ كَانَ قَبُلَكُمُ كَانُوا يَتَّخِذُونَ قُبُورَ أَنبِيَاءِ هِمُ وَ صَالِحِيهِمُ مَسَاجِدَ، أَلافَلا تَتَّخِذُوا الْقُبُورَ مَسَاجِدَ، فَإِنِّي صَالِحِيهِمُ مَسَاجِدَ، أَلافَلا تَتَّخِذُوا الْقُبُورَ مَسَاجِدَ، فَإِنِّي أَنْهَاكُمُ عَنُ ذَٰلِكَ. »

(بے شکتم سے پہلے لوگ اپنے انبیاء اور نیک لوگوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنالیا ، پس میں تم سجدہ گاہ نہ بنالینا ، پس میں تم کواس سے منع کرتا ہوں۔)(۲)

بعض لوگ روضہ تریف کی جالیوں کو چھونے اور بوسہ دینے کی کوشش کرتے ہیں،
یا اس کے سامنے جھکنے کی ادا اختیار کرتے ہیں، یہ جی نہیں ہے، اس سے بچنا چاہئے،
کیوں کہ خوداللہ کے رسول صَلَیٰ لاَلہُ عَلیہِ رَسِلُم نے اس قسم کی تعظیم سے منع کیا ہے۔
بعض لوگوں کو دیکھا گیا کہ زور زور سے سلام و درود پیش کرتے ہیں، اور مسجد میں

⁽۱) بخاری:۲۲۲۵،مسلم:۵۲۹،مسند احمد: ۲۳۹۳۹،وغیره

⁽۲) مسلم: ۵۳۲،صحیح ابن حبان: ۱۳۳۸/۲۳۳

ایک شورسا ہونے لگتا ہے، یہ بات منع ہے، آپ صَلیٰ لاَلاَ تَعلیٰہُورِ ہَا کہ اللہ علیہ ورسا ہونے کا دب کے خلاف ہے۔ حضرت سائب بن یزید ﷺ کہتے ہیں کہ ایک بار میں سجد نبوی میں تھا کہ کسی نے مجھے کنگری ماری، میں نے دیکھا تو وہ حضرت عمر بن الخطاب ﷺ ہے، آپ نے (دو خصوں کودکھا کر) فر مایا کہ ان دو کومیر نے پاس لے آؤ، وہ کہتے ہیں کہ میں ان کو لیکر آپ کے پاس آیا، آپ نے ان سے بوچھا کہتم کون ہو؟ انھوں نے کہا کہ ہم طاکف کے رہنے والے ہیں، آپ نے فر مایا کہ اگرتم یہاں کے ہوتے تو تہاری پٹائی کرتا ہتم رسول اللہ صَلیٰ لاَلہُ عَلیٰہُورِ ہِنَا کہ کہ صجد میں آواز بلند کرتے ہو؟ (۱)

تاریخ میں ہے کہ ایک بار حضرت امام مالک رَحِکُ لُالِاُ سے ان کے زمانے کا بادشاہ امیر المومنین ابوجعفر المنصور رَحِکُ لُلاِلْیُ نے مسجد نبوی میں کسی سلسلہ میں بحث کی اور اس کی آواز بلند ہوگئ تو امام مالک رَحِکُ لُلاِلْیُ نے فرمایا کہ اے امیر المومنین! اس مسجد میں آواز بلند نہ کریں ، اللہ نے صحابہ کی ایک جماعت کو بیاد بسکھایا ہے۔

﴿ لَا تَرُفَعُوا أَصُواتَكُمْ فَوُقَ صَوْتِ النَّبِيِّ ﴾ (این آواز کونبی کی آوازیر بلندنه کرو۔)

اورایک جماعت کی تعریف اس طرح کی:

﴿إِنَّ اللَّذِيْنَ يَغُضُّونَ أَصُوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﴾ (جو لوگ رسول الله صَلَىٰ لَافِيَةَ اللَّهِ الله صَلَىٰ لَافِيَةَ اللهِ وَسَلَم كَ بِإِسَ ابِنِي آواز كو بيت كر ليتے ہيں۔)

اور پھر فرمایا کہ آپ ای عظمت وفات کے بعد بھی اسی طرح ہے جیسے زندگی میں ہوتی ہے۔ (۲)

(V)

⁽۱) بخاري: ۲۵۰

⁽٢) ترتيب المدارك قاضى عياض: ١/ ١٨، خلاصه الوفاء للسمهودى: ١/١٥

بعض لوگ اس موقعہ پر بھی ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کی کوشش کرتے اور دوسروں کو تکلیف پہنچاتے ہیں ،اس سے ایک جانب ادب رسول کے خلاف گستا خانہ انداز ظاہر ہوتا ہے تو دوسری جانب دوسروں کواذیت دینے کی قباحت بھی لازم آتی ہے۔

حضرت صديق وفاروق كى خدمت ميں سلام

اَللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَ عَلَى الِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلِّيْتَ عَلَى الِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلِّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيهُ وَ عَلَى اللَّهُمَّ بَارِكُ عَلَى أَبُرَاهِيهُ وَ عَلَى اللَّهُمَّ بَارِكُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَ عَلَى اللَّهُمَّ اللَّهُمَّ اللَّهُمَّ اللَّهُمَ وَ عَلَى اللِ إَبُرَاهِيهُمَ مُحَمَّدٍ وَ عَلَى اللِ إَبُرَاهِيهُمَ وَ عَلَى اللَّهُ اللْلَهُ اللَّهُ اللَ

فقط محمر شعيب الله خان مهتمم الجامعة الاسلامية سيح العلوم





بينم الثم التجزال خيري

فتوى بهسلسله جماعت تبلغ

سوال

باسمه تعالى عزاسمه

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسکد ذیل کے بارے میں کہ ایک شخص جو کہ بنگلور شہر کے مشہور مفتی صاحب ہیں، انہوں نے اپنے بیان میں ﴿وَانُ تَتَوَلَّوْا يَسْتَبُدِلُ قَوْمًا غَيْرَكُمُ ثُمَّ لَا يَكُونُوا اَمْثَالَكُمُ ﴾ کی تفسیر کرتے ہوئے ارشا دفر مایا کہ اگرلوگ گشت نہ کریں گے اور جماعت میں نہ نکلیں گے اور جماعت میں نگنے سے جی چرائیں گے تواللہ ان کی جگہ پر دوسری قوم کو لے کرآئے گاجو جماعت میں نگنے ،گشت کرنے اور جو جماعت کے دو سری قوم کو لے کرآئے گاجو جماعت میں نگنے ،گشت کرنے اور جو جماعت کے دو سرے کاموں کو کرنے میں بہانہ ہیں بنائیں گے ،کوئی عذر پیش نہیں کریں گے اور بیوی بچوں کا خیال نہ کرتے ہوئے جماعتوں میں نگلیں گے۔

اسی طرح قرآن کریم کی آیت کریمہ ﴿ وَلَنُذِیْقَنَّهُمْ مِّنَ الْعَذَابِ الْادُنی دُونَ الْعَذَابِ الْادُنی دُونَ الْعَذَابِ الْاکْبَرِ ﴾ کامطلب بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ جماعت میں نہ جانے والوں کواللہ دنیا ہی میں عذاب کا مزہ چکھا کیں گے اور آخرت کا عذاب تو سخت ہوگا ہی۔

نیز دوران بیان فرمایا کہ جو جماعت کے کام میں نہ لگے وہ کتے سے بھی زیادہ

فتوى بەسلىلە ئىجماعت تېلىغ كىلىلىلىكى خىلىلىلىكى خىلىلىلىكى خىلىلىلىكى خىلىلىلىكى خىلىلىلىكى خىلىلىلىكى خىلىلى

ذلیل ہوگا، کہ کتے کوتو قدر ہے عزت بھی ملتی ہے؛ مگراس کواتنی بھی عزت نہ ملے گی، یہاں تک کہ تھوک کرآ دمی اپنے اس تھو کے ہوئے کوتو بلٹ کر دیکھے لیتا ہے؛ مگراس کو کوئی نہ دیکھے گا۔

نیز فرمایا کہ مسجدوں سے اللہ گواہی کیں گے کہ کون جماعت کے کام میں شریک ہوتا تھا کون نہیں؟ کون جھوٹا وعدہ کرتے ہوئے نام لکھا تا تھا،کون سیجے دل سے نام لکھا تا تھا۔

ایسے ہی مولا نایوسف صاحب رَحِمَهُ لاللهٔ کا ایک واقعہ بیان کیا کہ پنجاب کے علاقے میں انہوں نے جماعت روانہ کرناچا ہی جس وقت کہ وہاں پر ہے ہم ، میں فساد ہور ہا تھا، حضرت مدنی رَحِمَهُ لاللهُ کومعلوم ہوا تو انہوں نے سختی سے منع کیا کہ کیا غضب کررہے ہو! ان کو صحح کروہاں مرواؤگے؟ تو حضرت مولا نایوسف صاحب رَحِمَهُ لاللهُ نے جواب دیا کہ اللہ کے غضب کو شنڈ اکرنے کے لیے ہی تو بھیج رہا ہوں۔

یہ مفتی صاحب موصوف کی تقریر کے چندا قتباسات تھے۔اب اس سلسلے میں چندسوالوں کے جواب مطلوب ہیں۔

(۱)مفتی صاحب نے آیات کی جوتفسیر کی ہے آیا یہ سی معتبر قدیم وجدید مفسر کی کی ہوئی تفسیر ہے۔ اور کی سے انفسیر ہالرائے میں داخل ہے؟

(۲) کیاان آیات کامدلول وہی ہے جومفتی صاحب نے بیان کیا ہے؟

(۳) کیا جماعت میں جانا اور جماعت کے کاموں میں لگنا اتنا ہی ضروری ہے کہ نہ لگنے والوں کو اللہ تباہ و ہر با دکر کے ان کی جگہ پر دوسری قوم لے کر آ جائے گا؟ اور جماعت میں نہ جانے والے جب کہ وہ دین کے دوسرے اہم شعبوں میں

خد مات انجام دے رہے ہیں اللہ ان کود نیا ہی میں عذاب کا مزہ چکھائیں گے؟ اور ایباشخص د نیاوالوں کی نظروں میں کتے سے بھی زیادہ ذلیل ہوگا؟ پھرگز شتہ چودہ سوسال کے وہ اکابر واسلاف امت جنہوں نے اپنی پوری زندگی دین کے لیے قربان کردی مروجہ بیغی جماعت ان کے زمانہ میں تھی ہی نہیں تو کیا یہ سب نعوذ باللہ الف الف مرة كتے سے ذليل ہں؟

(٤) مولانا بوسف صاحب اور حضرت مدنى رحمَهَا لاللهُ كابيه واقعه كياليج ہے؟اگر مجیج ہےتو کیااس میں حضرت مدنی کی تنقیص لا زمنہیں آ رہی ہے؟ (۵)ایسےعلماءومفتیان جوتبلیغ میں نہ لگنےوالوں کے بارے میںایسے گھنا ؤنے خیالات رکھتے ہوں ان کے اوپر شریعت کی طرف سے کیا فتوی لگتا ہے۔ (۲) کیاایسے علمائے کرام ہی کی تقریروں کی وجہ سے تبلیغ والوں میں غلوپیدانہیں مور باے؟ بينو او تو جرو ا

> محمرطارق قاسمي الباس نگر، شیمو گه، کرنا تک



الجواب ومنهالحق والصواب

آپ نے جوا قتباسات کی مفتی صاحب کے بیان سے لے کر بھیجے ہیں، اولاً تو یقین نہیں آتا کہ کوئی مفتی و عالم دین ایسی بات بیان کرے گایا کوئی صاحب فہم تبلیغی جماعت سے لگا ہوا بھی ایسی بات کہے گا؛ ہاں! البتہ عوام الناس میں سے بعض لوگ جو جماعت کے کام سے متأثر ہوکر دین میں لگ گئے اور اللہ تعالی نے ان کواسی راہ سے ہدایت دی، ایسے بعض حضرات کوغلو کرتے ہوئے دیکھا گیا ہے کہ وہ ایسی باتیں دی، ایسے بعض حضرات کوغلو کرتے ہوئے دیکھا گیا ہے کہ وہ ایسی باتیں اسی بات کے میں؛ لیکن کوئی معتبر مفتی صاحب 'دووت و تبلیغ'' کی محبت و عظمت میں کہہ جاتے ہیں؛ لیکن کوئی معتبر مفتی صاحب ایسی بات کہیں یہ یقیناً قابل جیرت بات ہے، تاہم بصورت صدق سوال آپ کے سوالات کا جواب یہ ہے:

(۱) آیات مذکورہ فی السوال کا جومطلب مذکورہ مفتی مذکور نے بیان کیا ہے، اگر ان کی مراد بیہ ہے کہ اللہ تعالی ان میں جماعت میں نہ جانے پر اور چلہ وگشت میں نہ چلنے پر وعید بیان کررہے ہیں ، تو یہ نفسیر ان آیات کی سی معتبر مفسر نے نہیں بیان کی ہے اور یہ نفسیر بالرائے میں داخل ہے۔

(۲)ان دوآیات میں سے پہلی آیت کریمہ:

﴿ وَإِنْ تَتَوَلَّوُا يَسْتَبُدِلُ قَوُمًا غَيْرَكُمُ ثُمَّ لَا يَكُونُوۤا اللهُ ال

کامقصود، مرادو مدلول بیہ ہے کہ اگرتم اللہ ورسول کی اطاعت وفر ما نبرادری سے اوراس کی نثر بعت واحکامات پڑمل سے روگردانی کرو گےتو اللہ تعالی دوسری قوم کو پیدا کرکے ان سے اپنے دین ونٹر بعت کونا فذکر ہے گا۔

اس سے صرف جماعت تبلیغ میں نکلنے کامفہوم نکالنا قرآن کریم کوغلط معنی پر ڈھالنا ہے۔

د کیھے علامہ ابن کثیر رَحِمَ گالاِلْیُ نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا:

"و إن تتولوا أي عن طاعته و اتباع شرعه." (۱)

اورمعروف ومستندمفسر امام ابن جربر طبری رَحِمَ گالاِلْیُ اس آیت کی مراد بتاتے ہوئے لکھتے ہیں:

"يقول تعالى ذكره: وإن تتولوا أيها الناس عن هذا الدين الذى جاء به محمد صَلَىٰ اللهِ عَلَيْ وَلِيَ اللهِ فَترتدوا راجعين عنه يستبدل قوما غيركم، يعنى يهلككم ثم يجىء بقوم آخرين غيركم بدلا منكم يصدقون به ويعملون بشرائعه." (٢)

نیز علامه ابوحیان رحمی الله فرماتے ہیں:

"و إن تتولوا عن الايمان والتقوى ." (m)

تفسیرخازن میں ہے:

"وإن تتولوا عن طاعة الله وطاعة رسوله صَلَىٰ لَا لِلهِ وَالْمَا وَعَنَ القيام بِمَا أَمْرُكُم بِهُ وَ أَلْزَمُكُم إِياهُ يَسْتَبِدُلُ قُوماً الْخِ." (م)

⁽۱) تفسیرابن کثیر:۲/۳۲۸

⁽۲) طبری:۱۹۲/۲۲

 $[\]gamma \sim 1/9$ البحر المحيط (٣)

 ⁽۳) تفسیر خازن:۱۵۱/۳

فتوى بەسلىلە كىرىماعت تېلىغ كىلىمىكى خىرىما

معاصر عالم وفقيه علامه زهيلي رَحِمَنُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ على معاصر عالم وفقيه علامه زهيلي رَحِمَنُ اللَّهِ اللَّهِ

"وإن تعرضوا عن الايمان والتقوى و عن طاعة الله واتباع شرعه يستبدل قوما آخرين." (١)

حضرت تھانوی َرحِمَہُ لالڈی نے اس کی تفسیر اس طرح کی ہے کہ:اورا گرتم ہمارے احکام سے روگر دانی کرو گے تو خدا تعالی تمہاری جگہ دوسری قوم پیدا کردے گا۔(۲) مفسر قرآن حضرت مفتی شفیع صاحب َرحِمَہُ لالڈی کصتے ہیں کہ:

"اس آیت میں حق تعالیٰ کے غنی الاغنیا ہونے کواس طرح واضح کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کوتمہارے اموال کی تو کیا خودتمہارے وجود کی بھی کوئی ضرورت نہیں، اگرتم سب کے سب ہمارے احکام کی تعلیم چھوڑ دوتو جب تک ہمیں دنیا کواوراس میں اسلام کو باقی رکھنا ہے، ہم اپنے دین کی حفاظت اور اپنے احکام کی تغییل کے لئے دوسری ایسی قوم پیدا کر دیں گے جوتمہاری طرح احکام شرعیہ سے گریز اور اعراض نہ کرے گی؛ دیں گلہ ہماری مکمل اطاعت کرے گی۔ "(۳)

ان سارے علمائے مفسرین نے جوتفبیر کی ہے اس کا خلاصہ بیہ ہے کہ یہاں اللہ تعالیٰ دین و شریعت کو اور اطاعت خدا و رسول کو چھوڑ دینے پرلوگوں کو بیہ وعید سنانا چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کو تمہاری کوئی ضرورت نہیں ، اللہ تمہاری جگہ دوسری قوم کو بیدا کر کے اپنے دین و شرع کو جاری و نا فذکر دے گا۔

⁽۱) التفسير الوسيط:۳/۲۲۹

⁽۲) بیان القرآن:۲/۲۰۵۵

⁽٣) معارف القرآن: ٨/٥٥

فتوى بەسلىلە كىرىماعت تېلىغ كىلىلىدىكى ئىزىن

لہٰذااس آیت کا بیمطلب لینا کہ جماعت میں نہ جانے پراس میں وعیدو دھمکی ہے،صریح طور پراللّٰد کے کلام کی تفسیر بالرائے ہے۔ یہ بیہ

اور دوسری آیت:

﴿ وَلَنُذِيْقَنَّهُمْ مِّنَ الْعَذَابِ الْآدُنَى دُوْنَ الْعَذَابِ الْآكُبَرِ لَعَدَّابِ الْآكُبَرِ لَعَلَّهُمُ يَرُجِعُوْنَ﴾ لَعَلَّهُمُ يَرُجِعُوْنَ﴾

یہ بھی کافروں کے بارے میں ہے؛ کیوں کہ یہاں اوپر سے مضمون چلا آر ہا ہے،غور بیجئے:

﴿ أَمَّا الَّذِينَ الْمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّلِحْتِ فَلَهُمُ جَنْتُ الْمَاوِلَى نُزُلًا بِمَا كَانُوا يَعُمَلُونَ وَامَّا الَّذِينَ فَسَقُوا فَمَاوِلَهُمُ الْمَاوِلَ وَامَّا الَّذِينَ فَسَقُوا فَمَاوِلَهُمُ النَّارُ كُلَّمَ آرَادُو آانَ يَخُرُجُوا مِنُهَا أَعِيدُوا فِيهُا وَقِيلَ لَهُمُ النَّارُ كُلَّمَ آرَادُو آانَ يَخُرُجُوا مِنُهَا أَعِيدُوا فِيهُا وَقِيلَ لَهُمُ النَّارِ الَّذِي كُنتُمُ بِهِ تُكَذِّبُونَ وَلَنُذِيقَنَّهُمْ مِنَ الْعَذَابِ اللَّهُ مُ يَرُجِعُونَ ﴾ الْعَذَابِ الْاَدُنَى دُونَ الْعَذَابِ الْاَكْبَرِلَعَلَّهُمْ يَرُجِعُونَ ﴾

(السِّغَيَرَةِ : ١٩-٢٠)

(رہے وہ لوگ جو ایمان لائے اور انھوں نے نیک عمل کئے تو ان
کے لیے بطور مہمانی قیام کی جنتیں ہیں ، ان اعمال کے صلے میں جو وہ کیا
کرتے تھے، اور رہے وہ لوگ جونا فر مانی کرتے ہیں تو ان کا ٹھکانہ جہنم
ہے، جب بھی وہ اس سے نکلنا چاہیں تو اسی میں لوٹا دیئے جا ئیں گے اور
ان سے کہا جائے گا کہ جس دوز خ کوتم جھٹلاتے تھے اس کا مزا چکھو، اور
اس بڑے عذاب سے پہلے ہم ان کو کم درجے کا عذاب چکھا ئیں گے،
تا کہ وہ بازآ جا نہیں۔)

فتوى بەسلىلە ئىجماعت تېلىغ كىلىلىدىكى ئىللىغ

ان آیات کو پڑھتے ہوئے ہر شخص بھی محسوس کرسکتا ہے کہ یہاں مؤمنین و کفار کا ذکر ہے، مؤمنین سے ان کی ایمان وعمل صالح پر جنت کا وعدہ کیا گیا اور کفار وفساق کو ان کی بے ان کی بے دوز خ کی وعید سنائی گئی ہے۔

امام ماوردی رَحِمَ گُلالِمُ نے ان آیات کے بارے میں فرمایا کہ یہاں مؤمن سے مراد حضرت علی ﷺ اور فاسق سے مراد عقبہ بن معیط کا فر ہے اور بتایا ہے کہ بیآیات ان کے بارے میں نازل ہوئی ہیں۔(۱)

"وأما الذين فسقوا (خرجوا عن الايمان الى الكفر)." (جنهول نے شق كيالينى جوايمان سے كفرى طرف چلے گئے۔)(۳) امام ابن جربر طبرى رَحِمُ اللّٰهُ كہتے ہيں كہ:

"وأما الذين فسقوا يقول: تعالى ذكره: وأما الذين كفروا بالله و فارقوا طاعته".

پھر انھوں نے اس تفسیر کے حوالے کے طور برامام قیادہ مَرْعِمَیُ اللّٰہ کا قول نقل کیا ہے کہ انھوں نے کہا کہ:

 $m \times 0/m$ النكت و العيون: $m \times 0/m$

⁽r) زاد المسير : ۵/ *۱*۱۱

⁽m) تفسیر قرطبی: $\sqrt{n}/\sqrt{2}$

فتوى پەسلىلە جماعت تېلىغ

"وأما الذين وأشركو ا."

(کہمراد شرک کرنے والے ہیں۔)(ا)

اسی طرح ابو حیان رَحِمَهُ لالله نے (البحر المحیط :۸/ ۴۳۸) میں ، ابن عادل رَعِمَ اللَّهِ فِي إِللَّهِ إِلَا إِنَّ الْمُمَّالِينَا فِي رَحِمَ اللَّهِ فِي اللَّهِ الْعَدِيرِ: ٩/٦) میں اسی طرح ذکر کیا ہے؛ بل کہ بھی مفسرین کا یہی قول ہے۔

پس آیت کا مطلب به ہوا کہ جولوگ اللہ وررسول کی اطاعت اور فر مانبر داری سے روگردانی کریں انھیں جہنم میں ٹھکانا دیا جائے گا۔لہٰذااس آیت سے پیمراد لینا کہ جو جماعت نبلیغ میں نہیں جا تا اس کو بیہ عذا ہے ادنی ہوگا من مانی تفسیر ہے جوتفسیر بالرأى میں داخل ہے۔

(٣) آپ کے تیسر سوال کے جواب سے پہلے چندامور سمجھ لیں کہ:

پہلی بات رہے کہ' دعوت' اور' تبلیغ'' یہ دولفظ قرآن وسنت کے ذخیرے میں بکثرت استعال کئے گئے ہیں،جن میں سے ' تبلیغ'' کے معنی یہ ہیں کہ اللہ کی جانب سے نازل کئے گئے احکامات وشریعت کو بلا کم و کاست اللہ کے بندوں کو پہنچا نا اور '' دعوت'' کے معنی بیہ ہیں کہ لوگوں کوان احکامات پر چلنے کی طرف بلانا۔

حضرات انبیاء ہھکیہم (لکصّلاہُ دلالسّلامُ کواللّہ تعالی نے تبلیغ و دعوت کی ذ مہ داری دی اور د نیا میں بھیجا کہاللہ کے دین ونثر بعت کو بلا کم وکا ست لوگوں تک پہنچا دواور پھر ان کی جانب آخییں دعوت بھی دو کہوہ اس کواپنا ئیں ؛ کیوں کہاسی میں ان کی نجات مقدر ہے۔اورامت کوبھی تھم ہے کہوہ اللہ کے بندوں تک اللہ کے احکام وفرامین یہنجا ئیں اوران کواللہ کے دین کی جانب دعوت دیں۔

⁽۱) تفسير طبري: ۱۸۸/۲۰

فتوى بەسلىلە كىچاغت تېلىغ كىلىلىدى كىلىلىدى كىلىلىدى كىلىلىدى كىلىلىدى كىلىلىدى كىلىلىدىكى كىلىلىدىكى كىلىلىدى

اور یہ کام تبلیغ و دعوت کا کسی بھی شری طریقے سے کیا جائے وہ دعوت و تبلیغ ہے، خواہ انفر اداً ہو یا اجتماعا ہو، تقریر و بیان کو ذریعہ بنا کر ہو یا تحریر وقلم کو واسطہ بنا کر ہو، پھر یہ ملمی دلائل کو کام میں لاتے ہوئے ہو یا ترغیب و تر ہیب کے وسائل سے کام لے کر وعظ و نصیحت کا انداز اختیار کرتے ہوئے ہو، یا مباحثے و مناظر ہے کے طریق پر ہو، نیز یہ جمعہ کے دن خطبات کی صورت سے ہو یا کسی اور موقعہ و تقریب سے خطاب نیز یہ جمعہ کے دن خطبات کی صورت سے ہو یا کسی اور موقعہ و تقریب سے خطاب سے ہو، الغرض بیساری صورتیں دعوت الی اللہ و تبلیغ دین کی ہوسکتی ہیں، ان میں سے کسی بھی طریقے سے یہ کام کیا جائے وہ دعوت و تبلیغ ہے۔

یہ اس قدر واضح بات ہے کہ بظاہر تنبیہ کی ضرورت تو نہ تھی ؛ مگر بعض وفت اصطلاحات شرعیہ پررسمیت کے غلبے سے حقائق پر دے میں چلے جاتے ہیں تو پھر یہ واضح امور بھی وضاحت طلب بن جاتے ہیں۔

جیسے آج کل بعض لوگ میں جھنے گئے ہیں کہ' دعوت الی اللہ' اور' تبلیغ دین' کسی خاص جماعت کے ساتھ ل کر اور اس کے نظام کے تحت کام کرنے کانام ہے؛ حالال کہ میہ اصل معنی پر بلا دلیل زیادتی ہے جس کا کسی کوحق نہیں کہ قرآنی و دینی اصطلاحات میں اپنی جانب سے نئے معنی داخل کرے۔

لہذا جو بھی شخص لوگوں کو اللہ کے دین کی جانب دعوت دیے گا،خواہ وہ انفرادی طریقہ پر ہویا اجتماعی طریقہ پر، پھریہ اجتماعی دعوت کسی بھی جماعت کے ساتھ مل کر رہے، سب اللہ کے دین کی دعوت و تبلیغ کہلائے گی ، اس کو کسی خاص جماعت کا اینے لیے خصوص کرلینا دین میں زیادتی ہے۔

دوسری بات بیہ ہے کہ' تبلیغ و دعوت'' اسلامی نقطہ نظر سے ایک ضروری کام ہے،جس برقر آن وحدیث کے نصوص واضح طور پر دلالت کرتے ہیں۔ مگر بیلا زمی و

فتوى بەسلىلە ئىجماعت تېلىغ كىلىلىدىكى خىلىلىدىكى خىلىلىدىكى خىلىلىدىكى خىلىلىدىكى خىلىلىدىكى خىلىلىدىكى خىلىلى

ضروری ہونا بھی اور کسی کے حق میں فرض عین کے طور پر ہوتا ہے تو بھی اور کسی کے حق میں فرض کفاریہ کے لحاظ سے ہوتا ہے۔

حضرت تفانوی رَعِمُ الله الله في خرمايا ب:

''اس کی دوقتمیں ہیں: ایک خطاب خاص ایک خطاب عام، امر بالمعروف بخطاب خاص تو آپ کے ذمہ ہے، یہ سی فرد بشر سے ساقط نہیں ہوتا اور امر بالمعروف بہ خطاب عام یعنی وعظ کہنا بیسب کے ذمہ فرض نہیں ہے؛ بل کہ بیصرف علما پر واجب ہے۔ اور امر بالمعروف خاص کامدار قدرت برہے، لیعنی جس کوجس کسی برقدرت ہے،اس کے ذمہ واجب ہے ، کہ امر بالمعروف کرے ۔مثلاً ماں باپ کے ذمہ واجب ہے کہ اپنی اولا دکونماز روزہ کی نصیحت کریں ،خاوند برفرض ہے کہ اپنی بی بی کواحکام شرعیہ برمجبور کرے ، آقا کے لئے لازم ہے کہ اییخ نوکر جا کر جوان کے ماتحت ہیں ان کوامر بالمعروف کرے۔''(۱) حضرت مولا نامفتي محمر شفيع صاحب رَحِمَ اللَّهُ في و د تفسير معارف القرآن ميس قرآن وسنت سے متعدد دلائل دعوت وتبلیغ کی ضرورت پر بیان کرنے کے بعداس کی تفصیل اس طرح بیان کی ہے کہ:

''ان تمام آیات اور روایات سے یہی ثابت ہوا کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر امت کے ہرفرد پر لازم ہے ،البتہ تمام احکام شرعیہ کی طرح اس میں بھی ہرشخص کی قدرت واستطاعت پراحکام دائر ہوں گے،جن کوجتنی قدرت ہوا تناہی امر بالمعروف کا فریضہ اس پر عائد ہوگا

⁽۱) خطبات کیم الامت:۱۹/۱۳

فتوى بەسلىلەئر جماعت تېلىغ كىلىلىدىكى خىلىلىلىدىكى خىلىلىدىكى خىلىلىدىكى خىلىلىدىكى خىلىلىدىكى خىلىلىدىكى خىلى

..... پھراستطاعت وقدرت ہرکام کی جداہوتی ہے (اس کی تفصیل بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ)امر بالمعروف کا دوسرا درجہ یہ ہے کہ مسلمانوں میں سے ایک جماعت خاص دعوت وارشادہی کے لیے قائم رہے ،اس کا وظیفہ ہی یہی ہو کہ اپنے قول وفعل سے لوگوں کو قرآن و سنت کی طرف بلائے اور جب لوگوں کو اچھی کاموں میں ست یا برائیوں میں مبتلا دیکھے اس وفت بھلائی کی طرف متوجہ کرنے اور برائی سے روکنے کی اپنے مقدور کے موافق کوتا ہی نہ کرے۔'(۱)

اس میں حضرت نے بہ بتا دیا کہ ایک کام دعوت کا ہر فرد برلا زم ہے جس کووہ اپنی قدرت و طاقت کے موافق انجام دیگا، جس کی تفصیل حضرت تھا نوی کے کلام میں گزر چکی ، اور دوسرا درجہوہ ہے جس کوایک مخصوص جماعت انجام دے گی ، بیسب برنہیں ہے کہوہ اس کام کے لئے نکل جائیں یا انجام دیں۔

قرآن كريم ميں جوآيا ہے كہ: "ولتكن منكم النے" اس ميں اسى فرض كفايه كا بيان ہے، جبيبا كہ امام ابو بكر الجصاص رَحِمَةُ اللّٰهُ نے احكام القرآن ميں لكھا ہے:

"قد حوت هذه الآية معنيين: أحدهما وجوب الامر بالمعروف والنهى عن المنكر أنه فرض على الكفاية، ليس بفرض على كل أحد في نفسه إذا قام به غيره". (٢) السي طرح امام ابن العربي رَحِمَ الله الله في في في الحكام القرآن" بين اور امام قرطبي

رَحِمَةُ اللَّهُ فِي إِن تَفْسِر مِين تَصر يَ كَي ہے۔ (٣)

⁽۱) معارف القرآن:۲/۲-۱۳۹

⁽٢) احكام القرآن:٣١٥/٢

⁽٣) ديكه و: احكام القرآن: ١١٥٠/٢ تفسير قرطبي: ١٦٥/٨

فتوى بەسلىلە ئىجماعت تېلىغ كىلىلىدىكى خىلىلىلىدىكى خىلىلىدىكى خىلىلىدىكى خىلىلىدىكى خىلىلىدىكى خىلىلىدىكى خىلى

لہٰذاہرایک پراس کوفرض قرار دیناا حکام شرعیہ کے خلاف ہے،لہٰذاعام انسان پر اس قدرضروری ہے کہوہ اپنے ماتحت لوگوں کو دعوت دے اور ان کو اسلامی احکام پہنچائے۔

تیسری بات بیرک و توت و تبلیغ "کے لیے اللہ تعالیٰ نے یا حضرت رسول کریم صَلیٰ لاَلهُ عَلیْهِ وَسِیْکُم نے کوئی خاص صورت وشکل متعین نہیں فرمائی ؛ بل کہ اس کے اصول کی تعلیم دے دی ہے۔ جیسے آیت مذکورالذیل:

﴿ أُدُ عُ اِلَى سَبِيُلِ رَبِّكَ بِالْحِكُمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلُهُمُ بِالَّتِى هِيَ اَحُسَنُ اِنَّ رَبَّكَ هُوَ اَعُلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ اَعُلَمُ بِالْمُهُتَدِيْنَ ﴾ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ اَعُلَمُ بِالْمُهُتَدِيْنَ ﴾

(آپائے نبی صَلَیٰ لاِلمَ البِیْرِیَ کَم اینے رب کے راستے کی جانب رعوت دیجئے حکمت یعنی الرائگیز نصیحت دعوت دیجئے حکمت یعنی الرائگیز نصیحت سے اور (ضرورت بڑے تو) اچھے طریقہ سے ان سے بحث سیجئے ، بلا شبہ تیرارب خوب جانتا ہے اس کو جو اس کے راستے سے بھٹک گیا اور ان کوبھی خوب جانتا ہے جو راہ یہ ہیں۔)

اس میں علی اختلاف الاقوال دعوت الی اللہ کی تین یا دوصورتیں: دعوت بالحکمت، دعوت بالموعظت اور دعوت بالمباحثه بیان کئے گئے ہیں؛ مگران کوکن کن طریقوں سے انجام دینا چاہئے، یہ متعین نہیں؛ بل کہ اپنے اچا احوال وظروف، ضرورت وسہولت، نقاضے ومطالبے کے لحاظ سے متعدد ومختلف صورتیں وشکلیں ان کی ہوسکتی ہیں اور ہوتی آرہی ہیں۔اوراللہ کا کوئی بھی بندہ ان میں سے کسی بھی طریقہ و شکل سے دعوت الی اللہ و تبلیغ دین کا فریضہ انجام دے وہ درست وضحے ہے، جب کہ وہ

دائر ہُ نثر ع کے اندر ہو، اس میں کسی کوخی نہیں کہوہ کسی کوملامت کر ہے کہ فلاں ہی طریقہ سے دعوت الی اللہ و تبلیغ کا کام کیوں نہ انجام دیا ؟ بیہ حدود سے تجاوز وغلو فی الدین ہے، جس سے ہمیں منع کیا گیا ہے۔

جیسے کام کا حاصل کرنا بھی فرض ہے؛ گراس کے لیے ایک شخص کسی مدرسے میں واخلہ لے یا کسی عالم کے پاس جا کرمدرسے کی خاص شکل کے بغیر پڑھ لے، یا کسی معتبر کتاب سے پڑھ کر حاصل کر ہے، اس کے اوپر کا فرض ادا ہو جا تا ہے، اس کو بیا پابند کرنا کہ مدرسے ہی میں پڑھنا چا ہئے یا بیہ کہ فلاں مدرسے ہی میں پڑھنا چا ہئے، اس کا کسی کوحی نہیں اور اگر کوئی شخص ان میں سے کسی بھی طریق و ذریعہ کو اپنا کرعلم وین حاصل کر لے تو اس پر بیدالزام لگانا کہ اس نے ہمارے طریق پرعلم حاصل نہیں دین حاصل کر لے تو اس پر بیدالزام لگانا کہ اس نے ہمارے طریق پرعلم حاصل نہیں کیا، اس لیے وہ جاہل کا جاہل ہے، تجاوزعن الحدود ہے۔

چوتھی بات ہے کہ دین کے مختلف شعبے ہیں اور خود' دعوت الی اللہ' اور' تبلیغ
دین' کی بھی صورتیں متعدد ہیں ، الیں صورت میں ظاہر ہے کہ دین کو زندہ رکھنے کے
لئے تمام شعبوں پر محنت ہواور دعوت الی اللہ کی بھی مختلف صورتوں کو بروئے کارلایا
جائے ، اور یہ بھی واضح ہے کہ سب لوگ سب شعبوں میں نہ کام کر سکتے ہیں اور نہ اس
کی صلاحیت ہی رکھتے ہیں ، الیں صورت میں شریعت ہی سے یہ بھی سمجھ میں آتا ہے
کہ تقسیم کار کے اصول پر کام کیا جانا چاہئے لہذا اگر پچھلوگ ایک شعبے یا چند شعبوں
میں اور دوسر بے حضرات دوسر بے شعبوں میں کام کریں اور اسی طرح دعوت کی مختلف
میں اور دوسر بے حضرات دوسر بے حضرات کسی اور کو اختیار کرلیں تو دین کے
شکلوں میں سے بعض کسی کو اور دوسر بے حضرات کسی اور کو اختیار کرلیں تو دین کے
زندہ رہنے کا بھر یورسامان ہوگا۔

لہٰذان میں کوئی قباحت تو کجا؛ بل کہ یہی طریق ونظام مقرر ہے کتقسیم کارسے

فتوی به سلسله کیجاعت تبلیغ سیستانی استان نظام دین کوچلا یا جائے۔ اس نظام دین کوچلا یا جائے۔

حضرت تھا نوی رحم کالیلٹ فرماتے ہیں:

''اگر تبلیغ کی قسمیں کردی جائیں کہ ایک تبلیغ اصول وعقائدگی ہے کفارکو، دوسری قسم تبلیغ فرد ہے مسلمانوں کو، تیسری قسم ایک جماعت کو تبلیغ کے قابل بنانا ہے۔ پھر تو درس و تدریس کا تبلیغ میں داخل ہونا بالکل ظاہر ہے اور جب تبلیغ کی مختلف قسمیں ہیں تو اب بیضر وری نہیں کہ ہر شخص ساری قسمیں ادا کر ہے؛ بل کہ اس کے لئے تقسیم خد مات ضروری ہیں ان سب کا موں کو خاص خاص جماعت کے سپر دکیا جائے بینی قابلیت و مناسبت کو د کھے کر تقسیم خد مات کی جائے؛ کیوں کہ ہرایک بینی قابلیت و مناسبت کو د کھے کر تقسیم خد مات کی جائے؛ کیوں کہ ہرایک آدمی ہرایک کام کے قابل نہیں ہوتا۔'(۱)

اب اس پرکسی کا یہ کہنا کہ میں نے جوطریق یاصورت دعوت کی یاکسی دینی شعبے کوزندہ رکھنے کی اختیار کی ہے وہ ہی ایک صورت سبھی لوگوں کواختیار کرنا چاہئے ،اگروہ کسی اور شعبے یا دعوت الی اللہ کی دوسر ہے صورت وشکل کوانجام دینے میں لگے ہیں تو وہ نہ تو دین کا کام کررہے ہیں اور نہ دعوت الی اللہ کا ، تو کیا یہ بات معقول یا شرعا سیجے بیا یہ کہ دین سے نا واقفیت وعدم بصیرت کا نتیجہ ہے؟

یانچویں بات میہ ہے کہ بلیغ و دعوت کے نام سے حضرت اقدس مولانا شاہ محمہ البیاس صاحب کا ندھلوی رَحَمَ اللّٰهِ فی جو تحریک جاری فرمائی ہے ، میہ اپنے اصل بیغام ونظام کے لحاظ سے ایک مفید ومبارک تحریک ہے جس کا مقصد بھی واضح ہے اور جس کا طریق بھی روشن اور اس میں بھی کوئی کلام نہیں کہ اس کے آغاز کے وقت سے جس کا طریق بھی روشن اور اس میں بھی کوئی کلام نہیں کہ اس کے آغاز کے وقت سے

⁽۱) خطبات کیم الامت: ۱۳/ ۸۹ – ۸۹

فتوى بەسلىلەئرجماعت تېلىغ كىلىلىلىدىن بىلىغ

بلا شک وشبہ ہر دور میں اس کے ذریعہ لا کھوں انسان راہِ راست و مدایت پر آئے ، کتنے شرابی و کبابی لوگ نماز پنج گانہ کے یابند ہو گئے ، کتنے آخرت سے غافل انسان اس سے متنی ویر ہیز گارو تہجد گز اربن گئے ،کس قدر چوروڈ اکوشم کےلوگوں کواس سے راہِ راست میسر آئی! بیسب ایک ایسی حقیقت ہے کہ کوئی بھی انصاف پیندوحق آشنا اس سے انکارنہیں کرسکتا۔اس لیے احقریہاں بیہ واضح کردینا جا ہتا ہے کہ میرے نزدیک اس اصل کام کی مخالفت حرام و ناجائز ہے۔ ہاں! اس میں کوئی غلطیاں کرے،خلاف شرع یا خلاف اصول کوئی بات کرے تو علماء کا فرض ہے کہوہ اس کی بھی اصلاح کریں اور اس کی اصلاح بھی امر بالمعروف ونہی عن المنکر میں داخل ہے؛کیکن نفس کا م کی مخالفت صحیح نہیں۔

لیکن ایک بات ہمیشہ یا در کھنا جاہئے کہ سی کام کے مفیدونا فع ہونے سے بیہ لا زمنہیں آتا کہ دیگرسارے طریقے غلط وحرام ہیں ؛ اس لیےان سب کوترک کر دینا لا زم ہےاور نہاس سے بیلا زم آتا ہے کہ سارے کے سارے لوگوں براسی کواختیار كرناشرعاً لا زم وواجب ہوجا تا ہو۔

مثال کے طور پر دارالعلوم دیو بندایک نافع دارالعلوم ہے؛ مگر کیااس کا مطلب یہ ہے کہ دار العلوم دیو بند کے علاوہ کوئی دار العلوم قائم نہ رکھا جائے اور سب بند کردئے جائیں یا پیر کہ دیگرسارے مدارس غیر نافع وغیرمفید ہیں؟ اسی طرح سمجھ لیا جائے کتبلیغی جماعت کا کام بےحدمفیدونا فع ہے؛مگر دوسرے تمام کام نہ غیرمفید ہو گئے اور نہ بند کردئے جانے کے قابل؛ بلکہ سب اپنی اپنی جگہ مفیدونا فع ہیں اور حسب حیثیت لا زم وضروری بھی ہیں۔

جب پیامور واضح ہو گئے تو آپ کے تیسر ہے سوال کی جانب متوجہ ہوتے ہیں

فتوى بەسلىلە ئىجماعت تېلىغ كىلىلىدىكى خىلىلىلىدىكى خىلىلىدىكى خىلىلىدىكى خىلىلىدىكى خىلىلىدىكى خىلىلىدىكى خىلى

کتبیغ کے نام سے جو جماعت حضرت اقدس مولا ناشاہ محمد الیاس صاحب کا ندھلوی نے جاری فرمائی ، وہ ایک نہایت مفید و نافع تحریک اورعوام الناس کے لیے ایک مناسب طریق کار ہونے کی وجہ سے اس میں جانا اور اس سے فائدہ اٹھانا خوب کام ہے اور باعث فضیلت امر ہے اور خود کو اعمال پرلگانے کا ایک عمدہ طریقہ وراستہ ہے، جسیا کہ او بربھی لکھا جا دیکا ہے۔

کیکن دین اورعلم دین سکھنے کے لیےاسی میں جانا ونکلنا فرض و لا زمنہیں ہے؛ بلکہ کسی بھی معتبر ذریعے سے دین سیکھنا اورعلم دین کا حاصل کرنا ہرمؤمن برضروری ہے،خواہ وہ مدارس میں یا مکاتب میں داخل ہوکر ہو یا تبلیغی جماعتوں میں جا کر ہو یا علمائے کرام کی صحبتوں میں بیٹھ کر ہو یا معتبر کتابیں پڑھ کر ہو، بہ ہرحال علم کا حاصل کرنا ضروری ہے،اسی طرح اپنی ظاہری و باطنی اصلاح ونزبیت بھی لا زم ہے تا کہ اللّٰہ کے دین پر استقامت کے ساتھ چلتار ہے اور پیجھی مختلف صورتوں وشکلوں سے ہوسکتا ہے اور انہی طریقوں میں سے ایک طریقہ جماعت میں جانا بھی ہے ، ایک طریقه مشائخ کی خانقا ہوں سے ربط رکھ کران سے اصلاح لینا بھی ہے اور پیطریقہ نہایت موزوں ہونے کے ساتھ ساتھ ہر دور میں کامیاب بھی ثابت ہوتا رہا ہے اور اسی طریقہ سے ہمیشہ اولیاء اللہ نے اپنے مریدوں کی اصلاح کی ہے اور خود ہمارے ا کابر دیو بندجن میں حضرت مولانا قاسم نا نوتوی ،حضرت مولانا رشید احمر گنگوہی ، حضرت مولا نا اشرف علی تھا نوی،حضرت مولا ناعبدالرجیم رائے بوری،حضرت مولا نا عبدالقا در رائے بوری ،حضرت مولا نا شاہ محمدالیاس کا ندھلوی اورحضرت مولا نا شیخ الحديث زكريا كاندهلوي رحمه رلله مجهي بين، پيسب حضرات بهي اسي خانقابي نظام سے وابستہ رہتے ہوئے خودا بنی بھی اصلاح کراتے رہےاور دوسروں کی اصلاح بھی

فتوی بہسلسلہ ُجماعت تبلیغ کے کی بہسلسلہ ُجماعت تبلیغ کے کی بہسلسلہ ُجماعت تبلیغ کے کی بہسلسلہ ُجماعت تبلیغ کے اسی طریقے سے کرتے رہے۔

لہذا اس فرض کوکسی بھی مناسب شکل سے انجام دے گا تو وہ اس فرض سے سبكدوش ہوجائے گا؛ للہذا جوشخص بھی اس طرح کسی طریقتہ سے بیرکا م انجام دے اور وہ جماعت میں نہ جائے تو اس بر کوئی الزام نہیں ، کیوں کہ اس نے اپنا فرض ا دا کر دیا ہے اور اگر کوئی شخص کسی بھی طرح دین سے وابستہ نہ ہو، علم دین سے جاہل رہے، ممل سے کورار ہے، یا بیہ کہ دینی و دعوتی کسی بھی کام سے تعلق ندر کھے نہ انفرا دانہ اجتماعاً ، تی کہ بے دینی کی زندگی گزارتا ہوتو اس کے تق میں پیر کہنا تھجے ہے کہ وہ عذاب کامستحق ہے۔ لیکن جو شخص اللہ کے دین کے کسی بھی شعبے سے منسلک ہو کر دین کا کام اور دعوت کے سی بھی طریقہ سے لگ کر دعوت و تبلیغ کا کام کررہا ہے؛ کیکن خاص جماعت تبلیغ میں کسی وجہ سے نہیں جاتا یا اس سے جڑ کر کا منہیں کرتا تو اس کو براسمجھنا ،اس کے حق میں عذاب کی دھمکیاں بیان کرنا ، یااس کو کتے کی طرح ذلیل کہنا ،پیسب نہایت بے اعتدالی وغلو کی باتیں ہیں ، نہ قرآن سے ایسا ثابت ہوتا ہے اور نہ احا دیث سے ، نہ علمائے کرام کی تحقیقات سے ؛ بل کہ دوسرے دینی شعبوں سے صرف نظریا ان کی تحقیرخود قابل مواخذہ ہے۔لہٰذااس قسم کی بےاعتدالیوں اورغلوآ میز کلام سے پرہیز کرنا جا ہے اورخو د کوبھی محاسبۂ خداوندی سے ستعنی نہ مجھنا جا ہیے۔ (۴) اس واقعه کی بنده کوشخفیق نہیں اور اس میں کوئی قابل اشکال بات بھی نہیں ؛ كيول كهاس سے اتنا ثابت ہوا كه حضرت جي مولا نابوسف صاحب رَحِمَ الله كالله یریفین وتو کل اس قدرتھا کہ انھوں نے ایسے حالات میں اللہ پریفین کے ساتھ جماعتوں کو بھیجا، جس طرح ہمارے اکابر میں سے بعض نے ایسے سنگین حالات میں تو کل واعتمادعلی اللہ سے وہ کچھ حاصل کیا کہ زبان ان کے بیان سے قاصر ہے۔ فتوى به سلسله بهماعت تبليغ المسلك الم

حضرت شیخ الحدیث رَحِمَهُ لُولِنْهُ نِهِ 'آپ بین' میں اس شم کے متعددواقعات لکھے ہیں۔
مثلاً یہ واقعہ کہ مدرسہ مظاہر علوم کے ابتدائی محسنوں میں سے حافظ فضل حق صاحب کا یہ واقعہ کہ مانھوں نے حضرت مولا نا مظہر نا نوتو کی رَحِمَهُ لُولِنْهُ سے شبح یہ عرض کیا کہ حضرت! رات تو اللہ کے فضل سے اللہ کا غضب ہی ہوگیا، پوچھا کہ فضل سے اللہ کا غضب ہی ہوگیا، پوچھا کہ فضل سے غضب ہوگیا؟ کہا کہ رات اکیلا سور ہاتھا کہ تین چار آ دمی گھس آئے، میں نے ان سے بوچھا کہ کیا تم چور ہو؟ کہا کہ ہاں! میں نے کہا کہ دیکھو میر ااور مدر سے کا سارا رو پیدائی کو گھری میں ہے، اس پر تالہ چھ پیسے کا لگ رہا ہے؛ مگرتم سب مل کر بھی اور دوسروں کو بھی بلالوت بھی اس کوتو رہیں سے نے میں نے حضرت (مولا نا مظہر صاحب رحمٰ لُولُولُنْهُ) سے سنا ہے کہ جس مال کی زکوۃ اداکی جاتی ہے، وہ اللہ کی حفاظت میں ہو جا تا ہے، لہذائم کچھ بھی نہیں کر سکتے ۔ کہنے لگے کہ حضرت! یہ کہہ کر میں تو سوگیا، پھر جا تا ہے، لہذائم کچھ بھی نہیں کر سکتے ۔ کہنے لگے کہ حضرت! یہ کہہ کر میں تو سوگیا، پھر جا تا ہے، لہذائم کچھ بھی نہیں کر سکتے ۔ کہنے لگے کہ حضرت! یہ کہہ کر میں تو سوگیا، پھر اٹھا اور ان لوگوں کو و ہیں چھوڑ کر میں نماز کو چلاگیا اور وہ چور بھاگ گئے۔ (۱)

مگراس واقعہ سے جیسے کوئی یہ نتیجہ بیس نکال سکتا ہے کہ جولوگ چور کو پکڑتے یا اس کے خلاف قانو نی جارہ جوئی کرتے ہیں ، وہ ایمان ویقین والے نہیں ؟ اسی طرح حضرت جی کے واقعہ سے بھی یہی بات معلوم ہوتی ہے آپ کا تو کل واعتاد علی اللہ اس قدر بڑھا ہوا تھا۔ اور ایسے واقعات دراصل ان حضرات اکابر کے مخصوص احوال کے مرہون منت ہوتے ہیں۔

نیز اس واقعہ سے بیمعلوم ہوتا ہے کہ جماعتی وتبلیغی کام ایک بابر کت کام ہے، جس سے اللہ تعالی خوش ہوتے ہیں اور اس سے اللہ کی جانب سے انعامات ہوتے ہیں اور اس میں کھی کہ کیا اور مصائب ٹلتے ہیں، وغیرہ ۔اوراس میں کسی کو کلام نہیں ، کلام اس میں ہے کہ کیا

⁽۱) آپ بیتی:۲/۹۷

فتوى بەسلىلەئرىما عت تېلىغ كىلىلىدىكى ئىلغانىڭ ئالىلىدىكى ئىلىلىدىكى ئىلغانىڭ ئالىلىدىكى ئىلغانىڭ ئالىلىدىكى ئ

اس کے علاوہ کسی اور کام سے ایسانہیں ہوتا اور کیا دوسر ہے کام سے برکات کا نزول نہیں ہوتا؟ اور کلام اس میں ہے کہ کیا اس سے بہ بھی لا زم آیا کہ اس میں شامل نہ ہو نے والا گنہ گار ہے؟ تو پھر کیا حضرت مولا نا یوسف صاحب رَحِمَہُ لاللہ نے حضرت شخ الاسلام مدنی رَحِمَہُ لاللہ کو گنہ گار مجھا اور قرار دیا تھا؟ اور ان کے علاوہ اس وقت کے لاکھوں انسان اور بالحضوص علما ومشائخ جواس میں نہیں نکلے انھیں کیا گنہ گار وجہنمی تصور کیا جائے گا؟ ظاہر ہے کہ اس واقعہ سے بنہیں ثابت ہوتا اور جو ثابت ہے اس سے انکار نہیں۔

(۵) اس کا جواب او پر سے معلوم ہو چکا کہ ایسی باتیں غلوکا نتیجہ ہیں اور قرآن و
سنت سے ہٹی ہوئی ہیں ، کہ جو بھی جماعت میں یا اس کے گشتوں وچلوں میں نہ جائے
اس کو جہنمی یا مستحق عذاب سمجھا اور قرار دیا جائے ۔ اور اس کے لئے نصوص کوغیر محل پر
محمول کیا جائے ۔ اگر ایسا ہونے گئے کہ جو بھی کوئی دینی کام وتح یک جاری ہواس
کے لوگ اس تح یک میں شامل ہونے کولا زم وضر وری قرار دیں اور نہ شامل ہونے
والے کو جہنمی یا مستحق عذاب تو پھر کیا ہوگا؟ لہذا ہے بات سخت قابل مواخذہ و قابل
تر دید ہے۔

(۲) جی ہاں! اس طرح کی تقاریر جوابیخ حدودکو پھلا نگ کر دین میں تجاوز کر جاتی ہیں، ان سے غلو پیدا ہوتا ہے اور لوگ دعوت کے مفہوم کوسر ف اپنے طریقۂ کار تک محدود کر دیتے ہیں اور دوسر ہے دعوتی کا موں وصور توں کوسر سے دعوت ہی نہیں سمجھتے، نیز دین کے دوسر سے شعبول سے متعلق ان کی فکر بیہ ہوجاتی ہے کہ وہ سب کوئی اہم کا منہیں ہیں، اہم واصل کا م صرف یہی ایک ہے، حالاں کہ خود اکا بر تبلیغ نے ہمیشہ بیکوشش کی ہے کہ اس معالمے میں بھی ایسا غلونہ کیا جائے اور حدود کو برقر ار

فتوى بەسلىلەئرىما عت تىبلىغ كىلىلىدىنى تىبلىغ كىلىلىدىنى تىبلىغ كىلىلىدىنى تىبلىغ

رکھا جائے؛ لہٰذااعتدال کو کھوظ رکھنا ہر عالم دین کا فرض ہے، تا کہ عوام الناس کسی طرح بھی غلومیں مبتلانہ ہو۔

حضرت اقدس مولانا سعید احمد خان صاحب می رَحِمَیُ لُولِدُیُ جَوْمُر یک دعوت و تبلیغ کے اساطین میں مانے جاتے ہیں ، انھوں نے اپنے ایک مکتوب میں جو' د تبلیغی کام کے اہم اصول' کے نام سے شاکع شدہ ہے ، لکھا ہے:

''دین کے تمام شعبے ایسے ہی ہیں جیسے انسان کے اعضاء و جوار ح،

آگھ سے دیکھنے کا کام، زبان سے بولنے کا کام، ہاتھ سے پکڑنے کا کافوں سے سننے، پیروں سے چلنے، دماغ سے سوچنے کا کام، بیسارے کام انسان کے لئے ضروری ہیں۔ اگر ایک عضو میں بھی کمزوری ہوگی یا نقص ہوگا تو اس سے تمام جسم کو تکلیف ہوگی اور چیزوں سے استفادہ میں نقصان ہوگا۔ ان سب اعضاء کی سخت ضرورت ہے۔ یہ سب اعضاء ایک دوسر سے کے معاون ہیں، مقابل نہیں ہیں۔ اسی طرح سے اللہ کا ذکر اور علم ، عبادت ، خدمت ، اور معاملات ، قضاق ، سب ایک دوسر سے کے معاون ہیں ، مقابل نہیں ہیں، معاون ہونے ہی کی وجہ دوسر سے کے معاون ہیں ، مقابل نہیں ہیں، معاون ہونے ہی کی وجہ عام کرنے ہی کے دوت تو ان تمام شعبوں کود نیا میں پھیلانے اور عام کرنے ہی کے لئے ہے۔'(۱)

نیز حضرت والانے اس سے ذرا پہلے ان لوگوں کے طرز عمل پرنکیر کی ہے جودیگر شعبوں کا ذکر اس طرح کرتے ہیں جس سے ان شعبوں کی تنقیص وتحقیر لا زم آتی ہے۔آب اسی مکتوب میں لکھتے ہیں:

(۱) تبلیغی کام کےاہم اصول:۷-۸

'' بہت سارے حضرات کوخصوصاً کسی دینی شعبے کو چلانے والے کے لیے ہماری دعوت اور ہمارے بیانوں سے اعتراض پیدا ہو جاتے ہیں کہ گویا ہم ان شعبوں کو ناقص سمجھ رہے ہیں یا ان کوحقیر سمجھ رہے ہں،اگرہمیں دعوت کا سیجے طرز آ جائے تو ہرایک ہمیں اپنا ہمدر داور خیرخواه سمجھ کرخود بھی قریب ہوگا اور ہمیں بھی اپنے سے قریب کرے گا، مثلاً جب ہم دعوت کے نمبر کواوراس کی اہمیت کو بیان کرتے ہیں تو بھی علم والوں کے شعبے پر بعنی مدارس پراس طرح فو قیت دیتے ہیں گویا وہ اس کے مقابلے میں پچھ بھی نہیں اور بھی ذکر والوں کے مقابلے میں ، جبیا کہ بہت سے واعظین حضور صَلیٰ لفِیهَ البَروسِ کم کی فضیلت دوسرے انبیاء کے مقابلہ میں اس طرح بیان کرنے لگتے ہیں کہ دوسر ہے انبیاء کی تنقیص لازم آنے لگتی ہے اور ان کا پیطرز بیان دین کے لیے بہت خطرناک ہے،ایسے ہی ہمارا طرز بیان بھی خطرناک ہو جاتاہے۔''(۱)

حضرت مولا ناعبیداللہ صاحب بلیاوی رَحِمَهُ لاللہ جوحضرت مولا ناشاہ محدالیاس صاحب کا ندھلوی رَحِمَهُ لاللہ کے بلاواسطہ فیض یا فتہ ہیں ، انھوں نے اپنے مواعظ میں متعدد مواقع پراس بات کی وضاحت اور اس پر تنبیہ کی ہے کہ دین کے شعبے :علم وذکر اور دعوت سب ایک دوسرے سے مربوط ہیں اور سب کی ضرورت ہے ، ایک جگہ فرماتے ہیں:

''اللہ جل جلالہ وغم نوالہ نے ہماری کامیابی کے لئے اور ہم سب کو

⁽۱) تبلیغی کام کے اہم اصول: ۵

فتوى بەسلىلە ئىجماعت تېلىغ كىلىلىدى ئىلغانىڭ ئالىلىدى ئالىلىدىن ئىلىنىڭ ئالىلىدىن ئالىلىدىن ئالىلىدىن ئالىلىدى

ایمان دار بنانے کے لئے تین چیزیں اتاری ہیں۔ تعلیم ، تبلیغ اور تزکیہ ، اور ان تین چیزوں میں تضاد ہیں ہے ، بلکہ تو اُم (جڑواں) ہیں۔ بغیر ذکر کے علم برعمل مشکل ، بغیر علم کے ایمانی زندگی کا حاصل ہونا مشکل ، بغیر علم کے ایمانی زندگی کا حاصل ہونا مشکل ، بغیر تبلیغ کے ایمانی زندگی کا چلنا اور پھیلنامشکل حضور صَلیٰ لاؤر تعلیم کو بیتنوں چیزیں ساتھ دی ہیں۔'(۱)

ان تینوں شعبوں کی ضرورت وافا دیت اوران کے باہمی ربط و تعلق کے سلسلے میں بانی جماعت تبلیغ حضرت اقدس مولا نا شاہ محمد الباس صاحب کا ندھلوی رحمی گرلیڈی کا نقطہ نظرین لیس ،حضرت مولا نا عبید اللہ بلیاوی صاحب رحمی گرلیڈی فر ماتے ہیں:

''حضرت مولا ناالیاس صاحب رَحِنَ الله گائے ان تینوں کو جوڑا،ان
تینوں کو اکھٹا کیا ہے، جوصرف علم حاصل کررہا ہے، بےشک اس کے
پاس علم کا نور ہواورعلم کے اعتبار سے اس کو پیتہ چل جائے؛ لیکن اگر اس
کے پاس ذکر نہیں ہے تو ہوسکتا ہے کہ وہ علم والاظلمت میں رہے اور
بہک جائے اور چسل جائے اور جوصرف ذکر کر رہا ہے اورعلم حاصل
نہیں کر رہا ہے، ہوسکتا ہے کہ اس ذکر کر نے والے کو نور ذکر کا مل
ہوجائے؛ لیکن اس سے کوئی لغزش ہوجائے، کوتا ہی ہوجائے علم نہ ہو
نے کی وجہ سے ۔وہ زیادہ خطرہ کے موقعہ پر ہے۔اورصرف علم وذکر والا
جودعوت و تبلیغ (یعنی کسی بھی نہج وطریقہ سے اللہ کے دین کو لوگوں تک
پہنچانے اور اور پھیلانے کا کام) کے میدان میں نہیں ہے تو اس کے علم
وذکر سے ہوسکتا ہے کہ ایک دائر ہے میں اسلام محفوظ رہے اور چھ خاص

⁽۱) مواعظ عبيديية:۵۵۲

فتوى بەسلىلە ئىجماعت تېلىغ كىلىلىكى خىلىلىلىدى ئىلىلىدى ئىلىلىلىدى ئىلىلىدى ئىلىلىدىن ئىلىلىدىن ئىلىلىدىن ئىلى

اشخاص کے پاس علم آجائے اور ذکر آجائے ، لیکن پوری دنیا میں خدا کا نظم آجائے اور پوری دنیا میں اللہ کا حکم نافذ ہوجائے ، تو یہ غلبہ بغیر دعوت و تبلیغ کے کام کے نہیں ہوگا۔اس واسطے یہ تنیوں چیزیں متلازم ہیں اور بڑے حضرت رَحِکُ لُاللہ فی فرمایا کرتے تھے کہ تینوں چیزیں متلازم ہیں۔'(۱)

اسی کے ساتھ حضرت مولانا شاہ محمد الباس صاحب مَرْعَمُ اللّٰہ کا ایک ملفوظ سن کیجئے جس كوحضرت مولا ناعبيدالله صاحب رَحِمَهُ اللهُ في اينه مواعظ مين نقل كيا ہے، فريايا: '' حضرت مولا ناالیا س صاحب رَحِمَهُ لایلهٔ فر ماتے تھے کہ میں علم اور ذکر کی تقویت کے لئے تبلیغ کا کام کررہا ہوں، جبآ دمی جماعت میں چل کر تین چلے لگا لے گا اور پھرتم اس کوعلم پر اور دواز دہشبیج پر ڈال دو گےتو وہ زیادہ نفع بخش کام کرنے والا بن جائے گا۔فر ماتے تھے کہ بلیغ سے ذریعہ تصوف کی طرف تھنیجنا ہے اور تبلیغ کے ذریعہ کم کی طرف تھنیجنا ہے۔....مولا ناعبیداللہ صاحب رحم کالاللہ فرماتے ہیں کہ "اسی طرح حضرت (مولا ناالیاس صاحب َرحِمَهُ (لاِلْهُ) بغیر ذکراورعلم کے تبکیغ سے بہت جلدفتنوں کے آنے کا اندیشہ ظاہر کرتے تھے،اورفر ماتے تھے کہ بغیرعلم و ذکر والی تبلیغ کے ذریعہ صدیوں میں آنے والا فتنہ و فساد منٹوں میں آ جائے گا اور جب تبلیغ کا کام سیجے اصولوں پر ہوگا تو صدیوں کے فتنے وفسا دمنٹوں میںٹل جائیں گے۔''(۲)

⁽۱) مواعظ عبيديية: ۲۵۱

⁽۲) مواعظ عبیدیه: ۱۹۷

فتوى بەسلىلە كىرىماعت تېلىغ كىلىنىڭ كىلىنىڭ

الغرض ان اکابر کے بیانات وتصریحات سے یہ بات واضح ہوگئی کہ دین کے تمام شعبے اپنی اپنی جگہ لازم وضروری ہیں ،اورایک دوسر سے سے مربوط بھی ،اورایک شعبے والے دوسر سے شعبے والوں کے معاون ہیں نہ کہ مقابل ،اورایک دوسر سے کے رفتی ہیں ،نہ کہ فریق ،لہذا سب کواسی طرح دین کے شعبوں میں معاون بننا چاہئے نہ کہ ایک دوسر سے کے مقابل ۔

خلاصة الكلام يہ ہے كہ بلغى جماعت كى تحريك امت كے تق ميں ايك مفيدونا فع ومبارك تحريك ہے، اور فى نفسه اس كاكام و نظام شريعت كے كليات واصول كے تحت جارى فر مايا گيا ہے، اور اس لئے اس كے اصل كام و نظام كى مخالفت جائز نہيں، ہاں! اس ميں مرور زمانه كے اعتبار سے يا بعض نا تربيت يا فقہ لوگوں كى وجہ سے غلونے اپنى جگه بنالى ہے اور عوامى سطح پر بي غلو بہت سى بے اعتداليوں و غلطيوں كا سبب بن گيا ہے، جن كى اصلاح حضرات علماء كرام پر ہے، وہ پورى بصيرت كے ساتھ ان كى اصلاح كى كوشش كرتے رئيں اور اس ميں تغافل نه برتيں تا كہ اس ميں مزيد غلونه پيدا مواور مفيد تحريك كي خرركا باعث نه ہوجائے۔

اور یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ علمائے کرام کی جانب سے یہ اصلاحی کام تبلیغی کام کے مخالف نہیں ، بلکہ در حقیقت اس کامعین و مردگار ہے، بعض لوگ جب د کیھتے ہیں کہ علماء کی جانب سے ان کی غلطیوں و بے اعتدالیوں پر نکیر ہور ہی ہے تو وہ اس کو اصل کام کی مخالفت سمجھ جاتے اور اسی طرح لوگوں میں پرو بگنڈہ کرتے ہیں کہ فلاں مولا نا یاعالم تبلیغ کے مخالف ہے، حالا نکہ مولا نا و عالم اگر غلطیوں پر نکیر کرتے ہیں تو در حقیقت ان لوگوں کی اور اس تبلیغی کام کی ہمدر دی میں کرتے ہیں۔

لہذا اہل جن ہمیشہ جن کی تلاش اور جن کے سامنے آنے پر اس کو قبول کرنے تیار لہذا اہل جن ہمیشہ جن کی تلاش اور جن کے سامنے آنے پر اس کو قبول کرنے تیار

فتوى بەسلىلە ئىجماعت تېلىغ كىلىلىدى خىلىلىدى خىلىلىدى خىلىلىدىن خىلىلىدى خىلىلىدىن خىلىلىدىن خىلىلىدىن خىلىلىدى

رہتے ہیں ،اور یہی دراصل اہل حق کی پہچان ہے،اگر غلط کو غلط اور غلو کو غلونہ کہا جائے تو دین وشریعت اپنی اصلی شکل میں کیسے باقی رہ سکتے ہیں؟

سوال کے جواب میں یہ تریکا فی طویل ہوگئ؛ گرچوں کہ اس قسم کی باتیں لوگ بار بار پوچھتے بھی رہتے ہیں اور خود بعض اوقات ہمیں بھی بعض نا واقف لوگوں کی جانب سے غلوآ میز صورت حال سے سابقہ بڑتا ہے ؛ اس لئے خیال ہوا کہ اس کا جواب مفصل لکھ دیا جائے ،امید ہے کہ یہ سطور کسی مزید غلط نہی کا ذریعہ ہیں ؛ بل کہ حقائق کو جھنے اور غور وفکر کی راہ کھو لئے میں مفید ونا فع ہوگی۔

الله مجھے اور سبھی کو اپنے نفسوں کے شرور اور اپنے اعمال کے قصور سے محفوظ رکھے۔آمین یارب العالمین

> فقط الجامعة الاسلامية سيحالعلوم، بنگلور ۲۸/محرم الحرام/ ۱۳۳۵ ه





بينم الله التخيل التحيير

ہندوستان میں سعودی عرب کے مطابق رمضان وعبیر

ايك علمي وفقهي تنصره

عام طور پر رمضان وعید کے چاند میں ہمارے ہندوستان میں نیز بعض اور مما لک میں اور سعودی عرب میں ایک یا دو دن کا اختلاف ہوتا ہے، اس موقع پر بعض لوگ کہتے ہیں کہ جب سعودی میں چاندنظر آگیا تو سب کواسی کا اتباع کرنا چاہئے۔اور بعض لوگ ایسا کرتے بھی ہیں کہ سعودی چاند کے حساب سے ہی یہاں روزے رکھتے اور عید مناتے ہیں۔ ہندوستان کے علاوہ دیگر مما لک لندن ،امریکہ وغیرہ بعض اور مما لک میں بھی یہی اختلاف لوگوں میں دیکھنے و سننے کو ملتا ہے۔اس سلسلہ میں کیا صحیح ہے؟ اور جولوگ سعودی عرب کی اتباع کرتے ہیں ان کی یہ بات صحیح سے یانہیں ؟ احقر کے پاس ایک صاحب کا اس سلسلے میں سوال آیا تو اس کا جواب احقر نے کیاں ایک جواب احقر نے بیاں اس جواب کو جہ سے ذرائف یکھا گیا۔ یہاں اسی جواب کو پیش کیا جا رہا ہے۔

سب سے پہلے ایک بات میں ہجھ لیس کہ اہل علم میں اس بارے میں اختلاف ہے کہ ایک جگہ جا ندنظر آجائے تو دوسرے تمام مسلمانوں پر اس کا انتاع لازم ہے یا

نہیں؟اس میںمتعد داقوال ہیں اوراس میں اکثر علما کا مختار ومعتمدیہ ہے کہ اختلاف مطالع کی وجہ سے ایک جگہ کا جا ندلازمی طور پر دوسری جگہ کے لیے قابل قبول نہیں ہوتا، کیوں کہ بیربات مسلم ہے کہ جاند کے مطالع میں علاقے کے لحاظ سے اختلاف ہوتا ہے؛لہذا بہاں کےلوگ بہاں کےمطلع کااوروہاں کےلوگ وہاں کےمطلع کا اعتبار کریں ۔ شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ نے بھی اسی رائے ونظریے کو اختیار کیا ہے۔ نیز''المجمع انقنہی الاسلامی (جدہ)''نے بھی اپنی قرار داد میں اسی کی تائید کی ہے،جبیبا کہ ہم نقل کریں گے۔اس پر تفصیلی کلام ہماری کتاب '' نفائس الفقہ'' میں د کیھئے۔ تا ہم ایک نقطہ نظر کے مطابق بیر گنجائش ہے کہ کوئی سعودی عرب کا اتباع کر لے۔ مگریہاں جس اہم پہلو پر توجہ دینے کی ضرورت ہےوہ پیہ ہے کہ ایک شخص ایک الیی بستی میں ہو جہاں اہل علم کی تمییٹی ہواوروہ رویت ہلال کے بارے میں جا نکاری کیتی ہواور سب کے لئے ایک لائحہ سناتی ہو ،اور وہاں کے مسلمان اس ممیٹی کے فیصلوں کا اعتبار کرتے ہوئے روزہ وعید کرتے ہوں ،ایسی جگہ میں کسی کا پینعرہ لگانا کہ سعودی میں جو فیصلہ ہوا ہم اس کی اتباع کرتے ہیں اور وہی قابل اتباع ہے، یہ بات سیجے نہیں ہے، ایک تو اس لیے کہ یہ کہنے والے سعو دی کے علاوہ میں اگر جاندیہلے ہوتو اس کو ماننے تیارنہیں ہوتے ،حالاں کہاسلام میں سعودی کی شخصیص کی کوئی دلیل نہیں اور نہ کسی امام کا مسلک ہے کہ صرف سعودی کے جاند کا اعتبار ہے، دوسرے اس لیے کہاس سے امت میں انتشار واختلاف پیدا ہوتا ہے، جو کہ بھی نہیں۔ یہاں ہم اس سلسلے کے چندا ہم فیصلے و فتاوی نقل کرنا مناسب سمجھتے ہیں ،تا کہ بات واضح ہوجائے۔سب سے پہلے ہم سعودی عرب کے بڑے بڑے بڑے علما کی مجلس کا متفقه فیصلهٔ قل کرتے ہیں جس کو' دمجلس هیئة کبارالعلما'' کہا جاتا ہے،اس مجلس نے

جوفیصلہ کیا ہے اس کا خلاصہ بیہ ہے:

'' جا ند کے مطلع میں اختلاف کا ہونا ان امور میں سے ہے جو حستاً و عقلاً معلوم بين اوراس مير كسي بهي عالم كااختلا ف نهين ، مإن اس مين اختلاف واقع ہواہے کہاختلاف مطالع کا اعتبار ہے یانہیں ہے؟ اور اختلاف مطالع کےمعتبر ہونے یا نہ ہونے کا مسلدان نظری مسائل میں سے ہے جن میں اجتہاد کی گنجائش ہے۔اور اس میں ان حضرات کی جانب سے اختلاف ہوا ہے جن کوعلم و دین میں ایک شان حاصل ہے اور بیروہ جائز اختلاف ہےجس برحق کو پاجانے والے کو دو اجرایک اجتهاد کا اور ایک حق کو یانے کا ملے گا اور خطا کرنے والے کو ایک اجر ملے گا۔ ۔۔۔۔۔۔۔۔۔ پس اس دین پر چودہ صدیاں گزرگئیں جس میں سے تبھی بھی ایک ہی رویت پر پوری امت اسلامیہ کا اتحاد ہوا ہویہ ہم نہیں جانتے۔لہذا کبارعلما کی بیمجلس کا نظریہ ہی بیہ ہے کہ اس مسئلہ کو اپنی سابقہ حالت پرر ہنے دیا جائے ۔اوراس موضوع کانہ چھیڑا جائے اور پیہ کہ ہر ملک کےلوگوں کو بیرحق دیا جائے کہوہ اپنے علما کے واسطے سے ان میں سے جس رائے کو جا ہیں اختیار کریں ۔''(۱)

اس اصولی بحث کے بعد خاص زیر بحث صورت کے بارے میں بھی علمائے عرب کے فقاوی ملاحظہ بیجئے کہ وہ کیا فرماتے ہیں؟ سعودی عرب کے معروف عالم دین اور وہاں کے مفتی اعظم علامہ شیخ عبد العزیز بن باز رَحِی لالڈی کا فتوی نقل کرتا ہوں جو اس سلسلے میں نہایت واضح و بصیرت افروز ہے ، اسی تشم کے ایک سوال کے جواب میں وہ کہتے ہیں:

⁽۱) برحواله فتاوى اللجنة الدائمة: ۱۱-۹/۱۰ ااا

"الذي يظهر لنا من حكم الشرع المطهر أن الواجب عليكم الصوم مع المسلمين لديكم ؛ لأمرين: أحدهما: قول النبي صَلَيُ اللَّهُ عَلِيَوَكِ لَم : (الصوم يوم تصومون والفطريوم تفطرون والأضحى يوم تضحون خرّجه أبو داود وغيره باسناد حسن ، فأنت و اخوانك مدة وجودكم في الباكستان ينبغي أن يكون صومكم معهم حين يصومون ، و افطاركم معهم حين يفطرون، لأنكم داخلون في هذا الخطاب، ولأن الروية تختلف بحسب اختلاف المطالع، و قد ذهب جمع من أهل العلم منهم ابن عباس الى أن لأهل كل بلدة رؤيتهم. الأمر الثاني: أن في مخالفتكم المسلمين لديكم في الصوم والافطار تشويشاً ودعوةً للتساؤل والاستنكار واثارةً للنزاع والخصام ، والشريعة الاسلامية الكاملة جاء ت بالحث على الاتفاق والوئام والتعاون على البر والتقوى ، وترك النزاع والخلاف الخ ". (ا)

(اس سلسلے میں پاکیزہ شریعت کا جو حکم ہمارے سامنے واضح ہوا وہ بیہ ہے کہ آپ برایخ بہاں کے مسلمانوں کے ساتھ روزہ رکھنا واجب ہے کہ آپ برایخ بیہاں کے مسلمانوں کے ساتھ روزہ رکھنا واجب ہے ،اس کی دو وجوہ ہیں: ایک بیہ کہ اللہ کے نبی صَلَیٰ لَافِهَ الْبِرَائِ مَلَیٰ لَافِهُ الْبِرَائِ مَلَیٰ لَافِهُ اللَّهِ کے ،اس کی دو وجوہ ہیں: ایک بیہ کہ اللہ کے نبی صَلَیٰ لَافِهُ الْبِرَائِ مَلَیٰ نِی صَلَیٰ لَافِهُ وَرَوْدُواورافطار فرمایا کہ: ''روزہ اس دن ہے جس دن تم (مسلمان) روزہ رکھواورافطار

⁽۱) مجموع فتاوی ابن باز:۱۰۳/۱۵-۱۰۴

لیعنی عیداس دن ہے جس دن تم (مسلمان)افطار کرواور قربانی اس دن ہے جس دن تم قربانی کرؤ'۔اس حدیث کوابو داود وغیرہ نے سندحسن سے روایت کیا ہے۔ لہذا آپ اور آپ کے بھائی جب تک یا کتان میں ہیں آپ برضروری ہے کہ وہاں کے مسلمان جب روزہ رکھیں اس وفت ان کے ساتھ روزہ رھیں اوروہ جب افطار (بعنی عید) کریں اس وقت ان کے ساتھ افطار کریں ، کیونکہ آپ بھی اس خطاب میں داخل ہیں ، اور اس لیے بھی کہ اختلاف مطالع کی وجہ سے رویت میں بھی اختلاف ہوتا ہے اور علما کی ایک جماعت جن میں ابن عباس بھی ہیں اس طرف گئی ہے کہ ہرنستی والوں کے لیےان کی اپنی رویت کا اعتبار ہے۔اور دوسری وجہ بیہ ہے کہتمہاراوہاں کے مسلمانوں کے ساتھ روزہ و افطار میں اختلاف کرنا تشولیش وانتشار اورسوال جواب کے سلسلہ کی دعوت اور نزاع واختلاف کو بھڑ کانے کا باعث ہے جب کہ اسلامی شریعت کاملہ اتفاق واتحا داور ایک دوسرے سے تقوی و نیکی میں تعاون یرا بھارتی ہےاورترک اختلاف کی تعلیم دیتی ہے۔) شیخ بن باز رَحِمَهُ لامِیْهُ نے اسی سلسلہ کے ایک سوال کے جواب میں ایک اور فتوے میں لکھاہے کہ:

"على المسلم أن يصوم مع الدولة التي هو فيها و يفطر معها لقول النبي صَلَىٰ لِاللَّهِ الصَوم يوم تصومون والفطر يوم تضحون) والله أعلم."

(مسلمان برواجب ہے کہ وہ اس ملک کے لوگوں کے ساتھ روزہ رکھے اور افطار کر ہے جس میں وہ رہتا ہے ، کیونکہ رسول اللہ صَلَیٰ لَافِلَةُ الْبِرَیْفِ مَلَیٰ کَاارشاد ہے کہ: روزہ اس دن ہوگا جس میں تم روزہ رکھواورافطاراس دن جس میں تم افطار کرواور قربانی اس دن جس میں تم قربانی کرو، واللہ اعلم ۔)(۱)

اورمعروف عربی عالم ومفتی علامہ شیخ محمہ بن صالح اعتیمین رَحِمَیُ لاللہ نے اپنے بعض فناوی میں اگر چہاس کی اجازت دی ہے کہ علما کے ایک نظریے کے مطابق کوئی چاہے تو مملکت سعود یہ کی اجباع کرسکتا ہے، تا ہم جہاں اختلاف وانتشار پیدا ہونے کا خطرہ محسوس کیا تو اس سے منع کیا ہے اور یہی کہا ہے کہ ہر علاقے کے لوگوں کو اپنے خطرہ محسوس کیا تو اس سے منع کیا ہے اور یہی کہا ہے کہ ہر علاقے کے لوگوں کو اپنے یہاں کے لوگوں کے ساتھ ہی روزہ وعید کرنا چاہئے ۔اس سلسلے میں ان کے ایک دو فناوی ملاحظہ بیجئے ۔ان سے کسی نے سوال کیا ہے:

" ہم فلاں ……ملک میں خادم الحرمین کی جانب سے سفیر ہیں، یہاں ہمیں رمضان المبارک کے روز وں اور عرفہ کے روز ہے کے بارے میں پریشانی ہے۔ اس بارے میں ہمارے ساتھی تین شم کے ہیں: ایک وہ ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم مملکت سعودیہ کے ساتھ روز ہ رکھیں گے اور افطاریعنی عید بھی کریں گے، دوسرے وہ ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم روز ہو کہتے ہیں کہ ہم روز ہو اس ملک کے مطابق روز ہو عید کریں گے اور تیسرے وہ ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم روز ہو اس ملک کے مطابق رکھیں گے اور یوم عرفہ سعودی کے مطابق ما نیں گے۔ آب اس میں شافی جو اب سے رہنمائی کریں۔''

⁽۱) فآوی شیخ ابن باز:۳/۵۵۱

اس سوال کے جواب میں علامہ العثیمین رَحِمَهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ الللَّاللَّ اللَّا اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّل

''ایک ملک میں جا ندنظرآئے اور دوسرے میں نہ دکھائی دیے تو اس بارے میںعلاء کا اختلاف ہے کہ کیا تمام مسلمانوں پراس برعمل لا زم ہے یا صرف ان پر جنھوں نے دیکھا اور جوان کے مطلع میں ان کے موافق ہیں ،یا صرف ان پر جوایک ولایت کے تحت رہتے ہیں ،اس میں متعدد اقوال ہیں۔ اور اس میں راجح قول پیہ ہے کہ اگر دوملکوں کا مطلع ایک ہوتو وہ ایک مانا جائے گا۔لہذا ان میں سے ایک جگہ جاند دکھائی دے تو دوسرے ملک میں بھی اس کا حکم ثابت ہوگا کیکن اگر مطلع میں اختلاف ہوتو ہر ملک کا الگ حکم ہوگا (پھراس کے دلائل ذکر کرکے فرماتے ہیں)....اس بنا برتم لوگ روز ہ رکھواورا فطار کروجس طرح کہاس ملک کے لوگ کرتے ہیں جس میں تم لوگ ہیں ،خواہ وہ تمہارے اصل وطن (سعودی عرب) کے موافق ہویا اس کے خلاف

اسی طرح شیخ اعتبمین رَحِمَیُ اللّٰہ نے اسی قسم کے ایک سوال کے جواب میں لکھا ہے کہ:

'' مسلمانوں پرواجب ہے کہ ان کا کلمہ ایک ہواور وہ اللہ کے دین میں تفرقہ نہ ڈالیس ،اور بیہ کہ ان کا روزہ اور ان کے عید بھی متحد ہواوروہ اپنے یہاں کے دینی مرکز کی اتباع کریں ،اوروہ اختلاف نہ کریں حتی کہاگران کے یہاں روزہ سعودی مملکت یا کسی اور اسلامی ملک کے لحاظ

⁽¹⁾ فتاوی شیخ العثیمین: 21/99-17

سے بعد ہی میں کیوں نہ ہو، بہر حال وہ اپنے مرکز کا اتباع کریں۔'(۱)
سعودی عرب کے مشہور دار الافتاء ''اللجنة المدائمة للبحوث العلمية
والافتاء'' کے فناوی میں بھی یہی بات کہی گئی ہے، ایک سوال اس کے مفتیان سے
کیا گیا ہے کہ:

'نہم ریڈیو سے سعود یہ میں چا ندہوجانے کی خبر سنتے ہیں ، جب کہ ہمارے یہاں چا ندنظر نہیں آتا ، تو بعض لوگ اس پر روزہ رکھ لیتے ہیں اور اکثر لوگ انتظار کرتے ہیں ، اس سے بہت شخت اختلاف پیدا ہوگیا ہے؛ لہذا اس سلسلے میں فتو ہے دیں ؟ اس کے جواب میں فتو ہے میں اولا اختلاف مطالع کا ذکر اور اس میں ائمہ کے مسالک کا ذکر کیا گیا ہے، پھر آخر میں لکھتے ہیں کہ:'' جب ریڈیو یا کسی اور ذریعہ سے اپنے علاقے کے علاوہ کسی اور جگہ چا ندہو جانے کا ثبوت ہوتو آپ لوگوں پرلازم ہے کہ روزہ رکھنے یا نہ رکھنے کا معاملہ وہاں کے حاکم کے حوالے کردیں۔''(۲)

اسی طرح ایک اور فتو ہے میں لکھتے ہیں کہ اگر اختلاف ہوتو وہاں اگر مسلمان حاکم ہوتو اس کے کا فیصلہ لیس اور اگر مسلمان نہ ہوتو وہاں کے مرکز اسلامی کی مجلس کا فیصلہ ما نیس تا کہ اس ملک کے مسلمانوں کا روزہ وعید میں اتحاد باقی رہے۔ (۳) فیصلہ ما نیس تا کہ اس ملک کے مسلمانوں کا روزہ وعید میں اتحاد باقی رہے۔ (۳) اور معروف عالم علامہ شیخ صالح بن فوزان مرحکہ گرایڈی سے سوال کیا گیا کہ:

⁽۱) فتاوي العثيمين: ۱/۵۲

 $^{9\}Lambda - 9\angle/1+$ فتاوى لجنة الدائمه: +1/2

⁽٣) فتاوى لجنة الدائمه: ١٠١/١٠-٢٠١

''اگرکسی اسلامی مملکت مثلاسعودی میں رمضان کے آنے کا ثبوت ہوجائے اور دوسرے ممالک میں اس کے آنے کا اعلان نہ ہوتو کیا تھم ہے؟ کیا ہم سعود ہیہ کے مطابق روزہ رکھیں؟ اور دونوں ممالک میں اختلاف ہوتو کیا تھم ہے؟ شخ صالح بن فوزان رکھی لاٹن نے اس کا جواب بید دیا کہ: ''ہرمسلمان اپنے ملک میں موجود مسلمانوں کے ساتھ روزہ وافطار کرے، اور مسلمانوں پر اپنے علاقے میں رویت کا اہتمام کرنالازم ہے اور وہ لوگ دوسرے ایسے علاقے کی رویت پر روزہ نہ رکھیں جو دوری پر واقع ہو، کیونکہ مطالع مختلف ہیں، اور اگر بیفرض کیا جائے کہ کچھ مسلمان کسی غیر اسلامی ملک میں ہیں اور وہ ال مسلمان نہیں جورویت کا اہتمام کریں تو وہ لوگ سعود یہ کے ساتھ روزہ رکھیں تو کئی حرج نہیں۔'(۱)

یے علمائے عرب میں سے معروف اصحابِ افتا کے چند فتاوی ہیں، جن سے ان لوگوں کی غلطی واضح ہوگئ جو یہاں یا کہیں اور رہتے ہوئے سعودی عرب کے چاند پر رمضان وعید کرتے ہیں۔لہٰذاان کواس طرح کی غلطی سے باز آنا چاہیے اور مسلمانوں میں اختلاف واننشار پھیلانے سے احتر از کرنا جاہیے۔

> فقط والسلام محد شعیب الله خان

> > (۱) المنتقى: ۲۳/۳

اجمالي فهرست

🕏 فتنها نكار حديث پرايك طائرانه نگاه 📚 ووث اسلامي نقطه كاه

🕏 مولا نامودودی اور جماعت اسلامی 🐑 کرسی برنماز کی فقهی شخفیق

السلوب قصه نگاری میں قرآنی اسلوب

اتفاق واختلاف کے شرعی صدودوآ داب

🕸 رہیجالاول کے مروجہ جلوس کا شرعی تھم

اعيدكامصافحهاورراهاعتدال

اسلام اورنفقه مطلقه

ووٹ اسلامی نقطہ نگاہ سے
کرسی پرنماز کی فقہی تحقیق
پرنماز کی فقہی تحقیق
پرنماز کی فقہی تحقیق
پرنماز کی فقہی تحقیق مریض کو مارد سے کا شرع تھم
مریض کو مارد سے کا شرع تھم
حمرہ کیسے کریں؟

میروستان میں سعودی عرب کے مطابق
مندوستان میں سعودی عرب کے مطابق
رمضان وعیدا کے علمی فقہی تبھرہ

Co-Published By:



Head Office: #30, 2nd Floor, Bannerghatta Road, Opp. MICO Back Gate,

Bangalore-560 030. Tel.: 080-45174517

Branch Office: # 426/3, Matia Mahal, Jama Masjid, Delhi-110 006.

Published by:

MAKTABA MASEEHUL UMMAT, DEOBAND, Minara Market,

Near Masjid Rasheed, Deoband - 247 554.

Mobile: +91-9634307336 Email: maktabamaseehulummat@gmail.com

MAKTABA MASEEHUL UMMAT, BANGALORE,

#84, Armstrong Road, Bangalore - 560 001. Mobile: +91-90367 01512

www.muftishuaibullah.com